**Отзыв на апелляционную жалобу истца**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

В судебную коллегию

по гражданским делам Костанайского областного суда

от ответчика А.Ж.А.

ИИН …

место жительства: г. Житикара,

мкр. …., д. 17, кв. 61

сот. 8705……

Отзыв на апелляционную жалобу истца Л.З.К.

по гражданскому делу №3944-19-00-2/968

Житикаринским районным судом 14 января 2020 года было вынесено решение по гражданскому делу по иску Л,К.З. к А.Ж.А. о взыскании долга. В удовлетворении исковых требований истца судом было отказано.

Считаю, что решение суда было вынесено с учетом всестороннего исследования всех обстоятельств дела, полностью основано на нормах материального и процессуального права.

С апелляционной жалобой истца не согласна по следующим основаниям.

Согласно ст. 72 ГПК РК – «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки». Судом неоднократно было предложено истцу представить доказательства, подтверждающие ее требования.

Представленную суду расписку о том, что якобы истец вложила 3000 000 тенге при открытии магазина я не признаю, поскольку какие-либо деньги в такой сумме я от нее не получала, текст расписки я никогда не видела и расписку я не подписывала. Приложенная к исковому заявлению расписка не соответствует принятым обычаям делового оборота, содержит многочисленные помарки и исправления, что судом правильно было расценено как ненадлежащее доказательство.

Доказательств того, что истцом были переданы мне деньги на ремонт помещения магазина, для закупа мяса и прочие платежи истец суду не предоставила.

Указания истца о том, что она якобы бескорыстно помогала мне, опровергаются ее же показаниями и показаниями свидетеля К.А., из которых следует, что за вычетом всех расходов личная прибыль Л.К.З. составляла не менее 200 000 тенге в месяц. При этом она получала 50% от выручки магазина, когда работала со мной, а затем на тех же условиях и с К.А.

На основании изложенного, прошу судебную коллегию:

- апелляционную жалобу Л.К.З. оставить без удовлетворения.

30.01.2020 г. А.Ж.А.
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