Копия

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 декабря 2015 года город Павлодар

Павлодарский городской суд в составе председательствующего судьи Уызбаевой Ж.А., при секретаре судебного заседания Каримовой А.М., с участием истца М.К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.К.С к М.С.Л., с привлечением третьего лица не заявляющий самостоятельные требования на предмет спора Отдел миграционной полиции УВД г.Павлодара о разрешении на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительство,

УСТАНОВИЛ:

М.К.С. обратилась в суд с иском к ответчику М.С.Л. с требованием о разрешении выезда в Российскую Федерацию на постоянное место жительство, мотивируя свои требования тем, что от ответчика не может получить добровольное согласие на выезд за пределы РК. По этой причине отдел миграционной полиции УВД г.Павлодара не дает разрешение на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительство.

Истец в судебном заседании поддержала исковое требование и просила их удовлетворить, объяснив, что с отцом родственные связи не поддерживает, отец ушел из семьи в 1992 году, родители брак расторгли в 1996 году, место нахождения его не известно, указанный адрес в иске ей сообщили родственники отца.

В соответствии ст. 134 ГПК РК лица, участвующие в деле, и их представители обязаны сообщить суду о перемене своего адреса, абонентского номера сотовой связи, электронного адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка или иное извещение, вызов посылаются по последнему известному суду адресу, абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится, не использует этот абонентский номер сотовой связи или электронный адрес.

 Корреспонденция из-за отсутствия ответчиков по указанному адресу и невозможности соответственно его вручения почтовыми службами в суд не возвращена, следовательно, в силу вышеуказанной нормы закона считаются доставленными.

Представитель третьего лица Отдела миграционной полиции УВД г.Павлодара в судебное заседание не явился по неизвестной суду причине, о дне и времени слушания был извещен надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется телефонограмма.

 Исходя из изложенного, суд считает возможным, с учетом мнения истца, рассмотреть дело, в отсутствии ответчика и третьего лица.

Заслушав объяснения истца, изучив материалы гражданского дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

 В соответствии со ст.21 Конституцией РК каждый имеет право выезжать за пределы Республики. Граждане Республики имеют право беспрепятственного возвращения в Республику.

Из обстоятельств дела следует, что ответчик М.С.Л. приходится отцом истцу, что подтверждается свидетельством о рождении от 18 января 1991 года, актовая запись №177.

В настоящее время истец намерен выехать в Российскую Федерацию на постоянное место жительство, поскольку принят в качестве участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

В соответствии с п.7 Правил оформления на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства, утвержденных постановлением Правительством РК №361 от 28 марта 2012 года, определен перечень документов, необходимых для выезда за пределы страны на постоянное место жительства. Одним из таких документов является нотариально удостоверенное заявление от проживающих в Республике Казахстан лиц, имеющих по закону право на получение от выезжающих алиментов (родители и бывшие супруги, если имеются несовершеннолетние дети от совместного брака и др.), об отсутствии у них возражений на выезд. В тех случаях, когда заявитель по каким-либо причинам не может получить такое заявление, вопрос решается в судебном порядке.

Аналогичные требования содержатся в постановлении Правительства РК об утверждении стандарта государственной услуги «Оформление документов на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства» №54 от 04 февраля 2014 года.

В обоснование предъявленных требований истцом представлены письменные доказательства, которые сомнения у суда не вызывают. Совокупность представленных доказательств является достаточной для принятия решения по существу иска.

Допрошенный в качестве свидетеля Гончар В.В., пояснил суду, что является другом семьи, М.С.Л. ушел с семьи в 1992 году, помощь семье не оказывал, периодически встречал его в городе на улице, тесно не общались.

В силу ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательств, опровергающих доводы истца, в судебном заседании не установлено. Ответчик своими процессуальными правами не воспользовался, не представил отзыв или возражение на исковое заявление, в судебное заседание не явился.

Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию, либо не опровергнутые стороной в силу п.3 ст. 77 ГПК РК.

Исходя из изложенного, суд считает, что требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу ст.110 ГПК РК с ответчика в пользу истца полежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 991 тенге.

 Руководствуясь ст.ст.260-262 ГПК РК, суд,

РЕШИЛ:

 Исковое заявление М.К.С к М.С.Л. о разрешении на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительство – удовлетворить.

Разрешить выезд М.К.С, 12 января 1991 года рождения на постоянное место жительство в Российскую Федерацию, Свердловскую область, город Екатеринбург.

Взыскать с М.С.Л. в пользу М.К.С. государственную пошлину в размере 991 (девятьсот девяносто одна) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в Павлодарский областной суд через Павлодарский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья Ж. Уызбаева

Копия верна:

Судья Ж. Уызбаева

Справка: Решение не вступило в законную силу.

Судья Ж. Уызбаева