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копия

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 декабря 2015 года г.Атырау

Атырауский городской суд в составе: председательствующего – судьи Жумалиевой Ж.Х., при секретаре судебного заседания Кажгалиевой Г.А., с участием истца Касимовой Л.М., представителя истца Сундеткалиевой Ж.К., действующей на основании ордера №000822 от 09 ноября 2015 года и доверенности №3979 от 05 октября 2015 года, представителя ответчика – государственного учреждения «Управление здравоохранения Атырауской области» Ташеновой Б.О., действующей на основании доверенности №159 от 09 ноября 2015 года, представителя ответчика «КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» Мурасова А.Б., действующего на основании доверенности №253 от 09 ноября 2015 года, рассмотрев в открытом судебном разбирательстве гражданское дело по иску Касимовой Ларисы Мухсиевны к Государственному учреждению «Управление здравоохранения Атырауской области», КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» о признании незаконным и отмене приказа №251 от 28 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области, приказа №205 от 30 апреля 2015 года главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, восстановлении на работе в прежней должности заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, признании незаконным и отмены приказа №193 от 08 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области о наложении дисциплинарного взыскания, взыскании с КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» разницы в заработной плате заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы и врача-неонатолога,

У С Т А Н О В И Л:

Касимова Л.М. обратилась в Атырауский городской суд с иском к Государственному учреждению «Управление здравоохранения Атырауской области», КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» о признании незаконными и отмене приказов №251 от 28 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области, приказов №205 и 206/1 от 30 апреля 2015 года, №239 от 25 мая 2015 года главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, мотивируя свои исковые требования тем, что согласно должностной инструкции ранее занимавшей ею должности, в её обязанности входило непосредственное руководство деятельностью заведующих лечебно-диагностическими подразделениями больницы. Обязанности по руководству охраны материнства и детства входят в должностные обязанности заместителя главного врача по охране материнства и детства, эту должность с октября 2013 года занимает Мутиева Г.Н. В этой связи, управление здравоохранения Атырауской области, объективно не разобравшись, не проведя служебное расследование, приняло оспариваемый ею приказ.

Кроме того, управление здравоохранения не является её работодателем, заместитель главного врача назначается на должность и увольняется с должности приказом главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, поэтому управление здравоохранения не правомочно было увольнять её.

Она не давала своего согласия на перевод с должности заместителя главного врача на должность врача-неонатолога и не подписывала изменения в трудовой договор.

С 30 апреля 2015 года по 17 мая 2015 года она была временна нетрудоспособна, данный факт подтверждается листком временной нетрудоспособности, несмотря на это, ответчик расторг с ней трудовой договор в период её временной нетрудоспособности.

В ходе рассмотрения гражданского дела истец, в соответствии со статьей 49 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, изменила и дополнила исковые требования, изложив их в следующей редакции: признать незаконным приказ №251 руководителя управления здравоохранения Атырауской области от 28 апреля 2015 года, признать незаконным приказ главного врача Курмангазинской центральной районной больницы №205 от 30 апреля 2015 года, отменить его и восстановить её на прежней должности, признать незаконным и отменить приказ №193 от 08 апреля 2015 года руководителя управления здравоохранения Атырауской области о наложении дисциплинарного взыскания, взыскать с КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» в её пользу разницу в заработной плате заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы и врача неонатолога. Требования о признании незаконными и отмене приказов главного врача Курмангазинской центральной районной больницы №206/1 от 30 апреля 2015 года и №239 от 25 мая 2015 года просят оставить без рассмотрения.

В судебном разбирательстве истец Касимова Л.М. и её представитель Сундеткалиева Ж. поддержали исковые требования и просили суд признать незаконными и отменить приказ №251 от 28 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области, приказ №205 от 30 апреля 2015 года главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, восстановить на работе в прежней должности заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, признать незаконным и отменить приказ №193 от 08 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области о наложении дисциплинарного взыскания, взыскать с КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» разницу в заработной плате заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы и врача-неонатолога.

Представитель ответчика – государственного учреждения «Управление здравоохранения Атырауской области» Ташенова Б.О. исковые требования Касимовой Л.М. не признала и просила суд отказать в удовлетворении исковых требований истца.

Представитель ответчика - КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» Мурасов А.Б. исковые требования Каксимовой Л.М. не признал и просил суд отказать в удовлетворении исковых требований Касимовой.

Суд, заслушав объяснения сторон, свидетелей, заключение прокурора Сарсеновой Г.Б., полагавшей исковые требования Касимовой Л.М. подлежащими отказу в удовлетворении, проанализировав документы гражданского дела, приходит к следующему.

В судебном разбирательств установлено, что истец Касимова Л.М. работала в должности заместителя главного врача КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» по лечебной части. Приказом №193 от 08 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области в связи с тем, что не была дана надлежащая оценка состоянию беременной Изимовой Зайнагуль 1976 года рождения, допущении ошибок в организации мер лечебного процесса, приведшие к опасной ситуации и смерти пациентки, заместителю главного врача Курмангазинской центральной районной больницы по лечебной части Касимовой Л.М. объявлен строгий выговор.

Согласно статье 72, пунктам 1, 2, 3 статьи 73 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее по тексту ТК) за совершение работником дисциплинарного проступка работодатель вправе применять следующие виды дисциплинарных взысканий:   
      1) замечание;   
      2) выговор;   
      3) строгий выговор;   
      4) расторжение трудового договора по инициативе работодателя в случаях, установленных настоящим Кодексом.

     Дисциплинарное взыскание налагается работодателем путем издания акта работодателя.

      Работодатель обязан затребовать письменное объяснение от работника до применения дисциплинарного взыскания. Отказ работника от письменного объяснения не может служить препятствием для применения дисциплинарного взыскания. В случае отказа работника дать указанное объяснение составляется соответствующий акт.

      При определении вида дисциплинарного взыскания работодатель должен учитывать содержание, характер и тяжесть совершенного дисциплинарного проступка, обстоятельства его совершения, предшествующее и последующее поведение работника, отношение его к труду.

Управление здравоохранения, привлекая Касимову Л.М. к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, не допустило нарушения требований вышеназванных норм закона.

Дисциплинарное взыскание в виде строго выговора предусмотрено ст.72 ТК, дисциплинарное взыскание наложено актом работодателя, затребовано письменное объяснение.

Кроме того, при определении вида дисциплинарного взыскания ответчиком учтены содержание, характер и тяжесть совершенного дисциплинарного проступка, обстоятельства его совершения.

Ненадлежащее исполнение Касимовой своих служебных обязанностей – отсутствие систематического контроля за качеством обследования беременных женщин, их лечения, ненадлежащая организация лечебного процесса привели к материнской смертности, то есть ненадлежащее исполнение истцом служебных обязанностей привело к тяжким последствиям.

Приказом №251 руководителя управления здравоохранения Атырауской области Утепкалиева М. от 28 апреля 2015 года за то, что вместе с другими специалистами ненадлежаще оценила состояние поступившей 7 апреля 2015 года в Курмангазинскую центральную районную больницу жительницы села Кудряшово Айтуаровой Н., 1995 года рождения, за не организацию на надлежащем уровне организационных мер, приведшие к материнской смертности, заместитель главного врача по лечебной части Курмангазинской центральной районной больницы Касимова Л.М. освобождена от занимаемой должности.

Не соглашаясь с данным приказом, одним из доводов Касимова привела тот довод, что её работодателем является Курмангазинская центральная районная больница, а не управление здравоохранения Атырауской области, поэтому оно было не правомочно освобождать её от занимаемой должности.

Данный довод Касимовой опровергается пунктом 8 статьи 139 Закона Республики Казахстан «О государственном имуществе», согласно которому заместители руководителя государственного предприятия назначаются на должность и освобождаются от должности уполномоченным органом соответствующей отрасли (местным исполнительным органом) по представлению руководителя государственного предприятия.

Компетенция заместителей руководителя и других руководящих работников государственного предприятия устанавливаются руководителем.

Следовательно, управление здравоохранения было правомочно привлекать Касимову к дисциплинарной ответственности, назначать и освобождать её от занимаемой должности.

Ответчик истребовал от Касимовой Л.М. объяснительную по фактам материнской смертности.

Из справки по случаю материнской смертности Айтуаровой Н.С. 1995 года рождения, составленной акушером-гинекологом АО «ННЦМД» Майшиной М.Ш., усматривается, что беременная Айтуарова Н.С. поступила в Курмангазинскую центральную районную больницу 07 апреля 2015 года в 09 часов 05 минут, в 10 часов 10 минут в экстренном порядке проведена операция кесарева сечения и извлечен мертвый плод мужского пола. Только в 13 часов Айтуарова осмотрена консилиумом врачей, в составе которого была и Касимова Л.К., и только в 00 часов 08 апреля 2015 года о состоянии больной Айтуаровой было доложено главному врачу областного родильного дома Хасановой У.А., заместителю руководителя Атырауского областного управления здравоохранения Камеловой Д.Б., вызвана бригада санавиации.

14 апреля 2015 года Айтуарова Н.С. умерла.

У пациентки Айтуаровой Н. имело место осложненное течение беременности – преждевременная отслойка нормально расположенной плаценты, антенатальная гибель плода, которые привели к необходимости проведения обоснованного экстренного кесарева сечения. Имело место отсутствие динамического наблюдения за родильницей в раннем послеоперационном периоде, не оказание должной медицинской помощи, что привело к ухудшению состояния родильницы. Поздно вызвана санитарная авиация. Смерть Айтуаровой Н. была предотвратима при своевременной диагностике и устранении вышеизложенных осложнений.

Имевшие место нарушения лечебно диагностического характера, допущенные при оказании медицинской помощи пациентке Айтуаровой в Курмангазинской центральной районной больнице, усугубили исход заболевания.

Из справки о результатах внеплановой проверки на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» по факту случая материнской смертности Айтуаровой Н. усматривается, что ответственными лицами и организаторами готовности родильного отделения Курмангазинской ЦРБ к оказанию неотложной помощи – зам. по лечебной работе Касимовой Л.М., зам. по материнству и детству Мутиевой Г.Н., зав.родильным отделением Зулкашевой С.У. – данная работа не была проведена, что является нарушением приказов министерства здравоохранения №691 от 01.09.2010г. Так, несмотря на сообщение участковой акушерки врачу Зулкашевой С.У. о транспортировке в ЦРБ беременной Айтуаровой Н. с болями в животе, поступлению беременной в дневное время, мероприятия не были проведены своевременно, а оперативное лечение было начато через 1 час 05 минут от момента поступления беременной.

Касимовой Л.М. и Мутиевой Г.Н. не был организован мониторинг Айтуаровой Н. в критическом состоянии и контроль за проведенным лечением в период с 09 00 07.04.2015г. до 00 00 08.04.2015г., что является нарушением приказа Министерства здравоохранения Республики Казахстан №389 от 28 мая 2010 года «Об утверждении Инструкции по мониторингу критических состояний у беременных женщин, рожениц и родильниц». На данном этапе при условии проведения мониторинга и выявлении нестабильности состояния пациентки (одышка, неадекватный диурез, тахикардия) был показан вызов специалистов санитарной авиации и перевод на более высокий уровень.

Таким образом, судом установлено, что в Курмангазинской центральной районной больнице при постановке беременных женщин на учет не проводится мониторинг состояний пациенток, недостаточно полно проведен анамнез беременной, не назначена консультация генетика, в то же время необоснованно (без показаний) назначены рутинные консультации узких специалистов.

Согласно пункту 2.1. должностной инструкции заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы по лечебной части Касимова Л.М. обязана осуществлять непосредственное руководство деятельностью заведующих лечебно-диагностическими подразделениями больницы.

При изложенных выше обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что Касимова Л.М. управлением здравоохранения Атырауской области законно и обоснованно привлечена к дисциплинарной ответственности в виде наложения строгого выговора за первый случай материнской смертности Изимовой З. и освобождена от занимаемой должности по факту второго случая материнской смертности Айтуаровой Н.Д. Поскольку по обоим случаям наступила смерть молодых женщин, то есть ненадлежащее исполнение Касимовой требований должностной инструкции заместителя главного врача центральной районной больницы по лечебной работе, приказов Министерства здравоохранения Республики Казахстан привели к тяжким последствиям.

В связи с чем, требования истца Касимовой Л.М. относительно признания незаконными и отмены приказов управления здравоохранения №193 от 08 апреля 2015 года и №251 от 28 апреля 2015 года, восстановлении на работе в прежней должности подлежат отказу в удовлетворении.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 172 ТК для обращения в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров устанавливаются следующие сроки:   
      1) по спорам о восстановлении на работе - три месяца со дня вручения копии акта работодателя о расторжении трудового договора.

Приказ №251 от 28 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области об освобождении Касимовой от занимаеой должности был представлен ей для ознакомления, однако она отказалась от ознакомления с приказом. Это свидетельствует о том, что в момент издания приказа Касимова знала об освобождении от занимаемой должности.

В судебном заседании истец Касимова объяснила суду, что приказ она получила по почте 12 мая 2015 года.

В жалобе на имя министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан Дуйсеновой Т.К., датированной 18 июня 2015 года, Касимова в том числе ссылается и на приказ №251.

С исковым заявлением об оспаривании приказа №251 от 28.04.2015 года Касимова Л.М. обратилась в Атырауский городской суд 27 октября 2015 года, а с требованием о восстановлении на работе в прежней должности – 24 ноября 2015 года, то есть с нарушением срока обращения по спорам о восстановлении на работе, предусмотренного ст.172 ТК.

Представитель ответчика обратился с заявлением о применении срока исковой давности и об отказе в удовлетворении иска по этому основанию.

Согласно статьям 177, 178, 179 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту ГК) исковая давность - это период времени, в течение которого может быть удовлетворено исковое требование, возникшее из нарушений права лица или охраняемого законом интереса.   
Сроки исковой давности и порядок их исчисления предусматриваются законом и не могут быть изменены соглашением сторон.

     Общий срок исковой давности устанавливается в три года.   
     Для отдельных видов требований законодательными актами могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.   
     Правила статей 177, 179-186 настоящего Кодекса распространяются также на специальные сроки исковой давности, если законодательными актами не установлено иное.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.   
     Истечение срока исковой давности до предъявления иска является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Истец Касимова Л.М. обратилась с заявлением о признании уважительными и восстановлении пропущенного срока, мотивируя тем, что 16 июня 2015 года она обратилась с жалобой в уполномоченный орган, ответ пришел только в сентябре 2015 года, после чего она обратилась в суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 185 ГК в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

Суд не считает возможным признать причины пропуска срока исковой давности уважительными, поскольку эти причины не связаны с личностью истца, обращение Касимовой к министру здравоохранения и социального развития Республики Казахстан не лишало её возможности обратиться в суд за защитой своих прав.

Поскольку суд пришел к выводу о законности приказов управления здравоохраненияАтырауской области, в том числе, и приказа №251 от 28 апреля 2015 года, то подлежит отказу в удовлетворении и требование истца о взыскании с КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» разницы в заработной плате заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы и врача-неонатолога.

Приказом №205 от 30 апреля 2015 года главного врача Курмангазинской центральной районной больницы Касимова Л.М. освобождена от занимаемой должности заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы по лечебной части с 28 апреля 2015 года, основание – приказ Атырауского областного управления здравоохранения №251 от 28 апреля 2015 года.

Указанный приказ главного врача Курмангазинской центральной районной больницы Кдрсихова Е. подлежит признанию незаконным и отмене по следующим основаниям.

Приказом от 28 апреля 2015 года Касимова уже была освобождена от занимаемой должности правомочным на то органом с 28 апреля 2015 года, то есть с 28 апреля 2015 года Касимова не являлась заместителем главного врача Курмангазинской центральной районной больницы.

Кроме того, с 30 апреля 2015 года Касимова Л.М. была временно нетрудоспособна.

Согласно п.п.1) пункта 5 статьи 73 ТК акт работодателя о наложении на работника дисциплинарного взыскания не может быть издан в период временной нетрудоспособности работника.

Несмотря на это, ответчик - КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» освободил Касимову от должности в период её временной нетрудоспособности.

По указанным выше двум основаниям приказ №205 от 30 апреля 2015 года КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» подлежит признанию незаконным и отмене.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Касимовой Ларисы Мухсиевны к Государственному учреждению «Управление здравоохранения Атырауской области», КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» о признании незаконным и отмены приказа №251 от 28 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области, приказа №205 от 30 апреля 2015 года главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, восстановлении на работе в прежней должности заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, признании незаконным и отмены приказа №193 от 08 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области о наложении дисциплинарного взыскания, взыскании с КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» разницы в заработной плате заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы и врача-неонатолога удовлетворить частично.

Приказ №205 от 30 апреля 2015 года главного врача Курмангазинской центральной районной больницы Кдрсихова Е. об освобождении Касимовой Ларисы Муксиевны от занимаемой должности признать незаконным и отменить.

В удовлетворении исковых требований Касимовой Ларисы Мухсиевны к Государственному учреждению «Управление здравоохранения Атырауской области», КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» о признании незаконным и отмене приказа №251 от 28 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области, восстановлении на работе в прежней должности заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы, признании незаконным и отмены приказа №193 от 08 апреля 2015 года управления здравоохранения Атырауской области о наложении дисциплинарного взыскания, взыскании с КГП на праве хозяйственного ведения «Курмангазинская центральная районная больница» разницы в заработной плате заместителя главного врача Курмангазинской центральной районной больницы и врача-неонатолога отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Атырауского областного суда через Атырауский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья Жумалиева Ж.Х.

Копия верна.

Судья Жумалиева Ж.Х.

Копия решения суда вручена «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года.

Решение не вступило в законную силу.

Судья Жумалиева Ж.Х.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года.

Судья Жумалиева Ж.Х.