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Дело № 2-888/15 Копия

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 сентября 2015 года с. Мерке

Меркенский районный суд Жамбылской области в составе председательствующего судьи Ж., при секретаре судебного заседания М., с участием сторон, рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале судебного заседания Меркенского районного суда гражданское дело по иску А. к Д. о расторжении брака,

У С Т А Н О В И Л:

Истец А. обратился в суд с иском о расторжении брака к Д., мотивируя тем, что семейная жизнь у них не сложилась вследствие несовместимости характеров. Брачные отношения между ними прекращены. От совместного брака имеют троих несовершеннолетних детей. Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. В связи, с чем просит расторгнуть брак, оставив детей на воспитании у него.

В судебном заседании истец А. просил расторгнуть брак не давая срок для примирения, спора имущественного характера не имеет, несовершеннолетних детей по согласованию оставить на воспитание у матери, то есть с Д.

В судебном заседании ответчица Д., признала исковые требования истца, пояснила, что она имущественного спора не имеет, просить расторгнуть брак не давая срок на примирения.

Суд, изучив материалы гражданского дела, выслушав пояснения истца, ответчика, считает, что исковые требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно требованиям части 1 статьи 19 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможно.

Все обстоятельства по делу подтверждают невозможность дальнейшей совместной жизни супругов и сохранение семьи, так как брачные отношения между ними прекратились, фактически брак распался и существует формально, истец настаивает на расторжении брака, так как считает, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны.

Суд считает правильным место проживания несовершеннолетних детей определить с матерью, а расходы при получении свидетельства о расторжении брака, ввиду того, что с ответчицей остаются жить дети, возложить на истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования А. удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 03 июня 2014 года в отделе ЗАГС Меркенского района Жамбылской области, между А. и Д. – расторгнуть.

При выдаче свидетельства о расторжении бракавзыскать с истца А. государственную пошлину в доход государства в размере 2 973 (две тысячи девятьсот семьдесят три) тенге, а ответчицу Д. освободить от уплаты.

Брак считать прекращенным со дня вступления решения в законную силу.

После расторжения брака место проживания несовершеннолетних детей: З., 2003 года рождения, Ф., 2008 года рождения, Р., 2011 года рождения определить с матерью Д..

Разъяснить сторонам, что после расторжения брака отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Жамбылский областной суд через Меркенский районный суд в течение пятнадцати дней.

**Меркенский районный суд**