**Дело № 2-94 копия**

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

12 мая 2015 года с.Железинка

Павлодарская область

Железинский районный суд Павлодарской области в составе председательствующей судьи Калиаскаровой С.Ж.,

при секретаре судебного заседания Кабировой Ю.В., с участием истца П А.В., ответчика П. А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Железинского районного суда гражданское дело по иску П.А.В. к П.А.А. о расторжении брака,

**УСТАНОВИЛ:**

П.А.В. обратилась в суд с исковым заявлением о расторжении брака, мотивируя свои требования тем, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась ввиду несходства характеров, постоянных ссор и скандалов. Споров по содержанию и воспитанию детей нет, несовершеннолетний ребенок проживает с ней. Спора о разделе имущества являющегося совместной собственностью, имеется.

В судебном заседании П.А.В. настаивала на расторжении брака. Пояснила, что срок для примирения нет необходимости давать, так как по обоюдному согласию решили расторгнуть брак. Соглашение о содержании ребенка между ними достигнуто, спора по разделу имущества в настоящее время не имеется.

Ответчик П.А.А. в ходе судебного заседания исковые требования признал в полном объеме, о чем суду предоставил расписку, на основании ст.49 ГПК РК.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав сторон, считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии ч. 1 ст. 19 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» расторжение брака судом производится, если будет установлено, что сохранение семьи и дальнейшая совместная жизнь супругов не возможны.

Установлено, что стороны зарегистрировали брак 01 октября 2011 года в Управление юстиции Железинского района Павлодарской области, где произведена актовая запись за № 50-244-11-0000081.

От совместной жизни стороны имеют одного несовершеннолетнего ребенка, П. С.А. 2012 года рождения, которая проживает в настоящее время с истцом.

В судебном заседании достоверно установлено, что брак между супругами существует по формальным признакам, дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможно. Спора о разделе совместно нажитого имущества, нет. Вопрос о месте жительства детей и их содержании стороны разрешили в добровольном порядке.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 5 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак, не выясняя мотивы развода.

Кроме того, судом принято признание иска ответчиком П. А.А. на основании ст.49 ГПК РК.

При признании иска ответчиком и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований.

Признание иска не противоречит обстоятельствам дела, закону, не нарушает чьих-либо прав и законных интересов.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что сохранение семьи невозможно, суд находит исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При этом, суд считает необходимым предупредить сторон, что согласно Кодекса Республики Казахстан "О браке (супружестве) и семье" родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет ему вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

При решении вопроса о взыскании государственной пошлины в доход государства, с учетом мнения истца, суд полагает при получении свидетельства о расторжении брака взыскать с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221, 193 п.1 и 4 ГПК РК, ст.19,21 Кодекса «О браке (супружестве) и семье», суд,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования П.А.В. к П.А.А. о расторжении брака – удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 01 октября 2011 года в Управление юстиции Железинского района Павлодарской области, где произведена актовая запись за № 50-244-11-0000081 между П.(добрачная фамилия - З.) А.В. и П.А.А. – расторгнуть.

При выдаче свидетельства о расторжении брака взыскать с ответчика П. А. А. в доход государства сумму государственной пошлины в размере 2973 (две тысячи девятьсот семьдесят три) тенге, а истца П.А.В. от уплаты государственной пошлины освободить.

Брак считается прекращенным с момента вступления судебного решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в Павлодарский областной суд через Железинский районный суд в течение пятнадцати дней со дня получения его копии.

Председательствующая судья: Калиаскарова С.Ж.

Копия верна:

Судья Железинского

районного суда: Калиаскарова С.Ж.

Справка.

Решение вступило в законную силу 28.05.2015г.

Судья: Калиаскарова С.Ж.