**Дело №2-10896/15**

**Р Е Ш Е Н И Е**

 **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

09 сентября 2015 года г. Астана

Алматинский районный суд г. Астаны в составе председательствующего судьи Бияхметовой Б.Д., при секретаре Адилбекове Ш.А., с участием помощника прокурора Кусаиновой А., истца Власова П.В., представителя ответчика Мулдашева Д.Б., действующего на основании доверенности от 14.05.2015 г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Власова П.В. к ответчику Министерству Внутренних дел Республики Казахстан об обязывании увольнения по собственному желанию, начислении пенсии и взыскании упущенной выгоды,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец обратился в суд с исковым заявлением к Министерству Внутренних дел Республики Казахстан и просил иск Власова П.В. к Министерству внутренних дел Республики Казахстан об увольнении из органов МВД по собственному желанию, начислению пенсии и взыскании материальной компенсации за время вынужденного не трудоустройства по новому месту работы – удовлетворить. Взыскать с Министерства внутренних дел Республики Казахстан в его пользу материальную компенсацию за время вынужденного не трудоустройства по новому месту работы в сумме – 1 319 086,02 тенге.

 В ходе судебного заседания истцом были внесены уточнения в исковые требования, в которых он просил обязать Министерство внутренних дел Республики Казахстан вынести приказ об увольнении из органов по собственному желанию, начислить пенсию, согласно выслуги лет, и возместить упущенную выгоду за время вынужденного не увольнения в размере 1 804 280 тенге.

В судебном заседании истец Власов П.В. полностью поддержал исковые требования и просил удовлетворить иск в полном объеме.

 В судебном заседании представитель ответчика Мулдашев Д.Б. исковые требования истца не признал и просил в удовлетворении иска отказать.

Выслушав пояснения сторон, заключение прокурора, полагавшего в удовлетворении иска отказать, изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу:

 Материалами дела установлено, что истец Власов П.В. на основании приказа № 61 от 07 марта 2014 года был назначен заместителем начальника ДУИС по г. Астана по категории C-SVO-2, с окладом 169 767,32 тенге.

08 мая 2015 года истцом, на имя Министра внутренних дел Республики Казахстан, был подан рапорт об увольнении по собственному желанию из органов МВД.

Согласно письму заместителя начальника Департамента кадровой работы МВД К.Кумисбекова, рапорт истца об увольнении рассмотрен Департаментом кадровой работы МВД и в связи с тем, что Сарыаркинским районным судом №2 г.Астана в отношении истца вынесен обвинительный приговор, вопрос об увольнении приостановлен до вступления приговора суда в законную силу.

 Как усматривается из материалов дела, 23 февраля 2015 г. Департаментом Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействия коррупции по г.Астана в отношении Власова П.В. начато досудебное расследование по части второй статьи 361 Уголовного Кодекса республики Казахстан. Приговором Сарыаркинского районного суда №2 от 22 июля 2015 года Власов П.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 316 УК и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 173 100 тенге.

 Приговор не вступил в законную силу. В настоящее время истцом обжалуется приговор суда первой инстанции в апелляционном порядке.

В соответствии с пунктом 12 «Правил исключения из кадров органов внутренних дел сотрудников прекративших службу в органах внутренних дел», в случае увольнения сотрудника по основаниям, предусмотренным подпунктами 9), 10), 12) - 16) пункта 1 статьи 80 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе», подача рапорта сотрудника об увольнении по собственному желанию не приостанавливает увольнение и не влечет за собой изменение оснований для увольнения.

Как следует, из рапорта истца, рапорт подан об увольнении после возбуждения уголовного дела.

При таких обстоятельствах, у ответчика были основания, в соответствии с вышеуказанной нормой Правил, приостановить вопрос об увольнении по собственному желанию, до вступления приговора в законную силу.

В соответствии со ст. 257 Трудового Кодекса Республики Казахстан труд лиц, состоящих на воинской службе, и работников правоохранительных органов регулируется настоящим кодексом с особенностями, предусмотренными специальными законами Республики Казахстан и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, устанавливающими особые условия и порядок поступления на службу, ее прохождения, особые условия труда, а также дополнительные льготы, преимущества и ограничения.

Согласно п.1 ст.2 Закона «О правоохранительной службе» правовую основу службы в правоохранительных органах составляет Конституция, Трудовой Кодекс, с особенностями, предусмотренными данным законом, а также регулирующие деятельность правоохранительных органов законы и иные нормативные правовые акты.

В соответствии с п.1 статьи 4 настоящего Закона, служба в правоохранительных органах осуществляется в соответствии с принципами государственной службы в Республике Казахстан.

В силу п.1 ст. 28 Закона «О государственной службе» совершивший дисциплинарный проступок государственный служащий не может быть уволен из органов по собственному желанию без применения мер дисциплинарной ответственности. В противном случае ответственность несет руководитель соответствующего правоохранительного органа.

Таким образом, суд приходит к выводу, что у ответчика, имеются основания для привлечения истца к дисциплинарной ответственности, в случае вступления приговора в законную силу. Поскольку, на момент подачи рапорта, как указано выше уже имелось возбужденное уголовное дело.

 При изложенных обстоятельствах суд считает, что правовых оснований для удовлетворения иска не имеется. Соответственно, не подлежит удовлетворению требование истца об обязании начисления пенсии, согласно выслуги лет и возмещении упущенной выгоды.

Руководствуясь ст.ст.217-221,229 ГПК, суд

 **Р Е Ш И Л:**

 В удовлетворении иска Власова П.В. к ответчику Министерству Внутренних дел Республики Казахстан об обязывании увольнения по собственному желанию, начислении пенсии и взыскании упущенной выгоды,отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней с момента получения копии решения суда в суд г.Астана через Алматинский районный суд г.Астаны.

Судья Б.Д.Бияхметова

 Дата выдачи: 15.09.2015г.