Дело №2-9776/2015

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 декабря 2015 года город Алматы

Бостандыкский районный суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Капаровой А.К., при секретаре судебного заседания Муратовой Р., с участием представителя истца Жадыраева Г.С. – адвоката Курбанбаевой А.А., доверенность от 08.09.2015г., ордер №3210, ответчика Жадыраевой А.А., заинтересованное лицо частного нотариуса г.Алматы – Данашевой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Жадыраева Галыма Сеилхановича к Жадыраевой Айгуль Амыркуловне о расторжении брачного договора от 21.10.2014 года, суд,

УСТАНОВИЛ:

Жадыраев Г.С. обратился в суд с названным исковым заявлением с учетом уточнения исковых требований к Жадыраевой Айгуль Амиркуловне о расторжении брачного договора от 21.10.2014 года, мотивируя свои требования тем, что истец Жадыраев Г.С. вступил с ответчицей Жадыраевой А.А. в зарегистрированный брак и проживал с ней совместно с 08.06.2013г. по 20.06.2014г. Детей от данного брака не имеют.

10.09.2015г. Бостандыкским районным судом г.Алматы брак был расторгнут. Во время брака была приобретена автомашина марки Dodge Neon, 2003г. выпуска, гос.номер 890 DEA 02, кузов №1 B3ES56C64D543710, свидетельство о регистрации №АS00050444 выданный ДП г.Алматы от 03.09.2013г. оформлена была на имя Жадыраевой А.А.

Стоимость вышеуказанной автомашины составила 7.400 долларов США или по курсу Нацбанка РК 153,23 тенге за доллар США 1 133 902 тенге. Деньги в сумме 2 500 долларов США или по курсу Нацбанка РК 383 075 тенге внесла мать ответчика, остальную сумму внес истец Жадыраев Галым, продав свою автомашину марки Audi 80, 1992 года выпуска, на покупку автомашины марки Dodge Neon, 2003г. выпуска.

В соответствии ст. 223 ГК РК, имущество, нажитое супругами во время брака, является из совместной собственностью, если договором между ними не предусмотрено, что имущество является долевой собственностью, супругов либо принадлежит одному или соответствующих частях каждому из супругов на праве собственности.

Статья 35 ч.1 п.п.1 ГК РК собственность каждого из супругов, являются: имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (супружество).

До заключения брака с ответчиком Жадыраев Г. купил автомашину «Audi-80» в марте 2013г. на сумму 6 400 долларов США. Затем продал данную автомашину уже после заключения брака с ответчиком на сумму 5 500 долларов США в июне 2013года, т.е. указанная сумма денег была внесена Жадыраевым Г. на покупку автомашины Dodge Neon, 2003г.

21.10.2014 года между супругами Жадыраевым Галымом и Жадыраевой Айгуль заключается брачный договор, где в п. 8 указано, что в случае расторжения брака и раздела имущества Жадыраев Галым не будет претендовать на автомашину Dodge Neon, 2003г.

Статья 42 п.1 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» определены отношения по брачному договору, где брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора заключается в той форме, что и сам брачный договор.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ГК РК.

п.2 по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, установленном ГК РК для изменения и расторжения договора.

Вопрос о расторжении брачного договора был оговорен с ответчиком, однако ответчик Жадыраева А. была не согласна на расторжение брачного договора.

Заключенный 21.10.2014г. между истцом и ответчиком в брачном договоре пункты 10 и 11 - брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Все споры, возникшие по договору, решаются в судебном порядке. Пользуясь своим правом истец Жадыраев Г. желает расторгнуть вышеуказанный брачный договор. Поводом для расторжения брака и расторжению брачного договора были взаимоотношения ответчика с истцом, которая часто употребляла спиртные напитки, после чего вела себя неадекватно и агрессивно, грубила и кричала, она также неоднократно лечилась и кодировалась от алкоголизма. Была привлечена к административной ответственности за вождение в нетрезвом состоянии и лишению водительских прав в ноябре 2014 году, а также пытался разделить по обоюдному соглашению сумму по продаже автомашины Dodge Neon, 2003г.

В части раздела имущества в виде автомашины Dodge Neon, 2003г. истец просит оставить без рассмотрения.

Просит расторгнуть брачный договор, заключенный между Жадыраеым Галым Сеилхановичем и Жадыраевой Айгуль Амыркуловной от 21.10.2014г.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, по основаниям, изложенным в иске, просила суд удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик Жадыраева А.А. в судебном заседании просила отказать в удовлетворении исковых требований, по основаниям отзыва на исковое заявление, и снять арест с автомашины.

Заинтересованное лицо частный нотариус г.Алматы – Данашева А.М., в судебном заседании дала пояснения, по основаниям изложенным в отзыве на исковое заявление.

Заслушав объяснения сторон, свидетеля Умбетову И.Е., исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно пп.1, 3 и 4 ст.8 ГК, граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

 В соответствии со ст.65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ч.2 ст.218 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Материалами дела установлено, что 21.10.2014 года между Жадыраевым Галымом и Жадыраевой Айгуль заключен брачный договор.

Договор удостоверен нотариусом и зарегистрирован в реестре за №1-75, сторонами полностью прочитан и его содержание соответствует действительному волеизъявлению сторон, смысл и правовые последствия совершенной сделки сторонам нотариусом разъяснены.

В соответствии со ст. 380 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), п.1 ст. 382 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

На момент совершения сделки, подписания договоров купли-продажи стороны условия, содержание договора не оспаривали.
 Кроме того, согласно ст. 393 ГК  договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Доводы стороны истца о том, что поводом для расторжения брачного договора, являются взаимоотношения ответчика с истцом не могут быть основанием для расторжения брачного договора.

Кроме того, допрошенный в судебном заседании свидетель Умбетова И.Е., пояснила, что при оформлении договора о задатке 14.01.2015 года, Жадыраев Г.С. лично сам присутствовал, не согласия по поводу продажи автомашины не проявлял, сам повез их к нотариусу для оформления договора о задатке, однако в настоящее время машина возвращена ответчику Жадыраевой А.А., в связи с отсутствием денежных средств для покупки автомашины.

При рассмотрении дела, истцом суду не представлены какие-либо доказательства в обоснование своего требования, не представлено также доказательств нарушений оспариваемой сделкой его права.

Таким образом, оценивая все представленные доказательства по делу, в их совокупности, суд приходит к выводу о несостоятельности доводов Жадыраева Г.С., считает их необоснованными, поэтому исковые требования подлежат оставлению без удовлетворения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Жадыраева Галыма Сеилхановича к Жадыраевой Айгуль Амыркуловне о расторжении брачного договора от 21.10.2014 года – отказать.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня получения копии решения в Алматинский городской суд через Бостандыкский районный суд г.Алматы.

Судья Капарова А.К.

Копия верна

Судья Капарова А.К.

Справка

Решение вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015г.

Судья Капарова А.К.