Дело №2-642/15

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Республики Казахстан**

16 января 2015 года г.Уральск

Суд №2 г.Уральска Западно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Назарова А.Т. при секретаре Тажкеновой А.А.,рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Мергалиева Альбек Нигметовича к Мергалиевой Назгуль Уалихановны о расторжении /изменении/ брачного договора,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мергалиев А.Н. обратился в суд с исковыми требованиями о расторжении /изменении/ брачного договора к Мергалиевой Н.У., указывая на то, что он с ответчиком Мергалиевой Н.У., состоял в браке с 22.08.1992 года. От брака имеет двоих детей. Решением суда №2 г.Уральска от 03.12.2007 года, данный брак был расторгнут. 24.10.2007 года был заключен брачный договор, где определяются имущественные права и обязанности супругов в браке.

Согласно договора на совместное имущество был установлен следующий правовой режим:

Двухкомнатная квартира находящаяся по адресу: г.Уральск 6 мкр дом 19 квартира 71 является личной собственностью Мергалиевой Н.У.

-Денежные вклады, находящиеся на счетах в банках первого и второго уровня РК на имя Мергалиевой Н.У. и Мергалиева А.Н. переходит в личную собственность каждого из супругов.

-Автомашина марки Ваз-21120, переходит в личную собственность Мергалиева А.Н.

-Автомашина марки Фольксваген WV Ihxo 1993 года выпуска, переходит в личную собственность Мергалиевой Н.У.

Кроме того в период совместного брака приобретена квартира по адресу г.Уральск, микрорайон «Женис», дом 7 кв.3. Вышеуказанную квартиру супруги с обоюдного согласия обязуется оформить, одну вторую долю на своего несовершеннолетнего сына Мергалиева Ерлана Альбековича, а одна вторая доля будет оформлена на Мергалиева Альбека Нигметовича. Задолженность по вышеуказанной квартире супруги погашают совместно.

В судебном заседании представитель ответчика Ахмерова С.К. иск не признала и пояснила, что действительно, 24.10.2007 года заключен брачный договор. Согласно п.п.5,6,7,8 Договора , двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: г.Уральск, 6 мкрн , д19 кв.71 является личной собственностью Мергалиевой Н.А. также п.8 Договора в период совместного брака приобретена квартира по адресу г.Уральск, микрорайон «Женис», дом 7 кв.3. Вышеуказанную квартиру супруги с обоюдного согласия обязуется оформить, одну вторую долю на своего несовершеннолетнего сына Мергалиева Ерлана Альбековича, а одна вторая доля будет оформлена на Мергалиева Альбека Нигметовича. Также пояснила что в силу ст.380 ГК РК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, и договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиями. Тем самым просит в иске отказать.

В судебном заседании истец Мергалиев А.Н. будучи извещен о времени и месте, в судебное заседание не явился, об уважительности причин неявки не сообщил.

В силу ст.187 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Причину неявки истца суд признает неуважительной, в связи с чем, с согласия предствителя ответчика, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Выслушав представителя ответчика и исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.11 Брачного Договора от 24.10.2007 года сторонами урегулировано положение о том, что в дальнейшем какие-либо изменения и дополнения в настоящий договор могут быть внесены в любое время по взаимному согласию сторон, удостоверенному в нотариальной форме. Из представленных доказательств стороны о не возможности отказа либо разногласия об изменение или расторжение Договора не было предоставлено.

В соответствии ст.401 ГК РК по требованию одной из сторон, договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенных нарушений одной из сторон не имеются, так как сторонами не были предприняты меры к взаимному соглашению в присутствие нотариуса.

В соответствии со п.3 ст. 42 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (супружества), за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака (супружества).

В данном случае в условиях брачного договора между Мергалиевом А.Н. и Мергалиевой Н.У. правовые положения на период после расторжения брака не предусмотрены.

Согласно ч.3. ст.386 ГК РК Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору. В данном случае срок действия договора регламентируется п.3 ст. 42 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» т.е. законодательством, в самом договоре срок действие не указан. Сторонами брак был расторгнут по Решению суда от 03.12.2007 года, соответственно срок действие брачного договора был прекращен вместе с расторжением брака.

В связи, с изложенным суд пришёл к выводу, что брачный договор не имеет юридической силы, так как он прекратил свое действие с расторжением брака. Следовательно отсутствует предмет спора.

При таких обстоятельствах суд, пришёл к выводу, что требования истца о расторжении /изменении/ брачного договора не могут быть удовлетворены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.217-221 ГПК РК, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Мергалиева Альбека Нигметовича к Мергалиевой Назгуль Уалихановной о расторжении /изменении/ брачного договора оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в течении 15 дней в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через суд №2 г.Уральска.

**Судья: Назаров А.Т.**