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 РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 октября 2015 года г. Тараз

Таразский городской суд, в составе председательствующего судьи Бейсенбаева Д.Т., при секретаре судебного заседания Қайратбекұлы А., с участием старшего прокурора отдела прокуратуры г.Тараз Саурамбековой Е.Е., истца Шумского А.П., представителя ответчика КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области» Мустафаевой А.А., действующей на основании доверенности от 19.03.2015 года, представителя ответчика РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области» Ташкараева М.С., действующего на основании доверенности от 03.06.2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по иску Шумского Андрея Петровича к ответчикам КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области», РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области» о взыскании материального ущерба и компенсации за причиненный моральный вред,

УСТАНОВИЛ:

Истец Шумский А.П. обратился с вышеуказанным иском к ответчику КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области» в суд, мотивируя свои требования тем, что с момента получения трудового увечья вплоть до 2015 года истец обращался к главному государственному инспектору труда, Управлению инспекции труда Акимата Жамбылской области, Комитету по контролю и социальной защите, при этом сотрудниками указанных органов, вместо реального исполнения ими своих должностных обязанностей давались форменные отписки. Действуя вопреки своим должностным обязанностям и правам, халатно относясь к рассмотрению жалоб истца, сотрудники Инспекции по труду не заметили очевидных фактов нарушения со стороны ТОО «Камкор-сервис» его прав, а также неправильность начисления и выплаты мен утраченного заработка, что повлекло для него значительный материальный ущерб.

Решением суда от 12.08.2015 года с ТОО «Камкор-сервис» в пользу истца взыскана недоплаченная сумма утраченного заработка, присужденных в связи с повреждением здоровья в размере 155055 тенге за последние три года, т.е. с 01 июня 2012 года по 31 мая 2015 года.

За все оставшееся время, т.е. начиная с 2006 года по 2012 год недоплата суммы утраченного заработка, присужденных в связи с повреждением здоровья истцу не выплачена по вине ответчика. Таким образом, с 15 марта 2006 года по апрель 2012 года сумма недополученной компенсационной выплаты, связанной с трудовым увечьем составила всего 242742 тенге. Кроме этого, действиями ответчика истцу был причинен моральный вред. В связи с чем, истец просит взыскать с КГУ «Управление инспекции труда Акимата Жамбылской области» материальный ущерб в размере 242742 тенге и компенсацию за причененный моральный вред в размере 3000000 тенге.

В ходе судебного разбирательства истец в порядке ст.49 ГПК РК увеличив исковые требования, просил взыскать в солидарном порядке с ответчиков КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области», РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области» материальный ущерб в размере 242742 тенге и компенсацию за причененный моральный вред в размере 3000000 тенге

В судебном заседании истец Шумский А.П., поддержав исковые требования, просил их удовлетворить в полном объеме

Представитель ответчика КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области» Мустафаева А.А. в судебном заседании поддержав доводы, указанные в отзыве, не признала исковые требования истца и просила отказать в удовлетворении в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области» Ташкараев М.С., не признал требования истца, просил отказать в удовлетворении.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, выслушав объяснения сторон, заключение прокурора полагавшего отказать в удовлетворении иска, суд приходит к следующему выводу.

В силу ст.8 Гражданского кодекса Республики Казахстан, граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту.

В судебном заседании и по материалам дела установлено, что решением Таразского городского суда от 12.08.2015 года в пользу истца с ТОО «Камкор-сервис» взыскана недоплаченная сумма утраченного заработка, присужденных в связи с повреждением здоровья в размере 155055 тенге за период 2012 года по 2015 год. Данное решение вступило в законную силу.

По материалам дела усматривается, что истец неоднократно в период с 2007 года по 2009 год и в 2014 году обращался с жалобами в РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области», КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области» на действия работодателя касательно несвоевременного возмещения вреда здоровью, при исполнения им трудовых обязанностей. По результатам рассмотрения обращения РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области», КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области» истцу направлены ответы.

В соответствии со ст. 12 Закона Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 221-III «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», жалоба на действия (бездействие) должностных лиц, а также на решения субъекта подается вышестоящему должностному лицу или субъекту в порядке подчиненности не позднее трех месяцев с момента, когда физическому или юридическому лицу стало известно о совершении действия либо принятии решения соответствующим субъектом или должностным лицом. Пропущенный для обжалования срок не является основанием для субъекта или должностного лица к отказу в рассмотрении жалобы. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении жалобы по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении жалобы.

При отсутствии вышестоящего должностного лица или субъекта либо несогласия заявителя с принятым решением заявление подается непосредственно в суд.

По материалам дела установлено, что ответы вышеуказанных органов на свои жалобы истцом не обжалованы.

Предъявив иск, истец ставит перед судом требования о взыскании материального ущерба и компенсации за причиненный моральный вред с ответчиков. Требований о признании незаконным действия ответчиков истец не заявил, тогда как, такое право разъяснено в порядке ст. 15 ГПК РК.

В судебном заседании истцом не представлены доказательства, которые с точки зрения относимости, допустимости подтверждающие причинение ответчиками истцу материального ущерба в размере 242742 тенге.

Согласно ст. 951 ГК РК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических и юридических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

В соответствии с п.3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 года N3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда», под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и благ.

В связи с отсутствием в действиях ответчиков противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих истцу личных неимущественных прав и благ, суд не находит оснований для удовлетворения иска в части возмещения морального вреда в сумме 3000000 тенге.

В соответствии со ст. 65 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Не могут быть приняты судом во внимание доводы истца о том, что действиями ответчиков ему причинен материальный ущерб и моральный вред, так как такие доказательства истцом не представлены.

В силу требований ст. 218 ГПК РК суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, оценивая все доказательства, предоставленные суду в их совокупности.

На основании изложенного, исковые требования истца подлежат отказу в полном объеме.

Суд рассмотрел данное дело в пределах заявленных истцом требований в соответствии с ч.2 ст.219 ГПК РК.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-219, 221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Шумского Андрея Петровича к ответчикам КГУ «Управление инспекция труда Акимата Жамбылской области», РГУ «Департамент Комитета труда, социальной защиты и миграции по Жамбылской области» о взыскании материального ущерба и компенсации за причиненный моральный вред - отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке в Жамбылский областной суд через Таразский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Бейсенбаев Д.Т.