Дело №2-14598/2015

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

(заочное)

12 октября 2015 г. г.Караганда

Районный суд №2 Казыбекбийского района г.Караганды

в составе председательствующего судьи Алпысбаевой Б.Р.

при секретаре Папанидис А.

с участием прокурора Сулейменовой А.С.

истца Искаковой Ж.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Искаковой Жолдыбике к КСК «Цель» о взыскании задолженности по заработной плате

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным исковым требованием к ответчику, мотивируя тем, что работала мусоропроводчиком в КСК «Цель» с 01.06.2013 г., согласно трудового договора. По состоянию на 01.07.2015 г. за ответчиком числится задолженность по заработной плате с марта 2015 года по июнь 2015 года в сумме 235 892 тенге.В нарушение действующего трудового законодательства в соответствии со ст.134, ответчик не выполняет свои обязанности по оплате заработной платы и ежемесячных обязательных пенсионных взносов. В декабре 2014 года в должность КСК незаконно был избран Сенченко Е.В., зарегистрировался в юстиции в качестве председателя 31.12.2014 г. Впоследствии изъял у главного бухгалтера Никитиной О.Г. печать КСК «Цель», криптоключ для сдачи отчетов в Управление госдоходов по району им.Казыбек би г.Караганды, доверенность на банковские операции, трудовые договора с работниками КСК. На запрос о внесении в кассу главному бухгалтеру денежных средств Сенченко Е. отказался.Снимая денежные средства, Сенченко не платит заработную плату, не оплачивает налоги. По причине не оплаты налогов Департамент государственных доходов наложил арест на счет, но Сенченко, узнав об этом снял наличными деньгами, несмотря на их уведомления о не выдаче ему денежных средств. В настоящее время на Сенченко возбуждено уголовное дело по ст.152 ч.3 УК РК. Просит суд взыскать с ответчика заработную плату в сумме 235 892 тенге.

В судебном заседании истец Искакова Ж. настаивала на иске, дала пояснения, полностью совпадающие с обстоятельствами, изложенными в исковом заявлении.

Ответчик КСК «Цель» в лице председателя Сенченко Е.В., будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явился, возражений относительно заявленных требований не представил. Сведений об уважительности причин неявки у суда не имеется.

С учетом мнения истца суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства в отсутствие не явившего ответчика на основании п.1 ст.260 ГПК Республики Казахстан.

Выслушав объяснения истца, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Пункт 41 статьи 1 Трудового Кодекса Республики Казахстан (далее - ТК РК) определяет, что заработная плата – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

В силу ст.134 ТК РК, при выплате заработной платы работодатель обязан в письменной форме извещать каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, в том числе сведения об удержанных и перечисленных обязательных пенсионных взносах, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате.

Заработная плата выплачивается не реже одного раза в месяц, не позже первой декады следующего месяца. Дата выплаты заработной платы предусматривается трудовым, коллективным договорами.

При прекращении трудового договора выплата сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится не позднее трех рабочих дней после его прекращения.

Согласно ст.135 ТК РК, заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы, если условиями трудового, коллективного договоров не предусмотрено иное.

Как следует из материалов дела, истец состоял в трудовых отношениях с КСК «Цель», что подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно представленного истцом индивидуального трудового договора от 23.09.2013 г. истец принята на работу в качестве дворника. В трудовом договоре оговорены условия труда, а также размер заработной платы в размере 1 600 тенге с подъезда.

Из объяснений истца установлено, что помимо выполнения работ в качестве дворника, она дополнительно выполняла работы по уборке подъездов и мусоропроводчика.

Данные утверждения согласуются справкой, составленной бухгалтером КСК «Цель» по которому установлено, что работодатель имеет перед истцом задолженность по выплате заработной платы за период с марта по июнь 2015 г.

Расчет проверен судом и не вызывает сомнений, задолженность ответчика перед истцом составляет 235 892 тенге.

Оценив в совокупности представленные доказательства суд не находит оснований отказать в удовлетворении заявленных истцом требований.

Решение суда в части взыскания заработной платы в пределах трех месяцев в размере 173 169 тенге подлежит немедленному исполнению в соответствии с п.п.2 ст.237 ГПК.

В силу ст.116  ГПК РК, издержки, связанные с производством по делу, и государственная пошлина, от уплаты, которых истец освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Руководствуясь ст.ст.217-219,221,260-264 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Искаковой Жолдыбике к КСК «Цель» о взыскании задолженности по заработной плате удовлетворить.

Взыскать с КСК «Цель» в пользу Искаковой Жолдыбике задолженность по заработной плате в сумме 235 892 (двести тридцать пять тысяч восемьсот девяносто два) тенге.

Взыскать с КСК «Цель» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 359 (две тысячи триста пятьдесят девять) тенге.

Решение в части взыскании заработной платы в сумме 173 169 (сто семьдесят три тысячи сто шестьдесят девять) тенге подлежит немедленному исполнению.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения им копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Карагандинского областного суда по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, в течение 15 дней с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья: Алпысбаева Б.Р.

Копия верна

Судья: Алпысбаева Б.Р.

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья Алпысбаева Б.Р.

Справка: Решение в законную силу вступило «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015г.

Судья Алпысбаева Б.Р.