**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА в Апелляционную коллегию на решение Талгарского районного суда**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Апелляционную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского областного суда.**

г.Талдыкорган, пр. Нурсултана Назарбаева, 53 А

8 7282 558 756.

**от: Ч.А.Б.**

ИИН …………..

Алматинская область, с….. ул……. №27

+7 ………..

**Представитель по доверенности:**

ТОО «Юридическая компания Закон и Право»

БИН 190240029071

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79,

офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 971 78 58; +7 708 971 78 58.

**Ответчик:** Объединение юридических лиц в форме ассоциации объединение «Вишневый сад» в лице Председателя Мамлютовой Е.А.

Алматинская обл. Талгарский район, село Кендала ул.Дачная 31

БИН 091240000332

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение Талгарского районного суда Алматинской области от 7 февраля 2023 года**

7 февраля 2023 года Талгарский районный суд Алматинской области в составе председательствующего судьи Мұхадиұлы І., при секретаре судебного заседания Егизбаевой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ч.А.Б. к Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Объединение «Вишневый сад» о взыскании морального вреда, **РЕШИЛ:** Иск Ч.А.Б. к Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Объединение «Вишневый сад» о взыскании морального вреда отказать.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем необоснованным и подлежащим изменению по следующим основаниям:

Согласно п.п.1,4 п.1 ст. 427 ГПК РК, основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются:

1)неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Решение суда первой инстанции считаю незаконным и необоснованным по следующему основанию:

Судом при вынесении решения было неправильно определен и выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела.

В соответствии с п.1 ст.917 ГК РК вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

В мотивировочной части решения суд ссылается на статью 951 ГК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. Моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя.

Вина ответчика доказана предоставленными суду доказательствами, такими как акт об отключении электроэнергии, правоустанавливающими документами на недвижимость, документами удостоверяющие инвалидность, пенсионный возраст матери истца и другими доказательствами.

Кроме того, ранее 27.01.2022 года постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского областного суда действия Объединения юридических лиц в форме ассоциации объединение «Вишневый сад» по отключению электроэнергии к дому Ч.А.Б. признаны незаконным.

Таким образом истец Ч.А.Б. и его мать пенсионер, инвалид 2 группы Ч.Л.А. находились больше года без электрической энергии, таким образом они не могли использовать бытовые электрические приборы, которые необходимы в повседневном быту. Тем самым ответчик лишил истца жизненно важного ресурса.

Кроме этого, ответчик фальсифицировала доказательства по гражданскому дела, а именно объяснительную от имени У.Г. Что противоречит ч.1 ст.416 Уголовного кодекса Республики Казахстан фальсификация доказательств по гражданскому делу участвующим в деле. Ранее мы обращали на это внимание суда на этот факт, однако суд проигнорировал наши требования.

В столь трудные времена ответчик, злоупотребляя своим положением самовольно вопреки действующему законодательству отключил подачу электроэнергии к дому истца.

Согласно статье 224 ГПК РК решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

Решение Талгарского районного суда Алматинской области от 7 февраля 2023 года вынесено с нарушением приведенных требований.

В соответствии с ч.1 ст.8 ГПК РК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно п.3 ст.424 ГПК РК, суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст.917, 924 ГК РК и ст.ст. 424, 427 ГПК РК,

**П Р О Ш У :**

1. Решение Талгарского районного суда Алматинской области от 7 февраля 2023 года отменить и вынести новое решение об удовлетворении исковых требований о возмещении морального вреда в полном объеме.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**Нұрланов Н.Н.**

"\_\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 год.

Адвокат Алматы Заңгер [Қорғаушы Алматы](https://zakonpravo.kz/) Заң қызметі Құқық қорғау Құқықтық қөмек Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Адвокат Қазақстан Заңгер [Адвокаттық кеңсе Қазақстан](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz/) Қорғаушы Заң компаниясы

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела