**Отзыв Районного суда на исковое заявление о взыскании представительских расходов и компенсации**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Районного суда № 2 Алмалинского района города Алматы судье Бакиевой С.А.**

 г. Алматы, Толе би, 267

8 (727) 333-11-60, вн .номер 727-2894

от Ответчика: **ИП «……»** в лице

А.Ф.С.

ИИН …………

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 978 5755; +7 708 578 5758.

**Отзыв**

на исковое заявлениео взыскании представительских расходов и компенсации

Вашем производстве находится гражданское дело №7520-23-00-2/9713 от 28.04.2023 года по иску Т.Е.Т.(далее – Истец) к ИП «….» в лице А.Ф.С. (далее – Ответчик) о взыскании сумм представительских расходов и компенсации.

Истец свои требования мотивирует о том, что 3 февраля 2023 года Судья районного суда №2 Алмалинского района города Алматы А.Ж.А., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело№7520-23-00-2/324 по иску Истца к Ответчику о взыскании суммы задолженности где суд руководствуясь статьями 267-4, 223, 229 ГПК, суд РЕШИЛ: Иск Т.Е.Т. к индивидуальному предпринимателю «…» в лице А.Ф.С. о взыскании денежной суммы, удовлетворить. Взыскать с индивидуального предпринимателя «….» в лице А.Ф.С. в пользу Т.Е.Т.сумму 175 000 тенге, судебные расходы по уплате государственной пошлины 1 750 тенге.

Данная решения уже вступило в силу, и по ней уже есть исполнительный лист. Согласно решению с Ответчика взыскивается не все расходы с моей стороны. Кроме того Для решения данной проблемы я обращался к услугам юридических представителей и выпятил им сумму в размере 65 000 тенге. А так же я неоднократно до обращения в суд ехал к Ответчику и тратил свое драгоценное время.

На основания изложенного Истец просит Суд удовлетворить исковые требования.

Уважаемый суд с Исковыми требованиями Истца мы не согласны по следующим основаниям:

В соответствии ст. 21 ГПК РК Вступившие в законную силу судебные акты, обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан. Неисполнение судебных актов, а равно иное проявление неуважения к суду влекут предусмотренную законом ответственность.

Также считаем ответчиком не было получено Досудебная претензия в соответствии норм ст. 152 и 279 ГПК РК и ст. 402 ГК РК, предусматривающие, что судья возвращает исковое заявление, а суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден досудебный порядок, установленный законодательством для данной категории дел, обязательный порядок предварительного досудебного разрешения спора и возможность этого порядка не утрачена и сохранены.

Кроме того в соответствии со ст. 113 ГПК РК оговорено по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось Решение, суд присуждает с другой стороны понесенные расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов (платежное поручения, фискальный чек). По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

Уважаемый суд мы также не согласны, в части взыскании компенсации за драгоценное время, которое оценено в сумме 100 000 тенге от Истца, которые не входит не в какие рамки действующего законодательство Республики Казахстан. Так как начисленная сумма компенсации ничем не подтверждено и не обосновано нормами действующего законодательства.

В соответствий ст. 68, 72 ГПК РК Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности.

В соответствии с ч.4 ст.8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Также считаем, что Истец нарушает требования добросовестности, разумности и справедливости, предусмотренные ч.4 ст.8 ГК РК.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Согласно ст. 166 ГПК РК, где ответчик представляет в суд отзыв на Исковое заявление с приложением документов, которые опровергают доводы относительно иска, а также копии отзыва и прилагаемых к нему документов.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст. 166 ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковые требования Истца Т.Е.Т. к Ответчику индивидуальному предпринимателю «…» в лице А.Ф.С. о взыскании представительских расходов и компенсации – **в удовлетворении отказать**;

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 год

Адвокат Алматы Заңгер [Қорғаушы Алматы](https://zakonpravo.kz/) Заң қызметі Құқық қорғау Құқықтық қөмек Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Адвокат Қазақстан Заңгер [Адвокаттық кеңсе Қазақстан](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz/) Қорғаушы Заң компаниясы

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела