

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

05 ноября 2018 года

дело № [REDACTED]

г. Каскелен

Карасайский районный суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре судебного заседания [REDACTED]

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению:

ИСТЕЦ:

[REDACTED] Карлыга [REDACTED]

ОТВЕТЧИКИ:

[REDACTED] Аманжол [REDACTED], [REDACTED] Еркин [REDACTED] [REDACTED]

Меруерт [REDACTED]

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА: о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом

II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец [REDACTED] Қ.Қ. обратилась в суд с названным иском, просила взыскать с ответчиков [REDACTED] А.М., [REDACTED] Е.К., [REDACTED] М.Т. в солидарном порядке сумму задолженности в размере 899 000 тенге, в том числе сумму задолженности по оплате за аренду автомобиля в размере 161 000 тенге, пеню в размере 52 000 тенге, неустойку в размере 440 000 тенге, сумму долга выданного на ремонт автомобиля в размере 246 000 тенге, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000 тенге, и уплаченную госпошлину в размере 8 990 тенге. Иск мотивирован тем, что [REDACTED] Қ.Қ., являясь собственником автомашины марки «ЗАЗ Chance», 2013 года выпуска, государственный регистрационный номер 722 [REDACTED] 02, заключила с ответчиком [REDACTED] А.М. договор аренды, а также истец заключила с ответчиками [REDACTED] Е.К., [REDACTED] М.Т. договор поручительства. Однако ответчиком [REDACTED] А.М., были нарушены условия заключенного договора аренды, в результате чего истцу был нанесен материальный ущерб.



III. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Представитель истца - Саржанов Г.Т. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Ответчики [REDACTED] А.М., [REDACTED] Е.К., [REDACTED] М.Т. на судебное заседание не явились, хотя были надлежащим образом извещены о времени и месте заседания, также не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

При таких обстоятельствах и суд счел возможным, с согласия представителя истца, рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства согласно п.1 ст. 256 ГПК РК.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В силу пункта 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Согласно ст.72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно п.2 ст. 224 ГПК РК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Неявку ответчиков [REDACTED] А.М., [REDACTED] Е.К., [REDACTED] М.Т. на судебное заседание по неуважительной причине суд расценивает, как нежелание представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

В соответствии с Договором аренды от 25.04.2018 г. истец Кожакметова К.К. (Арендодатель) передала [REDACTED] А.М., (Арендатор) в аренду с последующим выкупом автомобиль марки «3А3 Chance», 2013 года выпуска, государственный регистрационный номер 722 [REDACTED] 02.

Согласно условиям п. 3 вышеуказанного Договора автомобиль передается в аренду арендатору с оплатой по 6 700 тенге за каждый день аренды до 26.10.2018 года, а в последующем по 6700 тенге до конца срока аренды.

Согласно ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Между тем, как усматривается из материалов дела и объяснений представителя истца, обязательства ответчиком [REDACTED] А.М. не были исполнены надлежащим образом.

Согласно представленным расчетам истца задолженность по арендным платежам составила сумму в размере 899 000 тенге, в том числе сумма



задолженности по оплате за аренду автомобиля в размере 161 000 тенге, пеня в размере 52 000 тенге, неустойка в размере 440 000 тенге, сумма долга выданного на ремонт автомобиля в размере 246 000 тенге.

Согласно ст.298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Кроме того, Договором аренды (п.21) предусмотрена пеня в размере 1 500 тенге от суммы ежедневной оплаты аренды за каждый день просрочки, что составило 52 000 тенге.

Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, пригнав автомашину в неисправном техническом состоянии по месту жительства Истца без объяснения причин самовольно оставил авто и ушел после которого не появился и не желает урегулировать Договорные отношения мирным путем.

В соответствии со ст.ст. 380, 386, 392 ГК РК, следует, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора; договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Помимо прочего, между истцом и ответчиками [REDACTED] Е.К., [REDACTED] заключен Договор поручительства, в соответствии с которым [REDACTED], [REDACTED] М.Т. является гарантом по обязательствам [REDACTED] А.М., и несут солидарную ответственность по всем выставленным нарушениям в том же объеме, что и Арендатор.

В соответствии со ст.329, п.3 ст.332 ГК в силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Ответчиками [REDACTED] А.М., [REDACTED] Е.К., [REDACTED] М.Т. не представлены возражения и опровержения против заявленной истцом суммы задолженности, в связи с чем, изучив доказательства, представленные истцом в обоснование своего иска, суд считает необходимым удовлетворить иск [REDACTED] Қ.Қ.



В соответствии с п.1 ст.109 ГПК Республики Казахстан с ответчиков в пользу истца подлежит в долевом порядке взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 8 990 тенге.

В силу требований ст.113 ГПК РК, по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчиков в пользу истца сумма понесенных истцом расходов по оплате помощи представителя в размере 40 000 тенге.

Руководствуясь статьями 221, 223, 262, 264 ГПК, суд

IV. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд **Р Е Ш И Л:**

Исковое заявление [REDACTED] Карлыға [REDACTED] к [REDACTED] Аманжол [REDACTED], [REDACTED] Еркин [REDACTED] Меруерт [REDACTED] о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом, - удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с [REDACTED] Аманжол [REDACTED] [REDACTED] Еркин [REDACTED] [REDACTED] Меруерт [REDACTED] в пользу [REDACTED] Карлыға [REDACTED] сумму задолженности в размере 899 000 (восемьсот девяносто девять тысяч) тенге, расходов по оплате услуг представителя в размере 40 000 (сорок тысяч) тенге.

Взыскать в солидарном порядке с [REDACTED] Аманжол [REDACTED] [REDACTED] Еркин [REDACTED] [REDACTED] Меруерт [REDACTED] в пользу [REDACTED] Карлыға [REDACTED] уплаченную госпошлину в размере 8 990 (восемьдесят девяносто девять) тенге, по 2 997 (две тысячи девятьсот девяносто семь) тенге с каждого.

Ответчики вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения им копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение одного



месяца с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья

Дуйсенбиев Р.С.

Копия верна

Судья

Дуйсенбиев Р.С.

СПРАВКА: Решение вступило в законную силу «___»_____ 2018 г.

Судья

Дуйсенбиев Р.С.

