



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 февраля 2020 года дело №7530-19-00-2/1241 город Алматы

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы в составе:
председательствующего судьи Кенесовой С.Ж.,
при секретаре судебного заседания Сапархан Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

██████████ Анжелика Петровна

ОТВЕТЧИК:

██████████ Дархан Араратович

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН, УЧАСТВУЮЩИЙ ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ:

Орган, осуществляющий функции по опеке и попечительству Управления образования города Алматы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О лишении родительских прав

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Шопшекбаева Ж.Ш.;

Представитель истца Қайшыбеков М.Е.;

Орган, осуществляющий функции по опеке и попечительству Управления образования города Алматы Өтей Е.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

██████████ А.П. и ██████████ Д.А. состояли в зарегистрированном браке с 2009 года.

От данного брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка: ██████████ Дамира Дархановича, 12 ноября 2010 года рождения.

На основании решения суда от 12 апреля 2013 года брак между [REDACTED] А.П. и [REDACTED] Д.А. расторгнут.

Несовершеннолетний [REDACTED] Д.Д. проживает с матерью.

Судебным приказом от 11 августа 2017 года с [REDACTED] Д.А. в пользу [REDACTED] А.П. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего [REDACTED] Д.Д. в размере $\frac{1}{4}$ части со всех видов его заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 9 августа 2017 года и до его совершеннолетия.

[REDACTED] А.П., обратившись с иском в суд, свои требования мотивировала следующими доводами. [REDACTED] Д.А. не выполняет свои обязательства по выплате алиментов на ребенка. Определением суда [REDACTED] Д.А. объявлен в розыск. Общая задолженность по алиментам за составила 186 046 тенге. Ответчик злоупотребляет спиртными напитками и ведет разгульный образ жизни и привлекался к административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественном месте. [REDACTED] Д.А. в воспитании ребенка не принимает участия, сына в последний раз видел три года назад. За все время он ни разу не интересовался судьбой ребенка, его увлечениями и интересами. Между отцом и ребенком нет тесных доверительных отношений, ответчик к ребенку относится равнодушно. Ребенок своего отца не знает и не признает. В этой связи, истец просит лишить [REDACTED] Д.А. родительских прав в отношении сына [REDACTED] Д.Д.

Отзыв на исковое заявление не поступал.

В судебном заседании представитель истца Кайшыбеков М.Е., поддержав исковые требования, просил суд их удовлетворить. Также представитель истца пояснил, что местонахождение ответчика его доверителю не известно, у него нет постоянного места жительства, в связи с чем просил рассмотреть дело по последнему известному месту жительства ответчика.

В этой связи, а также принимая во внимание, что ответчик находится в розыске, суд в соответствии с частью 1 статьи 133 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) рассмотрел дело по последнему известному месту жительства ответчика.

Представитель органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству Өтей Е.А. дал заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

Прокурор дала заключение об удовлетворении иска [REDACTED] А.П.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:



Согласно частям 1, 2 статьи 70, пунктам 1), 5) части 1 статьи 75 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее – КоБС) родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка.

Родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка.

Родители, воспитывающие ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития.

Родители лишаются родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов; злоупотребляют спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами и (или) их аналогами.

Судом установлено, что стороны фактически начали проживать раздельно с мая 2013 года, т.е. когда ребенок был маленьким, когда ему было три года. С этого времени на протяжении более семи лет [REDACTED] Д.А. как отец не исполнял свои обязанности по воспитанию и развитию ребенка.

Так, [REDACTED] Д.А. уклоняется от выполнения своих обязанностей по воспитанию ребенка, которое выражается в отсутствии заботы о нравственном и физическом развитии своего ребенка, о его обучении, подготовке к общественно-полезному труду, в злостном уклонении от уплаты алиментов.

При этом о злостном характере уклонения от уплаты алиментов свидетельствует объявление ответчика в розыск, а также тот факт, что с момента вынесения судебного приказа о взыскании алиментов, ответчик более двух лет подряд без уважительных причин не исполняет судебный приказ либо не предоставляет добровольно средства на содержание ребенка, что привело к образованию задолженности по алиментам.

Так, задолженность по алиментам определенная за период с августа 2017 года по декабрь 2017 года составила всего 186 046 тенге.

На основании представления частного судебного исполнителя определением суда от 06 февраля 2018 года [REDACTED] Д.А. объявлен в розыск.

Таким образом, в связи с объявлением должника в розыск частный судебный исполнитель постановлением от 15 марта 2018 года приостановил исполнительное производство.

О злоупотреблении ответчиком спиртными напитками свидетельствуют факты неоднократного (25 января 2019 года, 02 февраля 2019 года, 05 февраля 2019 года, 14 марта 2019 года, 05 апреля 2019 года) привлечения его к административной ответственности за распитие алкогольных напитков и появление в общественных местах в состоянии



опьянения. Эти обстоятельства подтверждаются сведениями из базы данных «Специальные учеты».

Также из сведений, полученных из базы данных «Специальные учеты» следует, что [REDACTED] Д.А. постоянного места жительства не имеет, так как по указанным выше правонарушениям в качестве его места жительства указаны разные адреса.

Данное обстоятельство также подтверждают доводы иска относительно того, что ответчик злоупотребляет спиртными напитками и ведет разгульный образ жизни.

Уважительных причин, препятствующих ответчику исполнять родительские обязанности, судом не установлено.

Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 года), ратифицированная Республикой Казахстан 8 июня 1994 года, в частях 1, 2 статьи 3 провозглашает, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

При таких обстоятельствах, принимая заключения представителя органа опеки и попечительства, прокурора, уделяя внимание наилучшему обеспечению интересов ребенка, суд приходит к заключению об удовлетворении исковых требований.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] Анжелики Петровны удовлетворить.

Лишить родительских прав [REDACTED] Дархана Араратовича в отношении несовершеннолетнего ребенка: [REDACTED] Дамира Дархановича, 12 октября 2010 года рождения.

Несовершеннолетнего ребенка: [REDACTED] Дамира Дархановича, 12 октября 2010 года рождения оставить на воспитании матери – [REDACTED] Анжелики Петровны по месту ее жительства.



Лишение родительских прав влечет за собой утрату всех прав, основанных на факте родства с ребенком, в том числе прав на получение от него содержания, а также на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка, которая прекращается с его усыновлением.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Кенесова С.Ж.

