**В Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы**

050008, г.Алматы, ул. Байзакова, 273 Б

8 (727) 333-10-70

020203@sud.kz

**Истец: ТОО «…….» в лице Директора ……..**

БИН …………

г. Шымкент, 160000, ул. …….., д. 207, кв. 41.

……….

+7 701 …………..

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчик: ТОО «……»**

**Исполнительный Директор ………**

БИН ……..

г. Алматы, ул. ……, д. 14.

……….

+7 702 …………

 **Заявление**

 о принятии обеспечительных мер

МеждуТОО «………» (Далее Истец/Генподрядчик) и ТОО «……….» (Далее Ответчик/Заказчик) был заключен Договор подряда многофункционального жилого комплекса «Бозарык» за №09/08, от «20» сентября 2017 года по условиям которого Истец обязался выполнить работы по строительству 12-ти одноэтажных домов общей площадью 1 440 кв.м., и 7-ми таунхаусов общей площадью 840 кв.м., расположенной по адресу: ЮКО, г. Шымкент, малоэтажный жилой комплекс «Бозарык», а Ответчик в свою очередь обязался предоставить проектно-сметную документацию (далее - ПСД) без препятствия ходу работ в соответствии с графиком производства работ, также получить технические условия необходимых временных инженерных коммуникаций до границы строительной площадки, разрешение на производство строительно-монтажных работ, ордер на земляные работы и разрешение на сруб деревьев и иные разрешения, входящие в обязанности Заказчика.

В соответствии с условиями п.3, п.п. 3.9., договора Истец обязался оплатить Заказчику гарантийный взнос 1 500 000 тенге после подписания Договора, для оплаты ПСД, которая является возвратной, в течение строительства.

Факт надлежащего исполнения Генподрядчиком договорных обязательств подтверждается Платежным поручением от 21.09.2017 года. Однако Ответчик свои договорные обязательства не выполнил, поскольку по сегодняшний день Ответчиком не предоставлено ПСД в соответствии с графиком производства работ, не произведена оплата в соответствии с условиями договора.

Соответственно у нас создается мнение, что действия Ответчика направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Генподрядчика.

В связи не исполнения Договорных обязательств Нами в адрес Ответчика было направлено Досудебная претензия где Ответчику было предложено возвратить полученные денежные средства от Генподрядчика которая составляет сумму 1 500 000 тенге, и пеню согласно п. 8.7, Договора в размере 45 000 тенге в срок до 30 июля 2018 года.

В случае не возврата полученных денежных средства от Генподрядчика в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд с правом взыскания всех расходов судебного разбирательства, упущенную выгоды и т.д. Заявлена претензия от 09.07.2018 года оставлена без удовлетворения.

Также нами было установлено что, Ответчик таким образом причинил ущерб не выполнением Договорных обязательств и другим юридическим лицам по аналогичным случаям о чем свидетельствует в приложении решения суда.

В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст. 349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованием кредитора».

 Согласно ст. 155., ГПК РК., по заявлению лиц, участвующих в деле, суд может принять

меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если непринятие таких мер может [затруднить или сделать невозможным](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30381856#sub_id=900) исполнение решения суда.

 Также согласно ст. 157. Заявление об обеспечении иска рассматривается и разрешается

Судьей в день вынесения определения о возбуждении гражданского дела, если оно было приложено к исковому заявлению или об этом указано в исковом заявлении. В остальных случаях заявление об обеспечении иска разрешается судьей в день его поступления в суд. Заявление об обеспечении иска рассматривается и разрешается судьей без извещения лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства, без проведения судебного заседания. По результатам рассмотрения заявления судья выносит определение об обеспечении иска с указанием обеспечительной меры, предусмотренной [статьей 156](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=1560000) настоящего Кодекса.

На основания выше изложенного и руководствуясь [Нормативным постановление](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30381856#sub_id=500)м Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года № 2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» и в соответствии со статьями главой 15 ГПК РК,

**Прошу** **Суд:**

* Принять меры к обеспечению иска, поскольку не принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение Решения суда в случае, если оно будет принято в пользу истца (заявителя), в результате непринятия этих мер может быть причинен значительный ущерб истцу (заявителю);
* Вынести определение о наложение ареста на движимые/недвижимые имущество, принадлежащее ответчику находящееся у него в собственности, наложить ареста на денежные средства, находящиеся на банковских счетах в банках второго уровня расположенные на территории Республики Казахстан;

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ **Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018г.