**В Медеуский районный суд г.Алматы**

Республика Казахстан, г. Алматы,

050016, ул. Нусупбекова 34.

**от: СКО**

ИИН: ........

прож.: Жамбылкская обл., г. ........, мкр. ..., д. 35, кв. 47.

**Предстовитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, БЦ Квартал, офис №202.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz)

тел.: 8 708 578 57 58

**Заявление**

об отмене арбитражного решения

02.09.2016 год Постоянно действующий Арбитраж «Forum Votum» в составе арбитра Еркенова С.Е., при секретаре арбитражного заседания Балмухамбетова А.Б., с участием представителя истца ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» Нефёдова И.А., действующего на основании доверенности №113 от 18 апреля 2016 г., рассмотрел спор по иску ТОО «Специальная Финансовая компания «Finance» к СКО о взыскании суммы долга и решил-Удовлетворить исковые требования товарищества с ограниченной ответственностью «Специальная финансовая компания «Finance» к СКО о взыскании долга по договору банковского займа, взыскании расходов по уплате арбитражного сбора, Взыскать с СКО в пользу истца - ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» сумму задолженности в размере 1 596 322 ( Один миллион пятьсот девяносто шесть тысяча триста двадцать две тенге 00 тиын), Взыскать с СКО в пользу истца - ТОО «Специальная финансовая компания  
«Finance» сумму уплаченных истцом регистрационного и арбитражного сборов 37 926 (Тридцать семь тысяч девятьсот двадцать шесть тенге 00 тиын).

Арбитражное решение вынесено в пользу ТОО «Специальная Финансовая компания «Finance» и Решением Арбитражного суда «Forum Votum» не согласны в связи с тем, что -состав третейского суда и третейское разбирательство не соответствовала требованиям законодательства Республики Казахстан о третейском разбирательстве:

-Сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судьей и о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не мог представить третейскому суду свои объяснения;

-Решение третейского суда противоречит принципу законности и публичному порядку Республики Казахстан.

В описательно-мотивировочной части решении третейского суда указано-«ответчик в судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен.

Данные утверждения не соответствует действительности, так как в судебной повестки ответчик, не получал. При таких обстоятельствах можно ли утверждать, что ответчик- в качестве ответчика был надлежащим образом извещен. На судебном заседании, ответчик С.К.О., не участвовал, ни разу не получал извещений о предстоящих судебных заседаниях. О данном решении узнали от сотрудников ТОО «Специальная Финансовая компания «Finance». И решение суда получили Постоянно действующем Арбитраже «Forum Votum» нарочно 10 июля 2017 года. Таким образом, ответчик не имел возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером требований Истца и собрать необходимые материалы для защиты наших интересов. Кроме того, находящееся в производстве Третейского суда дело затрагивает наши интересы, а решение по указанному делу может повлиять на наши права и обязанности.

Также с Решением Арбитражного суда «Forum Votum», не согласны так как, считаем был пропущен срок исковой давности со стороны истца с даты уступки займа от 29.07.2011 года до заключение Дополнительного соглашения от 08.05.2015 года обще установленный срок 3-года был пропущен. А Дополнительное соглашение от 08.05.2015 года не имеет юридическую силу так как там подпись матери Ответчика (где в 2015 году сотрудники ТОО «Специальная Финансовая компания «Finance».ведя в заблуждения получили подпись матери ответчика тогда как мама ответчика не имела на то право Нотариальной доверенности с правом подписи где она могла бы подписывать от имени ответчика (сына)), по данному факту нами подготавливаются заявление в правоохранительные органы.

Так же считаем незаконно начислена сумма вознаграждения, сумма основного долга и намерены провести Финансово-кредитную экспертизу на предмет начисления вознаграждения и основного долга и по другим обстоятельствам.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.264, 265 ГПК РК

**прошу Суд:**

* Отменить Решение Арбитражного суда «Forum Votum» от 02.09.2016 года, по иску ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» к СКО о взыскании задолженности.
* Возобновить рассмотрение дела по существу.

**С уважением,**

**Предстовитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.