**Замена взыскателя | Взыскание суммы задолженности | Обращение взыскания на залоговое имущество**

Семейский городской суд Восточно-Казахстанской области с участием представителя заявителя Батырхановой А.П. рассмотрел в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «First Heartland Jusan Bank» о замене взыскателя.

Акционерное общество (далее – АО) «First Heartland Jusan Bank» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что на основании общего собрания акционеров АО «АТФБанк» и АО «First Heartland Jusan Bank» от 03 сентября 2021 года произведена добровольная реорганизация в форме присоединения АО «АТФБанк» к АО «First Heartland Jusan Bank».

Составлен передаточный акт о передаче прав и обязанностей, в том числе права требования задолженности у должников индивидуального предпринимателя БШТ Б.М.И., Б.Ш.Т., по договору банковского займа. Представитель заявителя Б.А.П. заявление поддержала, просила удовлетворить. Ответчики по гражданскому делу индивидуальный предприниматель Б.Ш.Т., Мусина А.М., Б.М.И., Б.Ш.Т., частный судебный исполнитель Султанбеков Т.О. в судебное заседание не явились, причины неявки суду неизвестны, поэтому суд считает их неявку неуважительной и возможным рассмотреть заявление без их участия. Заслушав пояснения представителя заявителя, исследовав все представленные документы, материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что по передаточному акту от 03 сентября 2021 года все права взыскателя АО «АТФБанк», в том числе право на взыскание задолженности с вышеуказанных должников переданы АО «First Heartland Jusan Bank». Согласно части 1 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) в случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношений (смерть лица, реорганизация, ликвидация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в спорном материальном правоотношении) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником.

В судебном заседании установлено, что решением Семейского городского суда от 04 декабря 2017 года исковое заявление АО «АТФ Банк» к индивидуальному предпринимателю БШТ МАМ БМИ, БШТ о взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на залоговое имущество, удовлетворено.

Судом постановлено: взыскать с индивидуального предпринимателя БШТ в пользу АО «АТФБанк» задолженность в сумме 39364133 7 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1182059 тенге, всего 40546192 (сорок миллионов пятьсот сорок шесть тысяч сто девяноста две) тенге.

Обратить взыскание на залоговое имущество: - магазин, общей площадью 273,70 кв.м., полезной площадью 227,50 кв.м., с правом частной собственности на земельный участок площадью 0,2092 га, расположенный по адресу: город Семей, ул. …, д. 73 «г», принадлежащий на праве частной собственности БМИ; - 4-хкомнатную квартиру, общей площадью 77,50 кв.м., жилой площадью 48,40 кв.м., расположенную по адресу: город Семей, ул. … , д.33, кв.54, принадлежащую на праве частной собственности БШТ; - 3-хкомнатную квартиру, общей площадью 60,70 кв.м., жилой площадью 35,90 кв.м., расположенную по адресу: город Семей, ул…., д.27б, кв.67, принадлежащую на праве частной собственности МАМ; - оборудование: 1) смеситель компонентов для изготовления эластичного ППУ; 2) машину для резания поролона МРП, расположенные по адресу: город Семей, ул. …, д.73г, принадлежащие на праве собственности БМИ; - товары: мягкая мебель, поролон, ткани, расположенные по адресу: город Семей, ул. …..,152, ул. ….., д.73г, принадлежащие на праве собственности БМИ.

Взыскать с БМИ в пользу АО «АТФБанк» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3404 (три тысячи четыреста четыре) тенге. Взыскать с МАМ в пользу АО «АТФБанк» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1135 (одна тысяча сто тридцать пять) тенге.

Установить начальную продажную стоимость на момент реализации имущества с торгов в рамках исполнительного производства. Решение суда вынесено в порядке упрощенного (письменного) производства и оно вступило в законную силу 22 января 2018 года.

Вместе с тем судом установлено, что определением суда от 24 апреля 2018 года решение Семейского городского суда от 04 декабря 2017 года, вынесенное в порядке упрощенного (письменного) производства, которым удовлетворено исковое заявление акционерного общества «АТФБанк» к индивидуальному предпринимателю БШТ МАМ БМИ, о взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество, отменено.

Возобновлено рассмотрение данного дела по существу. 29 мая 2018 года определением суда исковое заявление акционерного общества «АТФБанк» к индивидуальному предпринимателю БШТ МАМ БМИ о взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество, оставлено без рассмотрения.

Возвращена акционерному обществу «АТФ Банк» оплаченная при подаче иска государственная пошлина в сумме 1186598 (один миллион сто восемьдесят шесть тысяч пятьсот девяносто восемь) тенге.

В этой связи, принимая во внимание, что решение суда 04 декабря 2017 года отменено, а иск заявителя оставлен без рассмотрения, следовательно, заявления акционерного общества «АТФБанк» о замене взыскателя удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 53, 268, 269 ГПК, суд ОПРЕДЕЛИЛ: В удовлетворении заявление акционерного общества «First Heartland Jusan Bank» о замене взыскателя по решению Семейского городского суда от 04 декабря 2017 года о взыскании с индивидуального предпринимателя БШТ МАМ БМИ задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество – отказать.
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