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Между Қ.Ә.З. и вами, Р.М., было заключено гражданско-правовое соглашение в порядке ст. 150 – 152 (Форма и условия письменной сделки) ГК РК, во исполнение которого:

1. Қ.Ә.З. передал РМ в личное пользование на возмездной основе денежные средства в сумме 10 000 000 (десять миллионов) тенге, о чем была составлена соответствующая расписка от 30 июля 2019 года.
2. РМ обязался полученные денежные средства в сумме 10 000 000 (десять миллионов) тенге возвратить в срок до 12 августа 2019 года, о чем было указано в расписке.

Таким образом, согласно расписке, РМ обязался вернуть долг до 12 августа 2019 года. Однако в настоящее время Вы не выполняете принятые на себя обязательства (в соответствии с п. 1 ст. 349 ГК РК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение), что недопустимо согласно ст. 272 ГК РК.

В связи с чем, у нас создается мнение, что Ваши действия направлены на завладение денежными средствами путем обмана и злоупотребления доверием. Своими действиями вы причиняете гражданину Қ.Ә.З. реальный материальный вред. В данных обстоятельствах требуем от Вас немедленного возвращения долга в срок до 26 августа 2019 года. В случае если долг не будет погашен в указанный срок, оставляем за собой право, обращения по данному вопросу в суд о взыскании с вас суммы долга. А также о взыскании суммы материального вреда (убытки и неустойка согласно ст. 351 ГК РК).

27 сентября 2019 года дело № 2-6734/2019 г.Алматы Районный суд №2 Ауэзовского района г. Алматы, под председательством судьи Имансериковой Г.Т. рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску: ИСТЕЦ: Қ.Ә.З. к РМ о взыскании суммы задолженности.

Изучив материалы гражданского дела, оценив доказательства в совокупности, суд приходит к следующему выводу. Согласно ст.271 ГК РК обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных ст.7 ГК РК. В соответствии со ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно ст. 715 ГК РК, по договору займа одна сторона передает другой стороне деньги, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму. Судом установлено, что между истцом и ответчиком сложились договорные отношения по предоставлению денежных средств в долг, которые оформлены распиской.

Согласно расписке от 30.07.2019 года, РМ взял в долг у истца сумму в размере 10 000 000 тенге сроком до 12.08.2019 года. Согласно ст.716 ГК РК договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме также при наличии облигации, расписки заемщика или иного документа, удостоверяющего передачу ему заимодателем определенной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 268 ГК РК, при подписании указанной расписки, у Рысбайулы Мурат возникли обязательства перед Қ.Ә.З., которые он в оговоренные договором сроки не выполнил. В соответствии со ст.717 ГК РК, договор займа считается заключенным с момента передачи денег или вещей, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или соглашением сторон.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований законодательства.

Статья 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства. В соответствии со статьей 722 Гражданского кодекса Республики Казахстан - заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором. Согласно ст. 349 ч.2 ГК РК, привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора, что в данном случае истцом выполнено.

Следовательно, требования истца в части выплаты суммы долга обоснованы и подлежат удовлетворению. Согласно ст.15 ГПК РК, суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. В соответствии с п.2 ст. 225 ГПК РК суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований. Согласно ст. 109 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст.113 ГПК РК, по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей). Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,- РЕШИЛ: Исковые требования удовлетворить. Взыскать с РМ в пользу Қ.Ә.З. сумму задолженности в размере 10 000 000 тенге, возврат государственной пошлины в размере 100 000 тенге, расходы по оплате помощи представителя в размере 200 000 тенге, всего 10 300 000 (десять миллионов триста тысяч) тенге.

Кроме того 29 августа 2019 года город Алматы Судья районного суда №2 Ауэзовского района города Алматы Имансерикова Г.Т., при рассмотрении гражданского дела по иску Қ.Ә.З. к РМ о взыскании суммы задолженности, суд, Истец обратился в суд с иском к ответчику РМ о взыскании задолженности в размере 10 000 000 тенге, расходы по государственной пошлине в размере 100 000 тенге, представительские расходы в размере 200 000 тенге.

Представитель истца обратился в суд с ходатайством об обеспечении иска путем наложения ареста на движимое и недвижимое имущества ответчика в пределах заявленных исковых требований, а так же на все банковские счета ответчика. Изучив материалы дела, требования заявителя, суд приходит к следующему. По заявлению лиц, участвующих в деле сторон третейского или арбитражного разбирательства, суд согласно ст. 156 ГПК РК, может принять меры к обеспечению иска.

Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Согласно пункту 12 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года № 2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» принятие такой обеспечительной меры как арест имущества, принадлежащего ответчику, допускается в тех случаях, когда истцом заявлены требования, вытекающие из договорных, деликатных или иных правоотношений имущественного характера, подлежащие удовлетворению за счет имущества должника.

Согласно п.13 Нормативного Постановления ВС РК №2 от 12.01.2009 года «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам», суд вправе принять одновременно несколько обеспечительных мер, если это позволит наиболее эффективно обеспечить исполнение решения суда и защиту нарушенных законных прав и интересов истца. Исходя из характера, возникшего между сторонами имущественного спора, суд считает, что ходатайство истца о принятии мер к обеспечению иска подлежит частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 156, 268, 269 ГПК РК, суд ОПРЕДЕЛИЛ: В целях обеспечения иска наложить арест на все движимое и недвижимое имущество зарегистрированное на праве собственности, принадлежащее РМ, ИИН ….., в том числе на денежные средства, находящееся в банках и иных организациях, осуществляющих отдельные виды операций где бы оно не находилось и в чем бы не выражалось, в пределах суммы исковых требований в размере 10 000 000 (десять миллионов) тенге, (за исключением наложения ареста на деньги, находящиеся на корреспондентском счете банка, и на имущество, являющееся предметом по операциям репо, заключенных в торговых системах организаторов торгов методов открытых торгов, а также на деньги, находящиеся на банковских счетах на которые поступают суммы заработной платы). Определение подлежит немедленному исполнению.
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