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Житикаринский районный суд Костанайской области под председательством судьи Ахмедовой А.К. при секретаре судебного заседания Мурзагуловой М.Ж. лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, В.В.В потерпевшей К.Ю.Н., представителя потерпевшей адвоката Нигматова С.Д. рассмотрев в открытом судебном заседании на русском языке дело об административном правонарушении в отношении: ВВВ в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 73-1 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее КРК об АП),

28 июня 2022 года около 17-00 часов В.В.В находясь по адресу: город Житикара улица Ш.,19, в ходе конфликта нанесла телесные повреждения К.Ю.Н., тем самым своими действиями причинила легкий вред здоровью.

В ходе судебного заседания В.В.В вину признала. Конфликт назревал давно из-за детей, но в этот день произошло случайно. В ходе ссоры оттолкнула ее, а позже пнула ногой. Раскаивается за произошедшее, сделала для себя выводы.

К.Ю.Н. суду пояснила, что выходя из магазина В.В.В. спровоцировала на конфликт, толкнула ее в спину, потом оттолкнула, что упала на землю. Когда встала, то стала защищаться, но получила удар, а позже еще и ногой пнула. На примирение не согласна, просит назначить наказание.

Выслушав В.В.В., потерпевшую и ее представителя, исследовав и оценивая материалы административного производства, суд приходит к следующим выводам. Согласно заключению эксперта судебно-медицинской экспертизы № 264 от 29 июня 2022 года у К.Ю.Н. обнаружены телесные повреждения, которые повлекли легкий вред здоровью.

Допущенное умышленное причинение легкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 73-1 КРК об АП.

Факт совершения административного правонарушения и виновность доказывается материалами административного дела: протоколом об административном правонарушении, письменным объяснениями, заключением экспертизы, показаниями самой В.В.В, которая не оспаривала факт того, что произошел конфликт с потерпевшей и она нанесла удары, видеозаписью и другими материалами дела.

Судом, при наложении административного взыскания обстоятельств, смягчающих ответственность правонарушителя признается раскаяние, отягчающих ответственность не усмотрено.

При определении меры административного взыскания суд принимает во внимание обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного умышленного правонарушения, раскаяние, суд считает целесообразным при альтернативной санкции, назначить менее строгое административное взыскание в виде административного штрафа в размере 15 месячных расчетных показателей, равного 45945 тенге.

По ходатайству представителя потерпевшей об установлении особых требований к поведению В.В.В., согласно требованиям статьи 54 КоАП РК, так как последняя склонна к нарушению, суд считает, что оно подлежит оставлению без удовлетворения, так как не приведены достаточные основания для установления особых требований к поведению В. В.В.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 829-14 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» суд, ПОСТАНОВИЛ: Признать виновной ВВВ по части 1 статьи 73-1 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» и наложить на него административное взыскание, в виде административного штрафа в размере 45945 (сорок пять тысяч девятьсот сорок пять) тенге в доход государства. Административный штраф подлежит уплате добровольно лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее тридцати суток со дня вступления постановления в законную силу.

В последующем потерпевшая подала в суд Исковое заявление о возмещении морального вреда и взыскании убытков, таким образом Ответчик 28 июня 2022 года около 17-00 часов находясь по адресу: г. Житикара, ул. Ш…., 19, нанесла Истцу удары рукой и ногой по различным частям тела, отчего у Истца возникли гематома и ссадина в области правого локтя, ссадина на правом колене, гематома на правом бедре изнутри, а также отек на шее слева, которые, согласно заключению эксперта судебно-медицинской экспертизы №264 от 29 июня 2022 года повлекли легкий вред здоровью. Тем самым ответчик причинила Истцу физическую боль и страдания, которые в соответствии со ст. 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан являются моральным вредом.

За причиненные Истцу телесные повреждения В.В.В. постановлением Житикаринского районного суда Костанайской области от 14 июля 2022 года была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 73-1 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» и на нее было наложено административное взыскание в виде административного штрафа. Указанное постановление суда вступило в законную силу 29 июля 2022 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан – «Моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи». Виновность ответчика в причинении мне морального вреда доказана вступившим в законную силу постановлением суда.

Согласно ч. 1 ст. 952 Гражданского кодекса Республики Казахстан Моральный вред возмещается в денежной форме.

Считаем, что достаточной компенсацией причиненного Истцу морального вреда является денежная сумма в размере 100 000 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика.

В ходе судебных разбирательств по административному делу в отношении ответчика Истцом были также понесены расходы на оплату юридической помощи адвоката – представителя потерпевшего в сумме 50 000 тенге, которые подлежат взысканию с ответчика как убытки, так как Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» не предусматривает возмещение расходов по оплате помощи представителя, в то же время участие представителя в административном деле подтверждено уведомлением о представительство и указано в постановлении суда. Указанная сумма расходов подтверждается договором об оказании юридической помощи и квитанцией.

Также Истцом была оплачена государственная пошлина в сумме 2032 тенге за рассмотрение искового заявления, которые также подлежат взысканию с ответчика.

На основании вышеизложенного, просили суд: - взыскать с В.В.В. в пользу Истца сумму возмещения морального вреда в размере 100 000 тенге; - взыскать с В.В.В. в пользу Истца убытки в размере 50 000 тенге; - взыскать с В.В.В. судебные расходы за оплату государственной пошлины в размере 2032 тенге.

19 сентября 2022 года Судья Житикаринского районного суда Костанайской области Журунова А.Х., рассмотрев гражданское дело по иску К.Ю.Н. к ВВВ о взыскании морального вреда и убытков.

В соответствии со статьей 174 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству стороны урегулировали конфликт заключением соглашения об урегулировании спора в порядке судебной медиации от 19 сентября 2022 года, представив суду на утверждение его условия.

В соответствии со статьи 48 ГПК стороны вправе окончить дело соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, по правилам, предусмотренным статьями 174-180 ГПК.

Стороны подтвердили, что обстоятельства, вынуждающие заключить медиативное соглашение на невыгодных для себя условиях, отсутствуют. Соглашение, заключенное в порядке судебной медиации подлежит исполнению добровольно в порядке и сроки, указанные этим соглашением.

В силу подпункта 6 статьи 277 ГПК суд прекращает производство по делу, если стороны заключили соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и оно утверждено судом. До утверждения медиативного соглашения сторонам разъяснены правовые последствия процессуальных действий, изложенных в статьей 278 ГПК.

Принимая во внимание, что заключенное сторонами медиативное соглашение не противоречит действующему законодательству Республики Казахстан, права, свободы, и законные интересы сторон и третьих лиц – не нарушает, суд находит возможным его утвердить и прекратить производство по данному гражданскому делу.

В порядке пункта 3 статьи 278 ГПК, пункта 5 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О медиации», статьи 108 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» государственная пошлина подлежит возврату. На основании изложенного, руководствуясь статьями 48, 277 пункта 6, 268-269 ГПК, суд О П Р Е Д Е Л И Л : Утвердить соглашение об урегулировании спора в порядке медиации заключенное между сторонами по гражданскому делу по иску К.Ю.Н. к ВВВ о взыскании морального вреда и убытков, согласно которого: 1) Ответчик В.В.В. признает сумму исковых требований в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге и обязуется оплатить в срок до 25 февраля 2023 года путем передачи денежных средств истцу по следующему графику:

25 октября 2022 года – 30 000 тенге; 25 ноября 2022 года – 30 000 тенге;

25 декабря 2022 года – 30 000 тенге;

25 января 2023 года – 30 000 тенге;

25 февраля 2023 года – 30 000 тенге.

2)Истец К.Ю.Н. отказывается от исковых требований к ответчику В.В.В. о взыскании морального вреда и убытков.

В случае просрочки очередного платежа согласно условиям медиативного соглашения ответчиком истец обращается в суд с ходатайством о выписке исполнительного листа для принудительного исполнения определения суда на всю сумму оставшейся задолженности.

Производство по делу прекратить в связи с урегулированием спора в порядке медиации. Вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Возвратить истцу К.Ю.Н. из бюджета уплаченную государственную пошлину в размере 2 032 (две тысячи тридцать два) тенге.
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