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**Өтінішхат**

қылмыстық істі тоқтату туралы

Сіздің өндірісіңізде 1990 жылғы 8 қыркүйекте Жамбыл облысында туылған, ұлты қазақ, Қазақстан Республикасының азаматы, Қазақстан Республикасынаң Қылмыстық кодессінің 190-бабының 4-бөлігінің 2-тармағымен және ҚК-нің 190-бабының 3-бөлігі 1,4 тармақтары бойынша алаяқтық, яғни бөтеннің мүлкін алдау және сенімді теріс пайдалану жолымен аса iрi мөлшерде бөтен мүлiкке құқықты иемденуді бірнеше рет жасаған деп сараланған күдікті Ш.Ә.А қатысты №223166031000176 қылмыстық ісі бар.

Аталған іс бойынша **Жәбірленуші А.Э.А.** – айтуы бойынша, Күдікті «М-Ломбард» ЖШС-де алтындарға инвестиция жүріп жатқанын айтып, соған ақша салса ай сайын ақшасының 15 пайызын алып тұратынын, 1 жылдан кейін салған ақшасы түгелдей қайтарылатынын және бұндай істі сол жердегі Айгүл есімді азаматша арқылы істейтінін айтып сеніміне кіргендігін Күдіктінің айтқан сөзіне сеніп қаржы ұйымдарынан қаржы алып жеңіл үстемақымен пайда табу мақсатында күдіктіге бергендігін және Күдікті өзінің қылмыстық іс-әрекетімен жәбірленушіге жалпы құны ірі мөлшерде 6 540 000 теңге мүліктік залал келтіргендігін айтып тергеу органдарына жеткізген.

Алайда Күдікті, Жәбірленушіден 2020 жыд мен 2022 жыл аралығында қолма-қол 2 000 000 теңге алғанын мойындады. Сонымен катар, Жәбірленушіден алтын буйымдарын алғанын растады. «Каспий голд» кондырғысы аркылы 725 000 теңге ақша алғанын растап. Жәбірленушінің «Каспий голд» кондырғысы аркылы 2 800 000 теңге қайтарғанын Күдікті өз жауабында да беттестірудеде тергеушіге айтып жеткізді. Қолма-қол қандайда болсын акшаны Жәбірленушіге бергенім жоқ деп айтқан. Kaзipгi таңда Күдікті, Жәбірленушіге тек алтын буйымдарының акшаларын ғана карыздығын және Алтын бұйымдар ломбардка өткізгендігін шамамен 400 000 теңге осы күні қарыз екендігін дәлелімен жауап берген.

Анығын айтқанда Жәбірленушінің, Күдіктіге қолма-қол немесе оның Каспи голд қондырғысына аударғандығы немесе басқада дәләдемелерді тергеушіге осы күнге дейін ұсынбады және тергеу амалдарымен дәлелін таппады.

Сонымен қатар Жәбірленушінің «М-Ломбард» ЖШС-де алтындарға инвестиция жүріп жатқанын жайлы сөздері дәләлдемелер арқылы орнын таппады, айтқан сөздері ауызша және дәләлсіз болып отыр.

Бүгінгі күні Жәбірленуші Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексiнің 71-бабы6 тармағы, 8 тармақшасында көзделген құқықтарына сай, заңда көзделген жағдайларда күдіктімен, айыпталушымен, сотталушымен татуласуға, оның ішінде медиация тәртібімен татуласуға болатын құқығын қолдана отырп тарптардың өзара татуласуына байланысты осы кодестің 35-бабы ережелерiне байланысты қылмыстық жауаптылықтан босатып істі қысқартуыңызды сұраймын деген

Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексi 19-бабы «Кiнәсiздiк презумпциясы» нормасында көрсетілгендей Әркім өзінің қылмыстық құқық бұзушылық жасаудағы кiнәлiлiгi осы Кодексте көзделген тәртiппен дәлелденгенге және соттың заңды күшiне енген үкiмiмен белгiленгенге дейiн кiнәсiз болып саналады. Сонмен бірге Ешкiм де өзiнiң кiнәсiздiгiн дәлелдеуге мiндеттi емес.

Күдіктінің, айыпталушының, сотталушының кiнәлiлiгiне сейiлмеген күмән олардың пайдасына түсiндiрiледi. Қылмыстық және қылмыстық-процестік заңдарды қолдану кезiнде туындаған күмәндар да күдіктінің, айыпталушының, сотталушының пайдасына шешiлуге тиiс.

ҚР ҚПК 35-бабына сайІс бойынша іс жүргізу қылмыстық құқық бұзушылық оқиғасының немесе қылмыстық құқық бұзушылық құрамының жоқтығы дәлелденген кезде де, егер қосымша дәлелдемелер жинау үшiн барлық мүмкiндiктер қолданылса, олардың болуы дәлелденбеген кезде де осы баптың бiрiншi бөлiгiнiң 1) және 2) тармақтарында көзделген негiздер бойынша тоқтатылады. Бұ арада Жәбірленушімен Күдіктінің қарым қатнастары азаматтық құқықтық қатынастар санатына жатқызуға болдаы.

  Жоғарыда айтылғандардың негізінде және ҚР ҚПК 19, 35, 105 баптарынана сәйкес,

**Сұраймын:**

* Жәбірленуші А.Э.А. арызы бойынша қылмыстық құқық бұзушылық оқиғасының немесе қылмыстық құқық бұзушылық құрамының жоқтығы байланысты тоқтатуыңызды;
* Өтінішхатқа Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексiнің 105-бабына сай заңмен көзделген уақытта жауап беруіңізді.

**Қорғаушы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Галымжан Турлыбекович**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2022 жыл