**В Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы**

**Судье ……………………**

Республика Казахстан,г. Алматы,

ул.Байзакова 273Б.

тел: 8 727 333 10 70.

**от ответчика: ИП «..................................» в лице ……………………………………..**

ИИН: …………………………...

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Заявление**

об отмене заочного решения

17 июня 2015 года Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи ……………………., при секретаре судебного заседания ……………………………., с участием представителя истца ……………………….., действующего на основании доверенности от 06.02.2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТОО «………………….» к ИП «………………..» о взыскании задолженности, Суд решил – удовлетворить и взыскать с ИП «…………….» в пользу ТОО «…………………..» сумму задолженности в размере ……………………. тенге.

Заочным решением не согласны так как считаем решение вынесено в пользу ТОО «……………………..» о взыскании с ответчика суммы задолженности.

 На данном судебном заседании, ответчик не участвовал, ни разу не получал извещений о предстоящих судебных заседаниях. О данном решении узнали от ЧСИ и после решение получили через судебный кабинет ВС РК. Таким образом, ответчик не имел возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером требований Истца и собрать необходимые материалы для защиты своих интересов. Кроме того, находящееся в производстве Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, дело затрагивает интересы ответчика, а решение по указанному делу может повлиять на права и обязанности ответчиков.

Также в заочном решений указано о том, что Ответчик на судебные заседания не явились по неизвестным суду причинам, хотя своевременно и надлежащим образом были извещены о дне, времени и месте слушания дела. Ответчики не сообщил об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем, суд на основании ст.256 ГПК РК считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства, учитывая также, что на этом настаивает истец.

 Данными обстоятельствами не согласны, так как ответчик проживал и проживает по месту прописки, сотрудники знали все контакты ответчиков.

Заочным решением Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, не согласны так как не установлены и выяснены судом суммы задолженности также небыли учтены произведенные оплаты ответчика, не было получено Требование о досрочном погашения займа а также копий искового заявления, также ответчик был лишен права досудебного урегулирования данного гражданского дела.

 В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

 На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 264, 265 ГПК РК

**прошу Суд:**

* Отменить заочное решение Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы от 17 июня 2015 года по иску ТОО «………………..» к ИП «……………………..» о взыскании суммы задолженности.
* Возобновить рассмотрение дела по существу.

**С уважением,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ ……………………….**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 год.