Дело №2-2096/15 КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПЕБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 мая 2015 года город Кокшетау

Кокшетауский городской суд Акмолинской области под председательством судьи Альжанова Б.С., при секретаре судебного заседания Аубакировой А.К., с участием прокурора Кравченко А., представителя истца Ермишкиной Е.В., действующей на основании доверенности от 02.12.2014 года, лиц, в интересах которых предъявлен иск, Жукова И.В., Жуковой С.В., представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требовании – товарищества с ограниченной ответственностью «Хуавей - Алматы» Джумагалиева С.К., действующего на основании доверенности от 21.04.2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению общественного объединения «Защита потребителей» по Акмолинской области, в интересах потребителей Жукова Игоря Валериановича, Жуковой Светланы Владимировны к акционерному обществу «Алтел» о демонтаже оборудования, возмещении вреда здоровью и морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

 Истец ОО «Защита потребителей» обратилось в суд с иском к АО «Алтел» о демонтаже оборудования, возмещении вреда здоровью и морального вреда. Свой требования мотивировал тем, что к истцу с заявлением о защите нарушенных прав обратились потребители Жуков И.В. и Жукова С.В. Нарушение прав потребителей вызвано установкой на соседнем участке, от места жительства потребителей, антенны сотовой связи. В связи с излучением электромагнитных волн с установленной антенны, ухудшилось здоровье Жуковой С.В. Истец просил суд обязать ответчика произвести демонтаж установленной антенны, взыскать с ответчика в пользу потребителя Жуковой С.В. за причиненный вред здоровью 1 000 000 тенге, моральный вред в сумме 250 000 тенге, в пользу потребителя Жукова И.В. моральный вред в сумме 250 000 тенге.

 Представитель истца Ермишкина Е.В., лица, в интересах которых предъявлен иск, Жуков И.В. и Жукова С.В., поддержали заявленные требования по указанным в иске основаниям и просили суд удовлетворить иск.

 Представители ответчика АО «Алтел» в судебное заседание не явились. От представителя ответчика Ерекешева Е.Е., действующего на основании доверенности от 05.01.2015 года, поступило заявление о дальнейшем рассмотрении дела без его участия. В предыдущем судебном заседании 27.04.2015 года представитель ответчика исковые требования не признал, пояснив суду, что в данных правовых отношениях Жуков И.В. и Жукова С.В. не являются потребителями, следовательно, не применимы нормы Закона РК «О защите прав потребителей». До настоящего времени оборудование в эксплуатацию ответчиком не принято, акт приема – передачи между ответчиком и ТОО «Хуавей - Алматы», осуществляющим в рамках договорных отношении закуп, планирование, строительство, монтаж, пуско – наладку, оптимизацию и сдачу оборудования «под ключ», не подписан, следовательно АО «Алтел» является ненадлежащим ответчиком. Вред, причиненный здоровью потребителя Жуковой С.В., стороной ответчика не доказан. В этой связи, просил суд отказать в удовлетворении исковых требований.

 Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, ТОО «Хуавей - Алматы» Джумагалиев С.К. возражал против удовлетворения исковых требовании.

 Суд, изучив материалы дела, выслушав объяснения сторон, пояснения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требовании, заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат отказу в удовлетворении, рассмотрев материалы дела, приходит к следующему.

 Из материалов дела следует, что Жуков И.В. и Жукова С.В. обратились в ОО «Защита потребителей» с заявлением об ухудшении состояния здоровья Жуковой С.В. после установки антенны сотовой связи на крыше кафе «Динар», расположенного по адресу: город Кокшетау, ул.Горького 118, излучающей электромагнитные волны.

 18.11.2014 года ОО «Защита потребителей» обратилось к АО «Алтел» с претензией о демонтаже антенны. Ответа от АО «Алтел» не поступило.

 На основании договора аренды от 16.09.2014 года, заключенного между ИП Кыйыковым Е.К. и АО «Алтел», на территории и на крыше нежилого помещения, расположенного по адресу: город Кокшетау, ул.Горького 118, установлено приемопередающее оборудование, базовая станция и иное вспомогательное оборудование.

 Установка оборудования произведено на основании разрешения Комитета связи и информации на использование радиочастотного спектра от 20.08.2013 года и санитарно – эпидемиологического заключения от 21.11.2014 года.

Согласно Разрешению Комитета связи и информации, разрешено использовать по Акмолинской области радиочастоты 1765-1785/1860-1880 МГц, мощностью 40 Вт.

 Согласно санитарно – эпидемиологического заключения, проектная документация на размещение радиоэлектронного средства, расположенного по адресу: город Кокшетау, ул.Горького 118, соответствует санитарным правилам «Санитарно – эпидемиологического требования к радиотехническим объектам», утвержденного Постановлением Правительства РК от 15.11.2011 года №1341.

 Истец обратился в суд на основании ст.31, 21 Закона РК «О защите прав потребителей» (далее - Закона), указывая, что продавцом – ответчиком АО «Алтел» причинен вред здоровью потребителя Жуковой С.В., а также моральный вред потребителям Жуковой С.В. и Жукову И.В.

 Согласно пп.15) ст.1 Закона, потребитель - физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее и (или) использующее товар (работу, услугу) для удовлетворения своих потребностей.

 В соответствии с пп.10) ст.1 Закона, продавец – физическое или юридическое лицо, реализующее товар в соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан.

 Согласно п.1 ст.31 Закона, продавец (изготовитель, исполнитель) обязан в полном объеме возместить вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу потребителя вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги) либо вследствие неполной, недостоверной или несвоевременной информации о товаре (работе, услуге), также в течение десяти календарных дней со дня подачи требования должен дать ответ потребителю о возмещении вреда либо принять соответствующие меры для удовлетворения требований потребителя.

 Статья 21 Закона устанавливает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом (изготовителем, исполнителем) его прав и законных интересов, предусмотренных законодательством Республики Казахстан о защите прав потребителей, подлежит возмещению при наличии вины продавца (изготовителя, исполнителя) в размере, определяемом судом, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан.

 Судом установлено, что Жуков И.В. и Жукова С.В. в договорных отношениях с ответчиком АО «Алтел» не состоят, что не оспаривалось сторонами в судебном заседании. Следовательно, требования истца вытекают из внедоговорных отношений, которые нормами Закона РК «О защите прав потребителей» не регулируются.

При таких обстоятельствах, суд соглашается с доводами представителя ответчика касательно неприменимости норм Закона РК «О защите потребителей» к данным отношениям.

 Согласно ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

 Истцом предоставлен протокол приема врача пациента Жуковой С.И. от 18.12.2014 года. Согласно протоколу, Жукова С.И. страдает атеросклеротической болезнью сердца, артериальная гипертензия 3 степени, риск 4, стадия 2Пароксизмальная фибрилляция предсердий (2013 год). Гипертрофия миокарда левого желудочка. ХСН0. Атеросклероз сосудов головного мозга (стеноз до 1,5 мм). Киста правой почки. Хронический пиелонефрит.

 Привлеченная в качестве специалиста участковый терапевт ГКП на ПХВ «Городская поликлиника» при управлении здравоохранения Акмолинской области Нурбикенова Н.Ж. суду пояснила, что указанные в справке заболевания Жуковой С.И. носят хронический характер, то есть Жукова С.И. страдает ими более трех лет. При этом показала, что за последний год Жукова С.И. в поликлинику с жалобами на состояние здоровье не обращалась.

 Других доказательств ухудшения состояния здоровья Жуковой С.И., причинно – следственной связи между ее заболеванием и действиями ответчика, истцом суду не предоставлено.

 Согласно рамочному договору от 21.06.2013 года №261/13-TS/00F3981310600A (далее - Договора), заключенному между АО Алтел и ТОО «Хуавей - Алматы», стороны договорились о поставке комплекса телекоммуникационного оборудования, лицензии и программного обеспечения до мест установки оборудования, а также выполнять работы и услуги, сопутствующие оборудованию, вводу в коммерческую эксплуатацию и реализации проекта «под ключ» (включая работы по планированию, строительству, монтажу, пуско – наладке, интеграции, внедрение в эксплуатацию, оптимизации).

 В соответствии с п.9.13 Договора, право собственности на оборудование переходит от ТОО «Хуавей – Алматы» к АО «Алтел» по каждому объекту по факту подписания Актов приемки строительно – монтажных работ и Актов приемки – передачи оборудования.

 Согласно объяснениям представителя ответчика Ерекешева Е.Е., сторонами Договора вышеуказанные акты приемки строительно – монтажных работ и приемки – передачи оборудования, на настоящий момент не подписаны.

 Данные обстоятельства подтверждаются показаниями представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, ТОО «Хуавей - Алматы» Джумагалиева С.К.

 В силу п.2 ст.617 ГК РК подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им материалов и оборудования.

 При таких обстоятельствах, доводы представителя касательно того, что ответчик АО «Алтел» не является собственником оборудования, следовательно, не является надлежащим ответчиком, в судебном заседании нашли свое подтверждение.

 Согласно п.2 ст.219 ГПК РК суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

 При вышеизложенных обстоятельствах, исковые требования не подлежат удовлетворению.

 На основании издоженного, руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требовании общественного объединения «Защита потребителей» по Акмолинской области, в интересах потребителей Жукова Игоря Валериановича, Жуковой Светланы Владимировны к акционерному обществу «Алтел» о демонтаже оборудования, возмещении вреда здоровью и морального вреда отказать.

 Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Акмолинского областного суда через Кокшетауский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья Альжанов Б.С.

Копия верна:

Судья Альжанов Б.С.