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копия

Р Е Ш Е Н И Е (заочное)

И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

21 сентября 2015 года г. Кокшетау

Кокшетауский городской суд Акмолинской области под председательством судьи Бахытжановой С.Т., при секретаре Байкенове Б.К., с участием представителя истца Калиевой А., действующей на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «Стерх» к Громак Любовь Николаевне о взыскании суммы материального ущерба

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился с требованием о взыскании суммы материального ущерба, мотивируя тем, что ответчик, работая начальником отдела продаж, являясь материально ответственным лицом, совершила хищение на сумму 461 146 тенге. Приговором Кокшетауского городского суда от 06 марта 2015 года Громак Л.Н. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 189 ч.2 п. «3» УК РК ( в редакции закона от 03 июля 2014 года), освобождена по амнистии. Ущерб до настоящего времени Громак Л.Н. не возмещен.

В судебном заседании представитель истца поддержала исковые требования в полном объеме, пояснила, что в период работы Громак Л.Н. совершено хищение на сумму 461 146 тенге, который установлен судом при рассмотрении уголовного дела. Ущерб до настоящего времени не возмещен, просит иск удовлетворить.

Ответчик надлежащим образом оповещена о месте и времени рассмотрения дела, в суд не явилась , о причинах неявки суду не сообщила, о рассмотрении в её отсутствие не просила. Согласно ч.1 ст.260 ГПК суд рассматривает дело в порядке заочного производства.

Суд, заслушав представителя истца, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст.917 ГК РК вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

В соответствии с п.3 ст.170 ТК, стороны трудового договора по своему выбору могут обратиться за разрешением индивидуального трудового спора непосредственно в суд.

В силу п.3 ст.160 ТК, прекращение трудового договора после причинения ущерба (вреда) не влечет за собой освобождения стороны трудового договора от материальной ответственности по возмещению причиненного ущерба (вреда) другой стороне.

Согласно п.1 ст.161 ТК, материальная ответственность стороны трудового договора за ущерб (вред), причиненный ею другой стороне трудового договора, наступает за ущерб (вред), причиненный в результате виновного противоправного поведения (действия или бездействия) и причинной связи между виновным противоправным поведением и причиненным ущербом (вредом), если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иными законами Республики Казахстан.

В соответствии с пп.2) п.3 ст.161 ТК, работник несет материальную ответственность перед работодателем за ущерб, возникший в результате действия (бездействия) работника.

В судебном заседании установлено , что Громак Л.Н. работала в ТОО «Стерх» на основании приказа с 18 апреля 2011 года начальником отдела продаж, являлась материально ответственным лицом. С ответчиком был заключен индивидуальный трудовой договор №11 и договор о полной материальной ответственности. В период с 21 октября 2011 года по 14 ноября 2011 года по накладным Громак Л.Н. получен товар на общую сумму 1 692 446 тенге в подотчет для реализации мясной продукции. От реализации продукции в кассу внесено 752 200 тенге, остаток суммы составил 461 146 тенге, что подтверждается бухгалтерскими документами.

Приговором Кокшетауского городского суда от 06 марта 2015 года Громак Л.Н. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 189 ч.2 п. «3» УК РК ( в редакции закона от 03 июля 2014 года) за совершение хищения в период работы в ТОО «Стерх», сумма ущерба установлена в размере 461 146 тенге. Громак Л.Н. освобождена от уголовной ответственнсти по амнистии, ущерб не возмещен.

В силу п.1,3 ст. 71 ГПК РК, обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.   
           Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу, которым признается право на удовлетворение иска, [обязателен](http://zan.kz/rus/docs/P03000005S_#z13)для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого состоялся приговор суда. Вступивший в законную силу приговор суда обязателен для суда, рассматривающего такое гражданское дело, также по вопросам, имели ли место эти деяния и совершены ли они данным лицом, а также в отношении других установленных приговором обстоятельств и их правовой оценке.

Таким образом, вина Громак Л.Н. в совершении хищения в ТОО «Стерх» на сумму 461 146 тенге установлена приговором суда, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению.

Доказательств обратного в соответствии со ст.65 ГПК РК, ответчиком суду не предоставлено.

В соответствии со ст. 110 ГПК РК, с ответчика подлежат взысканию понесенные по делу расходы по оплате государственной пошлины в доход государства в сумме 13 834 тенге.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 217 – 221, 223 260-262, ГПК РК суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление товарищества с ограниченной ответственностью «Стерх» к Громак Любовь Николаевне о взыскании суммы материального ущерба удовлетворить.

Взыскать с Громак Любовь Николаевны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Стерх» сумму материального ущерба в размере 461 146 (четыреста шестьдесят одна тысяча сто сорок шесть) тенге и судебные расходы в размере 13 834 (тринадцать тысяч восемьсот тридцать четыре) тенге.

Ответчик вправе подать в Кокшетауский городской суд заявление об отмене заочного решения в течение пяти дней с момента получения копии заочного решения.

Заочное решение может быть обжаловано или опротестовано в Акмолинский областной суд через Кокшетауский городской суд по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение пятнадцати дней с момента вынесения судом определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья подпись С. Бахытжанова

Копия верна.

Судья С. Бахытжанова

Справка: решение не вступило в законную силу.

Судья С. Бахытжанова