**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Республики Казахстан**

23 июня 2015 года город Ушарал

Алакольский районный суд Алматинской области в составе председательствующего судьи А., при секретаре К., с участием помощника транспортного прокурора З., представителя истца по доверености Т., ответчика С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Алакольского районного суда гражданское дело по иску АО «В.» к ответчику С. о взыскании с работника материального ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец АО «В.» обратилось в суд с иском к С. о взыскании с работника материального ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей в сумме 271 350 тенге в пользу истца, мотивировав иск тем, что Приказом директора филиала АО «В.» в г. Алматы от 10 мая 2012 года № 730-л/с С. был принят на должность охранника СК на ст. Б. с заключением с ним трудового договора № 282 от 10 мая 2012 года и договора о полной индивидуальной материальной ответственности от 10 мая 2012 года.

В ходе перевозочного процесса и оказания услуг военизированной охраны перевозимого груза ж.д.транспортом, в соответствии с условиями заключенного между АО «НК «КТЖ» и АО «ВЖДО» договора № 320-АО/316 от 29.12.2012 года, была допущена не сохранность перевозимого груза в контейнере № 4656947 погруженного на вагон № 94281581 по отправке 070355 КНР-Мангышлак.

По вышеуказанному факту филиалом Общества в городе Алматы было проведено служебное расследование, и по результатам проведенного оперативного совещания - протокола № 18 от 10.09.2013 г. установлено, что причиной недостачи (не сохранности) груза явилось ненадлежащее исполнении своих трудовых обязанностей охранником СК на ст. Бесколь С. За ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей, выразившейся в не обеспечении сохранности вверенного под охрану груза «шины» в контейнере 4656947 погруженного на вагон 94281581 по отправке 070355 КНР-Мангышлак, приказом директора филиала Общества в г. Алматы от 23.09.2013г. № 66-о/д охраннику СК на станции Бесколь С. на основании ст. 72 п.1 п.п.З Трудового Кодекса РК объявлен строгий выговор.

Между тем С. на имя работодателя было подано заявление с обязательством о возмещении причиненного ущерба Обществу в случай предъявления претензии АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы» - «Дирекцией перевозочного процесса», с просьбой об удержании с месячной заработной платы суммы в размере 25 % в счет погашения задолженности, перед организацией.

Согласно приказу №18/140001 и извещения № 1355 от 23 июля 2014 года, а также счета № 21 от 23 июля 2014 года АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы» - «Дирекцией перевозочного процесса» на АО «ВЖДО» отнесена сумма ущерба в размере 365 750 (триста шестьдесят пять тысяч семьсот пятьдесят) тенге, за недостачу груза «шины» в контейнере 4656947 погруженный на вагон 94281581 по отправке 070355 КНР-Мангышлак, которая подтверждается коммерческим актом 0000361/26 от 16.09.2013 года составленного на станции Мангышлак.

На основании приказа филиала №35-о/д от 27 августа 2014 года «материальной ответственности работников филиала за необеспечение сохранности груза «шины» а также извещения № 460 от 31.08.2015 года от АО «ВЖДО» указанная сумма убытка была передана филиалу АО «ВЖДО», на станции Достык.

Филиалом Общества на станции Достык погашение суммы ущерба в размере 365 750 тенге, в соответствии со ст. 137 пункта 2 Трудового кодекса РК на основании приказа № 35-о/д от 27.08.2014 года решено производить путем ежемесячного удержания из заработной платы С. на основании его письменного согласия.

Однако приказом директора филиала Общества на станции Достык №56 ж/қ от 26.03.2015 года со С. был расторгнут трудовой договор на основании ст.ст. 51 п.4, 57 ТК РК по инициативе работника, при этом оставшаяся сумма в размере 271 350 тенге осталась не погашенной согласна приказа директора филиала № 36 -о/д от 20.05.2015 года и отражена в балансе как прочая дебиторская задолженность по счету 125008 как «Задолженность, причиненное организации» в августе 2014 года.

В связи с чем, просит взыскать с С. в пользу истца АО «ВЖДО» в счет возмещения причиненного им материального ущерба денежную сумму в размере 271 350 тенге в бюджет государства.

На судебном заседании представитель истца по доверености Т., полностью поддержав исковые требования, просил их удовлетворить в полном объеме.

Ответчик С. в судебном разбирательстве показал, что действительно он 10.05.2012 года был принят на должность охраника СК на ст.Достык с заключением трудового договора и договора о полной индивидуальной материальной отвественности. Что 04.09.2013 года он принял на ст. Достык состав в количестве 34 вагонов, в том числе и вагон №94281581 с контейнером №4656947, у охраника парка «А» О. 05.09.2013 года при передаче на разъезде Торпалды охранику С. при вскрытии 40-а фунтового контейнера №4656947 было обнаружено недостача груза «шины». 05.09.2013 года он обратился с заявлением к директору филиала АО «ВЖДО» в г.Алматы К. об удержании с месячной заработной платы суммы в размере 25 % в счет погашения задолженности, перед организацией. 26.03.2015 года с ним был расторгнут трудовой договор. С этого времени он не смог погашать задолженность перед организацией.

Заслушав заключение прокурора, изучив материалы дела, исследовав и оценив доказательства, суд считает, что исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

Судом установлено, что Приказом директора филиала АО «Военизированная железнодорожная охрана» в г. Алматы от 10 мая 2012 года № 730-л/с С. был принят на должность охранника СК на ст. Бесколь с заключением с ним трудового договора № 282 от 10 мая 2012 года и договора о полной индивидуальной материальной ответственности от 10.05.2012 года.

04.09.2013г. в 12ч.55мин. после формирования четного состава работниками тех.конторы ст. Достык в направлении ст. Бесколь был предъявлен готовый состав в количестве 34 вагонов, в том числе и вагон № 94281581 с контейнером №4656947, данный вагон у охранника парка «А» О. был принят охранником по сопровождению СК на ст. Бесколь С. за синей таможенной пломбой № 670666.

04.09.2013г. в 17ч.00мин. вагон №94281581 с контейнером №4656947 убыл со ст. Достык в составе поезда №2540 под сопровождением охранника СК на ст. Бесколь С. за синей таможенной пломбой № 670666.

04.09.2013г. с 18ч.52мин. - до 19ч.24мин. была остановка на 32 минуты по разъезду «Коктума».

04.09.2013г. в 20ч.10мин. на 1-й путь ст. Бесколь прибыл поезд № 2540, состав был осмотрен парковыми охранниками СК ст. Бесколь О., Ж., Е., где в вагоне №94281581 с контейнером №4656947 имелась синяя таможенная пломба №670666. Коммерческих браков не обнаружено.

04.09.2013г. в 21ч.35мин. вагон №94281581 с контейнером №4656947 в составе поезда №254 убыл под сопровождением охранника СК ст. Бесколь С.

04.09.2013г. с 21ч.59мин. - до 22ч.08мин. была остановка на 9 минут по разъезду №8.

04.09.2013г. с 22ч.58мин. - до 23ч.35мин. была остановка на 37 минут по разъезду №5.

05.09.2013 г. в 01ч.00 мин. на разъезд «Торпалды» прибыл поезд №2540, по прибытию поезд принял охранник С. При производстве приема грузов под охрану, в составе поезда находилась платформа № 94281581 на которую был погружен 40-ка футовый контейнер № 4656947, пломба отправителя № 670666 таможенная синего цвета снимается на 100%. Созданной комиссией должностных лиц ВЖДО, ЛПП, ПКО на данный контейнер составлен акт общей формы № 278 ст.Актогай, была наложена пломба «Нукер-Гарант» №5203432. При вскрытии дверей контейнера было обнаружено, что груз «шины», погружен не до полной вместимости, имеются свободные места. У охранника С. вагон №94281581 с контейнером №4656947 за исправной пломбой №5203432 был принят охранником по сопровождению СК ст.Актогай Ж.

То есть, в ходе перевозочного процесса и оказания услуг военизированной охраны перевозимого груза железнодорожным транспортом, в соответствии с условиями заключенного между АО «НК «КТЖ» и АО «ВЖДО» договора № 320-АО/316 от 29.12.2012 года, была допущена не сохранность перевозимого груза в контейнере № 4656947 погруженного на вагон № 94281581 по отправке 070355 КНР-Мангышлак под сопровождением охранника СК на ст. Бесколь С..

В соответствии с подп. 7) п.2 ст.22 Трудового Кодекса Республики Казахстан работник обязан возместить работодателю причиненный вред в пределах, установленных настоящим Кодексом.

Согласно п.1 ст. 160 ТК РК сторона трудового договора, причинившая ущерб (вред) другой стороне, возмещает его в соответствии с настоящим Кодексом и иными законами РК. Подпунктом 1) статьи 167 ТК РК на работника возложена материальная ответственность в полном размере ущерба, причиненного работодателю, в случае необеспечения сохранности имущества и других ценностей, переданных работнику на основании письменного договора о принятии на себя полной материальной ответственности.

В соответствии с подпунктом б) пункта 1 Договора с полной индивидуальной материальной ответственности от 10.05.2012 г. С., занимающий должность охранника или выполняющий работу, непосредственно связанную с хранением, обработкой, продажей (отпуском перевозкой или применением в процессе производства переданных ему ценностей, принимает на себя полную материальную ответственность за не обеспечение сохранности вверенных ему Обществом материальных ценностей.

Согласно ст. 933 п.1 ГК РК возместивший вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законодательными актами.

При таких обстоятельствах суд считает, что исковые требования АО «Военизированная железнодорожная охрана» к ответчику С. подлежат удовлетворению.

Также согласно ст.116 ГПК РК с ответчика надлежит взыскать государственную пошлину, в доход государства.

Руководствуясь ст.ст.135, 217-221 ГПК РК, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковое заявление АО «Военизированная железнодорожная охрана» - удовлетворить.

Взыскать с С. в пользу истца АО «Военизированная железнодорожная охрана» в счет возмещения причененнго им матерального ущерба денежные средства в размере 271 350 (двести семдесят одна тысяча триста пятьдесят) тенге и в доход государства государственную пошлину в размере 8 141 (восемь тысяч сто сорок одна) тенге.

Решение может быть обжаловано либо опротестовано в течение 15 дней с момента получения в апелляционном порядке в Алматинский областной суда через Алакольский районный суд Алматинской области.

Председательствующий

Копия верна

Судья