РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 апреля 2015 года г.Астана

Алматинский районный суд города Астаны в составе председательствующего судьи Тогусовой Ж.К., при секретаре судебного заседания Жанабаевой Ж.М., с участием истца Журавлевой Л.А., представителя ответчика Зайруллиной З.Н. (доверенность от 22.09.2014 года), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Журавлевой Л.А. к индивидуальному предпринимателю «Тur Travel» Туримовой К.А., АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» о возмещении материального ущерба и морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Журавлева Л.А. обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю «Тur Travel» Туримовой К.А. (далее по тексту – ИП «Тur Travel»), АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» о возмещении материального ущерба в сумме 818 400 тенге, компенсации морального вреда в сумме 100 000 тенге и судебных расходов, мотивируя свои требования тем, что 11.07.2014 года между Журавлевой Л.А. и ИП «Тur Travel» заключен договор на туристское обслуживание №49, по условиям которого турагент принял на себя обязательства по организации выезда туриста за рубеж, включая бронирование авиабилетов, оформление страховки, организацию обслуживания туриста за рубежом, согласно приложению №1. В свою очередь, Журавлева Л.А. оплатила 100% стоимости тура (отдых в Туриции) в размере 818 400 тенге. Однако запланированный и оплаченный истцом тур не состоялся, истец и члены его семьи не смогли воспользоваться услугами ответчика и выехать на отдых в Турцию. Учитывая, что ИП «Тur Travel» застраховал свою гражданско-правовую ответственность посредством оформления обязательного страхового полиса в АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич», просит взыскать с АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» материальный ущерб в сумме 818 400 тенге, с ИП «Тur Travel» компенсацию за причиненный моральный вред в сумме 100 000 тенге.

В судебном заседании истец поддержала заявленные исковые требования, просила удовлетворить иск в полном объеме, пояснив, что в результате не исполнения турагентом своих обязательств по договору на туристское обслуживание №49 от 11.07.2014 года, ей причинен материальный ущерб в сумме 818 400 тенге. Кроме того, просила взыскать в качестве компенсации за причиненный моральный вред сумму в размере 100 000 тенге, поскольку она и члены ее семьи не смогли отдохнуть, к указанному отдыху они готовились заблаговременно, срыв отпуска повлек разногласия в семье.

Представитель ответчика ИП «Тur Travel» Зайруллина З.Н. в судебном заседании согласилась с доводами истца частично, пояснив, что действительно 11.07.2014 года между Журавлевой Л.А. и ИП «Тur Travel» заключен договор на туристское обслуживание №49. Истцом стоимость договора в сумме 818 400 тенге оплачена в полном объеме. Указанные деньги перечислены ИП «Тur Travel» туроператору ТОО «ALMAZ TOURISM» с которым заключен турагентский договор от 19.05.2014 года. Поскольку гражданско – правовая ответственность ИП «Тur Travel» застрахована в АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич», в соответствии со страховым полисом обязательного страхования гражданско-правовой ответственности туроператора и турагента за № 84, серия 0000575, срок действия которого определен с 23.05.2014 года по 22.05.2015 года, которое в свою очередь выдало истцу страховой полис №А84/422859 полагает, что ответственность по возмещению материального ущерба возлагается на страховщика. В связи с чем, просила в иске в части предъявленной к ИП «Тur Travel» отказать, удовлетворив требования истца в части взыскания материального ущерба.

Ответчик АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» в судебное заседание не явился, не обеспечил явку своего представителя в суд, надлежащим образом извещен о дате судебного разбирательства, с заявлением о рассмотрении дела без его участия в суд не обращался и не просил суд об отложении судебного заседания.

Согласно части 4 статьи 187 ГПК в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Заслушав пояснения истца, представителя ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Судом достоверно установлено, что 11.07.2014 года между истцом и ответчиком ИП «Тur Travel» заключен договор на туристское обслуживание №49. В соответствии с условиями договора турагент принял на себя обязательство организовать туристический тур истцу с семьей в Турцию в период с 12.08.2014 года по 21.08.2014 года с трансфертом и размещением в отеле 5 звезд Веlсоnty, с условием all inclusive. При этом истцом произведен полный расчет в размере 818 400 тенге за тур, факт оплаты подтвержден приходным кассовым ордером №096. 12.07.2014 года турагент оплатил полученную сумму туроператору ТОО «ALMAZ TOURISM» за реализацию турпродукта, что подтверждается платежным поручением №00000000071 от 12.07.2014 года. Однако истец не смог воспользоваться приобретенными им услугами, поездка не состоялась не по вине истца, туроператор не предоставил услуги оплаченные истцом.

Из материалов дела следует, что ИП «Тur Travel» заключен договор обязательного страхования гражданско-правовой ответственности туроператоров и турагентов с АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич», согласно условиям которого, объектами страхования указан имущественный интерес туроператора и турагента, связанный с их обязанностью, установленной гражданским законодательством Республики Казахстан, возместить вред, причиненный имущественным или иным интересам туриста при осуществлении деятельности по реализации туристкого продукта. При этом, как указано в страховом полисе «сумма денег, выплачиваемая страховщиком страхователю в пределах страховой суммы при наступлении страхового случая и исходя из суммы требования туриста или вступившего в законную силу решения суда о возмещении причиненного вреда, с учетом положений Закона РК «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности туроператора и турагента». При этом страховой случай определен в полисе как «факт наступления гражданско-правовой ответственности страхователя по возмещению вреда, причиненного имущественным или иным интересам туриста при предоставлении ему туристских услуг». Указанное подтверждается страховым полисом №А84/422859. Учитывая, что туристу Журавлевой Л.А. причинен имущественный вред при предоставлении ей туристских услуг, о котором страхователь был извещен турагентом, суд считает, что исковые требования Журавлевой Л.А. в части предъявленной к АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» основаны на законе.

В соответствии с положением статьи 917 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - ГК) вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что вина ответчика в причинении имущественного вреда истцу установлена, следовательно, АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» обязано возместить вред, причиненный неисполнением договора. На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требований Журавлевой Л.А. о взыскании материального ущерба в сумме 818 400 тенге с АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич».

Исходя из установленных обстоятельств, предусмотренных статьей 951 ГК оснований для взыскания морального вреда, не имеется, поскольку в судебном заседании не доказан факт нарушения, умаления или лишения ответчиком ИП «Тur Travel» личных неимущественных благ и прав истца Журавлевой Л.А..

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требований Журавлевой Л.А. частично.

В соответствии со статьей 110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. В связи с чем, с ответчика АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлине в сумме 8 184 тенге.

Руководствуясь статьями 110, 217-221, 223 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Журавлевой Л.А. к индивидуальному предпринимателю «Тur Travel» Туримовой К.А., АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» о возмещении материального ущерба и морального вреда - удовлетворить частично.

Взыскать с АО «Казахстанская корпорация здравоохранения и медицинского страхования «Интертич» в пользу Журавлевой Л.А. задолженность в сумме 818 400 (восемьсот восемнадцать тысяч четыреста) тенге, судебные расходы в сумме 8 184 (восемь тысяч сто восемьдесят четыре) тенге, всего 826 584 (восемь двадцать шесть тысяч пятьсот восемьдесят четыре) тенге.

В части взыскания с индивидуального предпринимателя «Тur Travel» Туримовой К.А. в пользу Вербицкой А.Н. в счет возмещения морального вреда 100 000 (ста тысяч) тенге - отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам в суд города Астаны через Алматинский районный суд города Астаны в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Ж.К. Тогусова