№ 2-1029/5-2015

Р Е Ш Е Н И Е

И м е н е м Р е с п у б л и к и К а з а х с т а н

05 июня 2015 года г. Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе председательствующего судьи Бакытжановой Г.К., при секретаре Жумажановой А.З., с участием представителя истца по доверенности Неталиева Г.С., представителей ответчика по доверенности Махмут Н.Ж., Уразгалиевой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале суда гражданское дело по исковому заявлению товарищества с ограниченной ответственностью «Әлем құрылыс ltd» к акционерному обществу «Интеграз Центральная Азия» о признании недействительным уведомление ответчика №45-4531-156 от 19 марта 2015 года об одностороннем досрочном расторжении договора услуг аренды офисных помещений №003-09-15R от 15.01.2015 года с 31.03.2015 года и о взыскании с ответчика убытки вызванные досрочным расторжения договора услуг аренды офисных помещений №003-09-15R от 15.01.2015 года в размере 54 871 488 тенге,

УСТАНОВИЛ:

Истец товарищество с ограниченной ответственностью «Әлем құрылыс ltd» обратилось в суд с иском к ответчику акционерному обществу «Интеграз Центральная Азия», мотивируя исковое заявление тем, что 15 января 2015 года между ТОО «Элем құрылыс ltd» (Исполнитель) и филиалом Управление магистральных газопроводов «Актау» АО «Интергаз Центральная Азия» (Заказчик), на основании Правил закупок товаров, работ, услуг АО «ФНБ «Самұрык - Казына» (далее по тексту Правила), на основании Перечня закупок и Плана закупок на 2013-2018 годы, утвержденных решением Правления АО «Интергаз Центральная Азия» № 28 от 20.11.2014 года и приказа директора филиала УМГ «Актау» № 567 от 11.12.2014 года «О закупке из одного источника» был заключен Договор услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R (далее по тексту - Договор) по условиям которого Исполнитель обязуется надлежащим образом оказать Заказчику услуги аренды офисных помещений, а Заказчик обязуется принять услуги и оплатить.

В соответствии с Договором исполнитель предоставил Заказчику во временное владение и пользование за плату офисные помещения расположенные по адресу: Мангистауская область, г. Актау, 9 «А» микрорайон, бизнес - центр «ЕЛЕС».

Общая сумма оплаты за аренду согласно п. 2.1 Договора составляет 219 485 952 тенге с учетом НДС и вносится в порядке и сроки согласно Приложения № 3 к Договору.

Срок аренды офисных помещений - срок оказания услуг, согласно ст. 4 Договора, начался с 01 января 2015 года и завершается 31 декабря 2015 года.

Исполнителем, в указанную дату начала срока оказания услуг - 01 января 2015 года, арендуемые помещения были подготовлены к использованию в соответствии с условиями договора и назначению помещений и переданы в пользование Заказчику.

Заказчик 19 марта 2015 года за исх. № 45 - 4531 - 156 натравил Исполнителю уведомление и для подписания Соглашение о досрочном одностороннем расторжении Договора услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R от 15.01.2015 года и указал, что датой расторжения Договора считается 31 марта 2015 гола, при этом не указав причину отказа от договора.

Более того, согласно п. 9.1 Договора, все споры и разногласия, возникшие по договору или в связи с ним. Стороны обязались решать путем переговоров, а при не достижении согласия - в соответствующем суде г. Актау.

Однако Заказчик, в нарушение условий Договора и Правил, в нарушение требований предусмотренных ст. 401 и ст. 402 Гражданского Кодекса РК не обратившись к исполнителю с предложением о согласовании внесения изменений в заключенный договор о закупках в части изменения суммы договора, не проведя по этому вопросу с Исполнителем переговоров, без соглашения сторон, в одностороннем порядке, без каких- либо законных оснований, расторг Договор услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R начиная с 31 марта 2015 года.

В результате необоснованных и неправомерных действий Заказчика, выраженных в одностороннем досрочном отказе от Договора услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R от 15.01.2015 года, начиная с 31 марта 2015 года, были нарушены права Исполнителя, как добросовестной стороны Договора.

На основании вышеизложенного, истец просил суд признать незаконным и недействительным одностороннее досрочное расторжение ответчиком договора услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R от 15.01.2015 года начиная с 31 марта 2015 года, обязать ответчика восстановить в полном объеме свои права и обязанности по договору услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R от 15.01.2015 года начиная с 31 марта 2015 года.

Далее, в судебном заседании истец увеличил исковые требования, просил суд признать недействительным уведомление ответчика № 45 - 4531 - 156 от 19 марта 2015 года об одностороннем досрочном расторжении договора услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R от 15.01.2015 года с 31.03.2015 года и взыскать с ответчика убытки вызванные досрочным расторжения договора услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R от 15.01.2015 года в размере 54 871 488,0 тенге и расходы по уплате госпошлины в суд в размере 1 646 144, 64 тенге.

В судебном заседании представитель истца Неталиев Г.С. исковые требования истца поддержал в полном объеме, приведя доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представители ответчика Махмут Н.Ж., Уразгалиева А.Е исковые требования истца не признали в полном объеме и просили суд отказать в удовлетворении требований.

Суд, выслушав доводы сторон, изучив и исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что 15 января 2015 года между ТОО «Элем құрылыс ltd» (Исполнитель) и филиалом Управление магистральных газопроводов «Актау» АО «Интергаз Центральная Азия» (Заказчик), на основании Правил закупок товаров, работ, услуг АО «ФНБ «Самұрык - Казына» (далее по тексту Правила), на основании Перечня закупок и Плана закупок на 2013-2018 годы, утвержденных решением Правления АО «Интергаз Центральная Азия» № 28 от 20.11.2014 года и приказа директора филиала УМГ «Актау» № 567 от 11.12.2014 года «О закупке из одного источника» был заключен Договор услуг аренды офисных помещений № 003 - 09 - 15R (далее по тексту - Договор) по условиям которого Исполнитель обязуется надлежащим образом оказать Заказчику услуги аренды офисных помещений, а Заказчик обязуется принять услуги и оплатить.

В бюджете АО «Интергаз Центральная Азия» на 2015 год на аренду офисных помещений в г. Актау было первоначально выделена сумма в размере 195 969 600 тенге без НДС, последующем руководством АО «Интергаз Центральная Азия» в связи оптимизацией затрат и трансформацией бизнеса бюджет был уменьшен и составило - 134 478 000 тенге без НДС.

По пояснениям представителей ответчика, в связи с сокращением транзита газа и уменьшением дохода, для АО «Интергаз Центральная Азия» дальнейшая аренда офисных помещении в бизнес центре «Елее» стало нецелесообразным.

АО «Интергаз Центральная Азия» вела переговоры с Истцом по поводу уменьшения стоимости аренды помещения, однако представители Истца отказались уменьшить стоимость аренды.

Поэтому АО «Интергаз Центральная Азия» вынуждена была 16 марта 2015 года письмом за исх. №45-454-145 в адрес Истца направить уведомление в соответствии с пунктом 11.5 Договора об одностороннем отказе от исполнения Договора 31 марта 2015 года.

Далее, 19 марта 2015 года было направлено в адрес Истца Соглашение о расторжении Договора, с указанием подписания Соглашения в течении 5 календарных дней.

В соответствии с пунктом 11.4. Договора, в случае если Исполнитель не подписывает Соглашение о расторжении Договора в течение 5 (пяти) календарных дней, Договор считается расторгнутым в одностороннем порядке, при этом датой расторжения Договора считается дата, указанная в уведомлении.

В течении 5 календарных дней Истец не подписал Соглашение и не возвратил Соглашение о расторжении Договора.

Только 31 марта 2015 года от ТОО «Элем Құрылыс ltd» было получено уведомление об отказе в подписании представленного Соглашения о расторжении Договора.

31 марта 2015 года в ответ на уведомление ТОО «Элем Құрылыс ltd» АО «Интергаз Центральная Азия» направило письмо в котором было указано, что Договор расторгнут в одностороннем порядке 31 марта 2015 года, в связи с оптимизацией затрат на аренду офисных помещений.

ТОО «Элем Құрылыс ltd» своевременно был уведомлен об одностороннем отказе от договора.

В соответствии со статьей 404 Гражданского Кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 11.4. Договора Заказчик вправе в любое время полностью или частично отказаться от Договора в силу нецелесообразности его дальнейшего исполнения, направив Исполнителю соответствующее письменное уведомление и Соглашение о расторжении Договора.

Ответчик - АО «Интергаз Центральная Азия» воспользовался этим правом и принял решение об одностороннем отказе от договора в связи с оптимизацией бюджетных средств выделенных на аренду офисных помещений в г. Актау.

Также, согласно пункта 4 статьи 403 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения или изменения договора, если иное не установлено законодательными актами или соглашением сторон.

На настоящий момент, АО «Интергаз Центральная Азия» все обязательства перед Истцом исполнено, оплата за оказанные услуги своевременно произведены, акт сверки взаиморасчетов направлен в адрес Истца, для подписания.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ответчик не нарушал нормы Гражданского Кодекса Республики Казахстан, Правил закупки товаров, работ услуг АО «ФНБ Самрук-Казына» и условия Договора.

Нарушений условий заключенного Договора, Ответчиком допущено не было. Арендуемые помещения в бизнес центре «Елее» были высвобождены Обществом 31 марта 2015 года. Все обязательства перед ТОО «Элем Құрылыс ltd» были исполнены, оплата за оказанные услуги за период январь - март 2015 года в размере 54 847 488 тенге была произведена своевременно.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недействительным уведомление ответчика №45-4531-156 от 19 марта 2015 года об одностороннем досрочном расторжении договора услуг аренды офисных помещений №003-09-15R от 15.01.2015 года с 31.03.2015 года необоснованны.

Также суд считает, что требование истца и в части взыскании с ответчика убытков в размере 54 871 488 тенге вызванных досрочным расторжением договора услуг аренды офисных помещений несоостоятельным.

В соответствии п. 4 статьи 9 ГК РК лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Поскольку односторонний отказ от договора был предусмотрен соглашением сторон, то и претендовать на возмещение каких либо убытков ТОО «Элем Құрылыс ltd» не вправе, так как убытки по общему правилу взыскиваются за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Ответчик действовал в рамках Договора и надлежащим образом исполнило все свои обязательства (оплатило аренду за 3 месяца, уведомило ТОО «Элем Құрылыс ltd» об одностороннем отказе, вернуло арендуемые помещения). Соответственно, неисполнение обязательств со стороны отвтчика не усматривается.

Кроме того, иск о признании незаконным и недействительным одностороннее досрочное расторжение договора и иск о взыскании убытков вызванных досрочным расторжением договора услуг по смыслу противоречат друг-другу.

Предъявляя иск о взыскании убытков вызванных досрочным расторжением договора услуг, истец принимает одностороннее расторжение договора ответчика.

В части 1 статьи 77 ГПК регламентировано, что каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела.

Вышеперечисленные доказательства в достаточной мере подтверждают необоснованность утверждений истца .

При таких обстоятельствах, исковые требования истца подлежат отказу в удовлетворении в полном объеме.

Руководствуясь статьями 217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «Әлем құрылыс ltd» к акционерному обществу «Интеграз Центральная Азия» о признании недействительным уведомление ответчика №45-4531-156 от 19 марта 2015 года об одностороннем досрочном расторжении договора услуг аренды офисных помещений №003-09-15R от 15.01.2015 года с 31.03.2015 года и о взыскании с ответчика убытки вызванные досрочным расторжения договора услуг аренды офисных помещений №003-09-15R от 15.01.2015 года в размере 54 871 488 тенге,- отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано Прокурором с соблюдением требований статей 334,335 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Мангистауской области через специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Бакытжанова Г.К.