№ 2-2720/15

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

8 октября 2015 года г. Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе председательствующей судьи Давлетовой А.А.., при секретаре судебного заседания Танабаевой Н., с участием представителя истца Суханбердину Ш.З. ( доверенность от 29.07.2015 года), рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда при использовании аудио-видео фиксации гражданское дело по иску ИП «Мухамбеткалиева М.С.» к ИП «Ахметова А.Х.» о взыскании задолженности в сумме 378 063 тенге, неустойки в размере 780 000 тенге,

**У С Т А Н О В И Л:**

ИП «Мухамбеткалиева М.С.» обратилась в суд с иском к ИП «Ахметова А.Х.» о взыскании задолженности в сумме 378 063 тенге, неустойки в размере 780 000 тенге, мотивируя свои требования тем, что согласно договора от 15.10.2014 года истец предоставил в пользование ответчику помещение под магазин по адресу г. Уральск, пр. Евразия, дом 86. Согласно п. 3.1 договора размер арендной платы в месяц составил 200 000 тенге. Расчетный период с 15 числа текущего месяца до 15 числа последующего. За период с 15.11.2014 года по 15.12.2014 года арендная плата была внесена 19.11.2014 года. В последующие месяцы арендная плата за декабрь –январь была внесена 24.12.2014 года. Задолженность по арендной плате составляет 360 000 тенге. По условиям договора предусмотрена пеня в размере 3 % от суммы арендной платы. Согласно расчета сумма пени составляет 780 000 тенге. Согласно п. 2.1.2. договора ответчик обязан оплачивать все коммунальные платежи. Задолженность по коммунальным услугам составляет 18 063, 84 тенге.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, просил взыскать сумму основного долга в размере 378 063 тенге, неустойку в сумме 780 000 тенге, представительские расходы 60 000 тенге.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, надлежащим образом был извещен о времени и месте рассмотрения дела. Судом определено рассмотреть дело в порядке статьи 187 ГПК РК.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Установлено, что согласно договора от 15.10.2014 года истец предоставил в пользование ответчику помещение под магазин по адресу г. Уральск, пр. Евразия, дом 86. Согласно п. 3.1 договора размер арендной платы в месяц составил 200 000 тенге. Расчетный период с 15 числа текущего месяца до 15 числа последующего. За период с 15.11.2014 года по 15.12.2014 года арендная плата была внесена 19.11.2014 года. В последующие месяцы арендная плата за декабрь –январь была внесена 24.12.2014 года. Задолженность по арендной плате составляет 360 000 тенге. Согласно п. 2.1.2. договора ответчик обязан оплачивать все коммунальные платежи. Задолженность по коммунальным услугам составляет 18 063, 84 тенге.

Каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца в судебном заседании представлено не было.

Таким образом, исковые требования о взыскании суммы основного долга арендной платы в размере 360 000 тенге, расходов по коммунальным услугам в сумме 18 063, 84 подлежат удовлетворению.

Согласно ст.293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Договором (п. 5.1) установлена пеня в размере 3 % от неоплаченных в срок сумм за каждый день просрочки. Согласно представленного расчета сумма неустойки составляет 780 000 тенге.

Согласно ст. 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Согласно п.1 ст.364 ГК суд уменьшает размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению.

Статья 9 ГК определяет неустойку как способ возмещения убытков, восстановления права, но не обогащения.

Учитывая обстоятельства дела, степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора, суд считает разумным и справедливым уменьшить размер неустойки до 300 000 тенге.

Согласно ст. 111 ГПК РК – стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат. По денежным требованиям эти расходы не должны превышать десяти процентов от удовлетворенной части иска. Согласно договора об оказании юридических услуг от 17.09 2015 года за оказание услуг по подготовке искового заявления и представления интересов заказчика в суде исполнитель получает вознаграждение в сумме 60 000 тенге, данное обстоятельство подтверждается контрольно-кассовым чеком от 17.09.15 года.

На основании ст.110 ГПК суд присуждает с ответчика в пользу истца все понесенные по делу судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 781 тенге.

Руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК, суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковое заявление ИП «Мухамбеткалиева М.С.» к ИП «Ахметова А.Х.» о взыскании задолженности в сумме 378 063 тенге, неустойки в размере 780 000 тенге удовлетворить частично.

Взыскать с ИП «Ахметова А.Х.» в пользу ИП «Мухамбеткалиева М.С.» задолженность в размере 378 063 ( триста семьдесят восемь тысяч шестьдесят три) тенге, неустойку в сумме 300 000 ( триста тысяч) тенге, представительские расходы 60 000 ( шестьдесят тысяч) тенге и возврат госпошлины по делу – 6 781 ( шесть тысяч семьсот восемьдесят одна) тенге.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований ст.ст.334, 335 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд в течении 15 дней со дня вручения копии решения.

**Судья Давлетова А.А.**