дело № 2-498/15 ЗАОЧНОЕ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 января 2015 год го г.Алматы

Бостандыкский районный суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Турсымбаевой Р.А., при секретаре Бимакаеве Е., с участием представителя истца Новиковой Е.С. рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску ТОО «Emar Group» к Сопиеву Анвару Ахметжановичу о взыскании задолженности по договору аренды, суд

У С Т А Н О В И Л:

 ТОО «Emar Group» обратилось с иском к Сопиеву А.А. о взыскании задолженности в размере 273 855 тенге. Требования мотивированы тем, что указанная задолженность образовалась в результате несвоевременной оплаты по Договору аренды автотранспортного средства от 27.05.2014г., модель автомобиля Ssang Yong Kyron, 2013 года выпуска, г/н 167 BA 02. Договор заключен сроком на 1 год. Согласно п. 2.1. заключенного договора аренды ежедневная арендная плата не может быть менее 6 500 тенге. Во время действия договора аренды у ответчика образовалась задолженность перед истцом по арендной плате на сумму 11 772 тенге. Задолженность ответчиком признана путем написания расписки от 04.07.2014г. и обязался погасить данную задолженность путем снятия с баланса по 2000 тенге ежедневно до полного погашения задолженности. Ответчик намеревался погасить данную задолженность в срок с 05.07.2014г. по 10.07.2014г. Также, второй распиской от 04.07.2014г. Ответчик обязался в случае непогашения задолженности выплатить пеню в размере 5% от несданной суммы задолженности за каждый день просрочки. 09.07.2014г. Ответчиком был сдан автомобиль по акту приема-передачи, тем самым своими действиями ответчик досрочно расторгнул договор аренды, нарушив п.6.3. договора, согласно которого ответчик обязан был уведомить истца о своем намерении за 30 календарных дней до предполагаемой даты расторжения договора. В соответствии с п.6.5. договора аренды в случае досрочного расторжения договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком, ответчик должен выплатить неустойку в размере месячной арендной платы в размере 175 500 тенге. Просят суд взыскать с ответчика Сопиева А.А. задолженность в размере 273 855 тенге, из которых: согласно расписки от 18.06.2014г. – 11 772 тенге, пеня за период с 11.07.2014г. по 04.12.2014г. – 86 583 тенге, неустойку – 175 500 тенге.

 В судебном заседании представитель истца требования поддержала, просила суд удовлетворить их в полном объеме

 Ответчик в судебное заседание, вызванный неоднократно, не явился, ходатайство об отложении не заявлял.

Представителем истца подано заявление о рассмотрении дела в заочном порядке.

Суд, считает возможным, на основании заявления представителя истца, с учетом неоднократного извещения ответчика, рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Заслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, руководствуясь ст.ст.272, 349 ГК РК суд приходит к следующему.

 Согласно требованиям ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Если обязательство предусматривает день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство, в силу п. 1 ст. подлежит исполнению в этот день или, соответственно в любой момент в пределах такого периода.

 Под нарушением обязательства, в соответствии с п.1 ст. 349 ГК РК, понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременно, с нарушением условий, определенных содержанием обязательства).

 Согласно материалов дела между истцом и ответчиком был заключен договор аренды автотранспортного средства от 27.05.2014г., модель автомобиля Ssang Yong Kyron, 2013 года выпуска, г/н 167 BA 02. Договор заключен сроком на 1 год. Согласно Дополнительному соглашению к заключенному договору ежедневная арендная плата не может быть менее 6 500 тенге. В соответствии с п.6.5. договора аренды в случае досрочного расторжения договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком, ответчик должен выплатить неустойку в размере месячной арендной платы в размере 175 500 тенге.

Задолженность ответчика перед истцом по Договору аренды автотранспортного средства от 27.05.2014г. составляет 273 855 тенге, из которых: согласно расписки от 18.06.2014г. – 11 772 тенге, пеня за период с 11.07.2014г. по 04.12.2014г. – 86 583 тенге, неустойка – 175 500 тенге.

Ответчик, не явившийся в суд, доказательства в опровержение доводов истца, в том числе правильность расчета суммы задолженности, не представил.

По указанным основаниям, исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с требованиями ст. ст.110, 111 ГПК РК судом обсужден вопрос о судебных издержках, сумме государственной пошлины оплаченной при подаче искового заявления, которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 8 216 тенге, поскольку исковые требования о взыскании суммы задолженности удовлетворены.

 На основании вышеизложенного, и руководствуясь требованиями ст.ст.260-262 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

 Исковые требования ТОО «Emar Group» - удовлетворить.

 Взыскать с Сопиева Анвара Ахметжановича в пользу ТОО «Emar Group» сумму долга 273 855 (двести семьдесят три тысячи восемьсот пятьдесят пять) тенге, госпошлину в сумме 8 216 (восемь тысяч двести шестнадцать) тенге.

 Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения им копии решения.

 Заочное решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а случае, если заявление подано – в течение 15 дней с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья Р.А.Турсымбаева

КОПИЯ ВЕРНА

Судья Р.А.Турсымбаева

«Справка»

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2015г. Решение не вступило в законную силу

Судья Р.А.Турсымбаева

«Справка»

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2015г. Решение вступило в законную силу

Судья Р.А.Турсымбаева