# ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 марта 2015 года Дело №2-492/1-2015 г.Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе председательствующего судьи Б.Жаманбаева, при секретаре судебного заседания Маутеновой А., с участием истца Пастуховой Т.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску индивидуального предпринимателя Пастуховой Татьяны Ивановны к индивидуальному предпринимателю Актаевой Майе Байжановне о взыскании задолженности 742 295 тенге,

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Пастухова Татьяна Ивановна (далее – истец) обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Актаевой Майе Байжановне (далее – ответчик) с требованием о взыскании суммы 742 295 тенге. Заявленные в суде требования истец обосновала тем, что по договору ею ответчику в безвозмездное пользование, владение было переданы квартиры, расположенные по адресам: город Атырау, улица Азаттык, дом 65, кВ.1; город Атырау, улица Азаттык, дом 65, кВ.9. Ответчик существенно нарушила свои обязательства по договору, не выплатив истцу арендную плату за период с 11 февраля 2014 года по 31 января 2015 года в сумме 742 295 тенге.

Истец Пастухова Т.И. в судебном заседании, поддержав заявленные требования, просила взыскать с ответчика долг в размере 742 295 тенге, расходы по оплате государственной пошлины.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства ответчик не направил в суд представителя, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного разбирательства. Руководствуясь статьями 187, 260 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Заслушав объяснения представителя истца, изучив представленные доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного истцом требования по приведенным ниже основаниям.

11 апреля 2014 года между сторонами заключен договор аренды квартиры, расположенной по адресу: город Атырау, улица Азаттык, дом 65, кВ.1 (далее – договор).

11 апреля 2014 года между сторонами заключен договор аренды квартиры, расположенной по адресу: город Атырау, улица Азаттык, дом 65, кВ.9. (далее – договор).

В статье 540 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) регламентировано, что по договору имущественного найма (аренды) наймодатель обязуется предоставить нанимателю имущество за плату во временное владение и пользование.

По условиям договоров истец обязалась передать ответчику в безвозмездное пользование, владение квартиры (пункты 1 договоров).

В статье 546 ГК предусмотрено, что плата за пользование нанятым имуществом уплачивается нанимателем в порядке, сроки и в форме, установленные договором, если законодательными актами не установлено иное.

Согласно договоров арендная плата составляет 100 000 тенге в месяц. В договоре стороны предусмотрели, что арендная плата должна вноситься не позднее до 30 числа месяца.

В соответствии со статьями 272, 277 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, определенный обязательством.

Судом установлено, что истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, то есть предоставил ответчику во временное владение и пользование предметы аренды.

Ответчик нарушила свои обязательства по договору, не выплатив истцу арендную плату за квартиру, расположенную по адресу: город Атырау, улица Азаттык, дом 65, кВ.1, за период с 11 августа по 11 ноября 2014 года в сумме 300 000 тенге; за квартиру, расположенную по адресу: город Атырау, улица Азаттык, дом 65, кВ.9, за период с 11 августа по 11 ноября 2014 года, с 11 декабря по 31 января 2015 года в сумме 442 295 тенге. В настоящее время долг ответчика перед истцом составляет 742 295 тенге. Данный факт подтверждается, представленными истцом суду счетами-фактурами, актами выполненных работ.

В силу требований статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждая сторона должна доказать в суде те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Факты неявки ответчика на судебное заседание, а также непредставления отзыва на исковое заявление, свидетельствует об отсутствии у ответчика возражений против заявленного истцом требования.

При изложенных обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению. С ответчика в пользу истца необходимо взыскать задолженность 742 295 тенге.

В соответствии со статьей 110 ГПК с ответчика в пользу истца необходимо взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 423 тенге.

Руководствуясь статьями 217-221, 262 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования индивидуального предпринимателя Пастуховой Татьяны Ивановны к индивидуальному предпринимателю Актаевой Майе Байжановне о взыскании задолженности 742 295 тенге удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Актаевой Майи Байжановны в пользу индивидуального предпринимателя Пастуховой Татьяны Ивановны долг в сумме 742 295 (семьсот сорок две тысячи двести девяносто пять) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 7 423 (семь тысяч четыреста двадцать три) тенге.

На заочное решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами или внесен протест прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в течение пятнадцати дней с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления.

Судья Б. Жаманбаев

Копия верна

Судья Б. Жаманбаев

Справка: решение не вступило в законную силу.

Судья Б. Жаманбаев

Дата выдачи: 13.03.2015 года.