**Дело №2-77/15**

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

12 мая 2015 года село Узунколь

Узункольский районный суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Тобагалиулы К., при секретаре судебного заседания Магауова Е.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании с применением АВФ гражданское дело по иску Акционерного общества «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» к Зураповой Ольге Васильевне о взыскании долга,-

**У С Т А Н О В И Л :**

 Истец Акционерное общество «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» обратилось в суд с иском к Зураповой О.В. о взыскании долга по кредиту в размере 371642 тенге, мотивируя тем, что 21.02.2013 года между сторонами был заключен договор о предоставлении кредита №Уз 1/8-13, согласно которого, ответчику был предоставлен кредитные средства на сумму 1000000 тенге для развития животноводства, ставкой вознаграждения 9,5% годовых сроком погашения основного долга не позднее 21.02.2016 года с промежуточными платежами согласно Приложения №1 к Договору. Договор о предоставлении займа с ответчиком заключен на условиях обеспеченности, срочности, платности и возвратности. В соответствии с условиями договора ответчик принял на себя безусловное обязательство перед Фондом по погашению основного долга и вознаграждения по нему. Несмотря на то, что установленный кредитным договором срок погашения произведены частично, неоднократные обращения, направленные в адрес должника обязательства по погашению кредитных средств ею до настоящего времени не исполнены. Согласно расчетам, произведенным филиалом общая задолженность ответчика по состоянию на 19.02.2015 года составляет 371642 тенге, из них сумма основного долга составила 333333 тенге, сумма начисленного вознаграждения 30249 тенге и сумма пени 8059 тенге. Просят удовлетворить требования.

Представители истца на судебное заседание не явились, предоставив заявление о рассмотрении дела без их участия, на иске настаивают и просят рассмотреть в порядке заочного производства и удовлетворить требования.

 Ответчик в судебное заседание неоднократно не явился, о времени судебного заседания извещен надлежащим образом. В соответствии со ст. 260 ГПК РК, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства, поскольку ответчик не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в их отсутствие. Истец просит рассмотреть дело в заочном порядке.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 272, 273 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допустим.

Согласно ст.277 ГК РК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с п.1 ст.722 ГК РК заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки предусмотренные договором. Если договором предусмотрено возвращение предмета займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части предмета займа, заимодатель вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся части предмета займа вместе с причитающимся вознаграждением.

Согласно договору о предоставлении кредита №Уз 1/8-13 от 21.02.2013 года ответчику было предоставлено кредитные средства на сумму 1000000 тенге для развития животноводства, ставкой вознаграждения 9,5% годовых сроком погашения основного долга не позднее 21.02.2016 года, с промежуточными платежами согласно Приложения №1 к Договору, свою очередь ответчик принял на себя обязательство уплатить заем и вознаграждение по нему, то есть в сроки установленные подпунктом 2.3-2.8 Договора.

В силу п.2.3 и 6.1 Договора - при нарушении заемщиком срока , установленного для возврата очередной части предмета займа, заимодатель вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся части предмета займа с причитающими вознаграждениями.

Согласно расчету, имеющегося в материалах дела общая задолженность ответчика перед истцом по состоянию на 19.02.2015 года составляет 371642 тенге, из них сумма основного долга составила 333333 тенге, сумма начисленного вознаграждения 30249 тенге и сумма пени 8059 тенге.

В силу ст.718 п.4 ГК РК если заемщик не возвращает в срок предмет займа, вознаграждение выплачивается за весь период пользованием предметом займа.

 В соответствии со ст.350 ГК РК- должник, нарушивший обязательство, обязан возместить кредитору вызванные нарушением убытки.

Согласно ст.ст.293, 296 ГК РК – неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Размеры неустойки определяются в твердой денежной сумме или в процентах к сумме неисполненного либо ненадлежаще исполненного обязательства.

Учитывая, что ответчиком был нарушен обязательства по погашению кредита, выделенных ему из республиканского бюджета, для реализации государственной программы, суд считает, что исковых требований Акционерного общества «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу ст.116 ГПК РК государственная пошлина от уплаты, которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.217-221, 260-264 ГПК РК, суд

**Р Е Ш И Л :**

Иск Акционерного общества «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» к Зураповой Ольге Васильевне о взыскании долга удовлетворить.

 Взыскать с Зураповой Ольги Васильевны (ИИН 610126450570) в пользу Акционерного общества «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» сумму долга по предоставленному кредиту в сумме 371642 (триста семьдесят одна тысяча шестьсот сорок два) тенге.

 Взыскать с Зураповой Ольги Васильевны в доход государства государственную пошлину в сумме 11149 (одиннадцать тысяч сто сорок девять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение заявление об его отмене в течение пяти дней со дня получения им копии.

Заочное решение может быть обжаловано или опротестовано по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а случае если заявление подано, в течение пятнадцати дней с момента вынесения судом первой инстанции определения об отказе в удовлетворении заявления в апелляционную судебную коллегию Костанайского областного суда через Узункольский районный суд.

**Судья К.Тобагалиулы**

Решение изготовлено компьютерным способом в совещательной комнате судьей К.Тобагалиулы в одном экземпляре.

**Судья К.Тобагалиулы**