№ 2-2772/5-2015

Р Е Ш Е Н И Е

И м е н е м Р е с п у б л и к и К а з а х с т а н

11 ноября 2015 года г. Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе председательствующего судьи Бакытжановой Г.К., при секретаре Жумажановой А.З., с участием прокурора Кубаева С., представителя истца Тулебаева Б.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале суда гражданское дело по иску Государственного учреждения «Областная детская деревня семейного типа» Управления образования Мангистауской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Жаннур 2014» о расторжении договора №57 от 25 июня 2015 года заключенный между истцом и ответчиком,

УСТАНОВИЛ:

Истец Государственного учреждения «Областная детская деревня семейного типа» Управления образования Мангистауской области обратилось в суд с иском к ответчику товариществу с ограниченной ответственностью «Жаннур 2014», мотивируя исковое заявление тем, что 25 июня 2015 года между истцом и ответчиком был заключен договор №57 «О государственных закупках товаров, работ и услуг» на сумму 1 007 998 тенге.

По указанному договору ответчик должен был произвести текущий ремонт 10 домов (охрана, котельная и трансформаторной подстанции) внутренняя и наружная отделка зданий.

В связи с существенным нарушением ответчиком условий договора, которое выразилось в том что договор был подписан, однако текущий ремонт не был начат.

Предложение со стороны ГУ «Областная детская деревня семейного типа» о расторжении договора ТОО «Жаннур 2014» отклонил то есть оставил без ответа, дополнительное соглашение не подписывает, по указному адресу не проживает, на телефонные звонки не отвечает по сегодняшний день.

Решением суда от 10 августа 2015 года ТОО «Жаннур 2014» был признан недобросовестным участником государственных закупок, однако в решении не оговорено об аннулировании договора.

03.07.2015 года в базе данных регистрации договоров Департамента казначейства по Мангистауской области вышеуказанный договор зарегистрирован и считается не закрытым.

На основании вышеизложенного истец просит суд расторгнуть договор № 57 от 25 июня 2015 года заключенный между истцом ГУ «Областная детская деревня семейного типа» и ответчиком ТОО «Жаннур 2014».

В судебном заседании представитель истца Тулебаев Б.Т исковые требования поддержал в полном объеме, приведя доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик ТОО «Жаннур 2014» в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем, суд считает причины неявки неуважительными и определил рассмотреть данное гражданское дело в порядке ч.4 ст.187 ГПК Республики Казахстан.

Суд, выслушав доводы представителя истца, изучив и исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что между ГУ «Областная детская деревня семейного типа» и ТОО «Жаннур 2014» 25 июня 2015 года был заключен договор №57 « о государственных закупках товаров, работ и услуг» на сумму 1 007 998 тенге.

По указанному договору ответчик должен был произвести текущий ремонт 10 домов (охрана, котельная и трансформаторной подстанции) внутренняя и наружная отделка зданий.

В связи с существенным нарушением ответчиком условий договора, которое выразилось в том что договор был подписан, однако текущий ремонт не был начат.

Предложение со стороны ГУ «Областная детская деревня семейного типа» о расторжении договора ТОО «Жаннур 2014» отклонил то есть оставил без ответа, дополнительное соглашение не подписывает, по указному адресу не проживает, на телефонные звонки не отвечает по сегодняшний день.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Мангистауской области от 10 августа 2015 года ТОО «Жаннур 2014» был признан недобросовестным участником государственных закупок, однако в решении не оговорено о расторжении договора, так как истцом данные требования не были заявлены.

03.07.2015 года в базе данных регистрации договоров Департамента казначейства по Мангистауской области вышеуказанный договор зарегистрирован и считается не закрытым.

Истцом было направлено уведомление о расторжении договора письмом за №135 от 10.07.2015 года, однако ответчик проигнорировал данное письмо.

В соответствии со ст. 401 ГК РК, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.   
     По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:   
     1) при существенном нарушении договора другой стороной;   
     2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.   
     Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.   
     Договор считается измененным или расторгнутым в случае одностороннего отказа от исполнения договора (отказа от договора соответственно частично или полностью (статья 404 настоящего Кодекса).   
 Согласно, ст. 402 ГК РК, соглашение об изменении и расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из законодательства, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.   
     Требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

В соответствии требованиям статей 15, 65 и 66 ГПК Республики Казахстан суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе. Каждая сторона должна доказать основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Ответчик никаких возражений на иск и доказательств, опровергающих доводы истца, в суд не представил.

При таких обстоятельствах исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

Также, в силу ч.1 ст.110 ГПК Республики Казахстан подлежат присуждению с ответчика в пользу истца его расходы по оплате государственной пошлины в размере 991 тенге.

Руководствуясь статьями 217-221, Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

р е ш и л:

Исковое заявление Государственного учреждения «Областная детская деревня семейного типа» Управления образования Мангистауской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Жаннур 2014» о расторжении договора №57 от 25 июня 2015 года заключенный между истцом и ответчиком - удовлетворить.

Расторгнуть договор №57 от 25 июня 2015 года заключенный между истцом ГУ «Областная детская деревня семейного типа» Управления образования Мангистауской области и ответчиком ТОО «Жаннур 2014».

Взыскать с ТОО «Жаннур 2014» в пользу государства пошлину в размере 991 /девятьсот девяносто один/ тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано Прокурором с соблюдением требований статей 334,335 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Мангистауской области через специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Бакытжанова Г.К.