Дело №2э-2466/15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июня 2015 года г.Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд Южно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Сатыбалдиевой А.К., при секретаре Турсумановой Г. с участием представителя истца Айдарова Е. рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску акционерного общества «Банк Центр Кредит» к ответчику индивидуальному предпринимателю Байдүйсен Қалманбет Тұрсынбекұлы о взыскании задолженности по кредитным обязательствам в размере 20 976 708 тенге ,

УСТАНОВИЛ:

Истец АО «Банк Центр Кредит» ( далее - истец) обратилось в суд с иском к ответчику ИП Байдүйсен Қалманбет Тұрсынбекұлы (далее - ответчик) о взыскании задолженности по кредитным обязательствам в размере 20 976 708 тенге, а также государственной пошлины, оплаченной при подачи иска в суд в сумме 629 301 тенге, мотивируя свои требования тем, что ответчик обязательства по своевременному и надлежащему погашению задолженности в добровольном порядке не исполнил.

В судебном заседании представитель истца Айдаров Е. поддержал исковые требования и просил удовлетворить их в полном объеме.

На основании статьи 134 ГПК Республики Казахстан, лица, участвующие в деле, и их представители обязаны сообщить суду о перемене своего адреса, абонентского номера сотовой связи, электронного адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка или иное извещение, вызов посылаются по последнему известному суду адресу, абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится, не использует этот абонентский номер сотовой связи или электронный адрес.

В соответствии с пунктом 4 статьи 187 ГПК Республики Казахстан суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика, признав причину его отсутствия неуважительной.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, считает, что требования иска подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 715 Гражданского кодекса Республики Казахстан, по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

В силу п.1 ст.718 ГК Республики Казахстан, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан или договором, за пользование предметом займа заемщик выплачивает вознаграждение заимодателю в размерах, определенных договором.

Как установлено в судебном заседании, между АО «Банк Центр Кредит» и ИП Байдүйсен Қалманбет Тұрсынбекұлы действующего на основании свидетельства ИП серии №33915 №0013213 на условиях платности срочности и возвратности были заключены:

Соглашение об установлении лимита кредитования №МБ09-4 от 07.03.2008г., согласно которому ответчику был предоставлен лимит в размере 15 000 000( пятнадцать миллионов) тенге.

Согласно договору займа №М09-4 от 13.03.2008г. в сумме 15 000 000 тенге, сроком до на 84 месяца из расчета 20,71% процент годовых от суммы основного долга.

В обеспечении исполнения своих обязательств, ответчиком согласно ипотечного Договора №М09-4/1 от 07.03.2008года, договора залога №М0-4/3 от 13.07.2010 года, ипотечного договора №М09-4/2 от 07.03.2015 года, договора залога движимого имущества №М09-4/4 от 13.07.2010 года были предоставлены жилой дом, канал общей площадью -16 547, 48 кв.м., длиной- 4 796,40 м., с земельным участком временного долгосрочного землепользования мерою – 5,7560 га, кадастровый номер 19-293-174-005, трактор марки «К-701», 1991 г.в. регистрационный номер Х257 АТД, хлопкоуборочный комбайн марки «Джон Дир» 1993 г.в., регистрационный номер АЕД 013 Х.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В силу требований статьи 349 Гражданского Кодекса Республики Казахстан под нарушением обязательства понимается его неисполнение или исполнение ненадлежащим образом.

Согласно договору займа заемщик обязуется погашать заем и уплачивать начисленное вознаграждение по нему в полном объеме в сроки, порядке и в размерах, предусмотренных договором.

Однако, ответчик, нарушив график оплаты по договору займа, с 2011 года прекратил внесение ежемесячных платежей.

В соответствии с п.3 ст.722 Гражданского кодекса Республики Казахстан если договором предусмотрено возвращение предмета займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части предмета займа, заимодатель вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся части предмета займа вместе с причитающимся вознаграждением.

Кроме того, в соответствии п.5.7.13 заключенного договора в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения заемщиком условий и обязательств, предусмотренных настоящим договором и/или любых условии договоров, в целом или в части вытекающих из настоящего договора банк вправе в одностороннем порядке досрочно взыскать сумму займа.

Заемщику были направлены уведомления о невыполнении обязательств по договору займа, неоднократные требования о погашении задолженности и досрочном возврате кредита. Однако, ответчиком данные требования до настоящего времени не исполнены.

Согласно расчета банка по состоянию на 04.02.2015 года общая сумма задолженности ИП Байдүйсен Қ. по вышеуказанным договорам составляет 30 118 844, 31 тенге, в том числе срочный основной долг – 714 666,24 тенге просроченный основной долг-12 005 537,31 тенге, просроченное вознаграждение – 8255 388,58 тенге, начисленное вознаграждение – 1 116, 05 тенге, пеня по основному долгу - 9 142 136,13 тенге.

Истец просит взыскать сумму основного долга и суммы вознаграждения в размере 20 976 708 тенге без начисления пени.

В соответствии ст.ст. 15, 65 ГПК Республики Казахстан каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе.

Ответчик ИП Байдүйсен Қалманбет Тұрсынбекұлы в суд не явился, доказательств опровержения доводов истца в суд не представил.

В соответствии с ч.2 ст.218 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

При вышеуказанных обстоятельствах, суд считает, иск АО «Банк Центр Кредит» законным и обоснованным.

В соответствии с требованиями п.1 ст.110 ГПК Республики Казахстан, государственная пошлина в сумме 629 301 тенге, оплаченная истцом при подачи иска в суд, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца АО «Банк Центр Кредит».

На основании изложенного и руководствуясь статьями 217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление акционерного общества «Банк Центр Кредит» к ответчику индивидуальному предпринимателю Байдүйсен Қалманбет Тұрсынбекұлы о взыскании задолженности по кредитным обязательствам в размере 20 976 708 тенге - удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Байдүйсен Қалманбет Тұрсынбекұлы в пользу АО «Банк Центр Кредит» сумму задолженности по кредитным обязательствам в размере 20 976 708 (двадцать миллионов девятьсот семьдесят шесть тысяч семьсот восемь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 629 301 (шестьсот двадцать девять тысяч триста один) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Южно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Южно-Казахстанской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Сатыбалдиева А.К.