№ 2-3027/15

 Р Е Ш Е Н И Е

 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 декабря 2015г. г.Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Есеналиева Е.А., при секретаре судебного заседания Калмурзиной Г.Д., с участием представителя истца Нурбаевой З.У. по доверенности от 10.10.2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ИП Галиева Фирия Салаватовна к ИП «Кыйсыков Ерлан Серикович» о взыскании долга в сумме 492 250 тенге, пени в сумме 98 217 тенге,

 У С Т А Н О В И Л:

ИП Галиева Фирия Салаватовна (далее-истец) обратилось в суд с иском к ИП «Кыйсыков Ерлан Серикович» (далее-ответчик) о взыскании долга в сумме 492 250 тенге, пени в сумме 98 217 тенге, мотивируя тем, что 25.07.2015 года между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи №029 о поставке ТМЦ (автомобильные запасные части). Истцом выполнены обязательства, товар поставлен ответчику, однако ответчик частично оплатил за товар, в связи с чем, сумма задолженности составляет в размере 492 250 тенге, сумма пени в размере 98 217 тенге.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила взыскать с ответчика сумму долга в размере 492 250 тенге, сумму пени в размере 98 217 тенге.

Представители ответчика в суд не явились. Суд рассмотрел дело в порядке ст.187 п.4 ГПК РК.

 Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.ст.64,65 ГПК доказательствами по делу являются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований, так и возражений.

В судебном заседании установлено, что 25.07.2015 года между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи №029 о поставке ТМЦ (автомобильные запасные части). Истцом выполнены обязательства, товар поставлен ответчику, однако ответчик частично оплатил за товар, в связи с чем, сумма задолженности составляет в размере 492 250 тенге, сумма пени в соответствии п.4. п.п.4.2.1 договора от 25.07.2015 года, также по расчету истца составляет в размере 98 217 тенге.

 Требования истца в части взыскания долга с ответчика в размере 492 250 тенге, суд считает подлежащими удовлетворению в полном объеме, так как подтверждается представленными в суд истцом документами, а именно, договором от 25.07.2015 года, накладными на отпуск запасов на сторону, счетами-фактурами и другими документами.

 В части взыскания неустойки в размере 98 217 тенге, суд считает необходимым уменьшить сумму неустойки до 30 000 тенге.

В соответствии со ст.293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности просрочки исполнения.

 Статья 9 ГК определяет неустойку как способ возмещения убытков, восстановления права, но не обогащения.

 Таким образом, иск подлежит частичному удовлетворению, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию сумма основного долга в размере 492 250 тенге, пеня в размере 30 000 тенге.

Представитель ответчика в суд не явился, не представил доказательств, опровергающие доводы истца.

 В соответствии со ст.110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В данном случае с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в размере 5223 тенге.

Руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК суд,

РЕШИЛ**:**

Исковое заявление ИП Галиева Фирия Салаватовна к ИП «Кыйсыков Ерлан Серикович» о взыскании долга в сумме 492 250 тенге, пени в сумме 98 217 тенге удовлетворить частично.

 Взыскать с ИП «Кыйсыков Ерлан Серикович» в пользу ИП Галиева Фирия Салаватовна долг в сумме 492 250 (четыреста девяносто две тысячи двести пятьдесят) тенге, сумму пени в размере 30 000 (тридцать тысяча) тенге, государственную пошлину в размере 5223 (пять тысяча двести двадцать три) тенге.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Е.А.Есеналиев