№ 2-3194/5-2015

 Р Е Ш Е Н И Е

И м е н е м Р е с п у б л и к и К а з а х с т а н

24 декабря 2015 года г. Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе председательствующего судьи Бакытжановой Г.К., при секретаре Жумажановой А.З., с участием прокурора Кубаева С., представителя истца по доверенности Исламова Т.Т., представителя ответчика по доверенности Хоминец А.В., представителей третьего лица РГУ «Департамента государственных доходов по Мангистауской области» по доверенности Асауовой М.С., Бокаевой Г., представителя ТОО «СВХ Юран» по доверенности Сәрсенғұл С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале суда гражданских дел по иску акционерного общества «Озенмунайгаз» к ТОО «EurasiaSlot» о признании сертификата о происхождении товара №KZ46400042 от 19.08.2014 года недействительным с момента выдачи; о признании обязательства ответчика, принятые на себя по договору №710-205 от 16.05.2014 года, исполненными ненадлежащим образом; о расторжении договора №710-205 от 16.05.2014 года заключенного между истцом и ответчиком, в связи с существенным нарушением ответчиком условий договора, по встречному иску товарищества с ограниченной ответственностью «EurasiaSlot» к акционерному обществу «Озенмунайгаз» об обязывании ответчика подписать как Поставщика по договору поставки №710-205 от 16.05.2014 года акт приема-передачи 3Т-359 от 03.11.2014 года и 3Т-379 от 17.11.2014 года, а также, акт сверки взаиморасчетов в течении семи дней с момента вступления в законную силу решения суда,

 УСТАНОВИЛ:

Истец АО «Озенмунайгаз» обратилась в суд с иском к ТОО «EurasiaSlot», мотивируя исковое заявление тем, что в апреле 2014 года поступило письмо от ТОО «EurasiaSlot», в котором они указали, что разрабатывают технологию по изготовлению бескаркасных щелевых фильтров и являются отечественными производителями. После чего, было принято решение перевести данные услуги на закуп ТМЦ и проведение тендера среди отечественных товаропроизводителей.

Согласно ст.120 Правил закупок товаров, работ и услуг АО «ФНБ «Самрук-Казына» и организациями пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Казына» на праве собственности или доверительного управления (далее – Правила),договор о закупках, который заключается способом из одного источника.

Вместе с тем, ТОО «EurasiaSlot» был ознакомлен с требованиями и условиями, предусмотренной технической спецификацией, в последующем добровольно заключил договор №710-205 от 16.05.2014г. (далее-Договор) на предмет поставки фильтров скважинных щелевых бескаркасных 1000мм, 2000мм, 3000мм, 4000мм, 5000мм и 6000мм в количестве 500шт.

По условиям п.9.1 Договора Поставщик одновременно с отгрузкой последней партий товара обязан предоставить сведения о местном содержании в Товара по форме, установленном в приложении №3 к Договору, с приложением засвидетельствованных уполномоченным государственным органом копий сертификатов СТ-KZ.

Однако, до настоящего времени ТОО «EurasiaSlot» не был представлен отчет о местном содержании.

Согласно сертификата о происхождении товара №KZ4 64 00042 от 19.08.2014года доля местных материалов и затрат используемых при изготовлении Товара составляет 57,9%.

Однако, согласно товарно-транспортной накладной №14 от 14.11.2014г. и №5421 от 31.10.2014г. пункт погрузки товара(фильтр скважинный щелевой бескаркасный)указан в складе временного хранения «Юран» находящиеся на территории Мангистауской области (Морпрот Актау).

Согласно п.2 ст.39 Кодекса о таможенном деле в Республики Казахстан - владелец склада временного хранения осуществляет хранение товаров, находящихся под таможенным контролем, в случаях и на условиях, установленных таможенным законодательством Республики Казахстан.

При этом, ТОО «EurasiaSlot» заключен договор перевозки с ТОО «TECHNOWESTLTD», с целью погрузки товара с СВХ Юран и доставки товара в адрес ответчика (Управление УПТО и КО АО Озенмунайгаз»).

ТОО «EurasiaSlot» заключило договор с ООО «УКР СЛОТ», являющимся товаропроизводителем Республики Украина, на предмет поставки фильтров скважинных щелевых бескаркасных.

В соответствии с п.7 вышеуказанных Правил - критериями достаточной переработки товара для придания ему статуса произведенного в Республике Казахстан является выполнение производственных или технологических операций, достаточных для того, чтобы страной происхождения товара считалась страна, где эти операции имели место.

Следовательно, вышеуказанные действия ТОО «EurasiaSlot» дают основания для утверждения, что товар изготовлен не на территории РК, а данный поставщик не является отечественным товаропроизводителем.

Таким образом, ТОО «EurasiaSlot» нарушило условия договора по предоставлению отчета о местном содержании в Товаре и ввела в заблуждение путем обмана АО «Озенмунайгаз» о том, что Товар произведен на территории Республики Казахстан.

На основании выше изложенного, истец просит суд, признать сертификат о происхождении товара №KZ4 64 00042 от 19.08.2014г. недействительным с момента выдачи; признать обязательства ТОО «EurasiaSlot», принятые на себя по договору №710-205 от 16.05.2014г., исполненными ненадлежащим образом; расторгнуть договора №710-205 от 16.05.2014г., заключенного между АО «Озенмунайгаз» и ТОО «EurasiaSlot», в связи с существенным нарушением ответчиком условий договора.

Руководствуясь положениями ст.156 Гражданского-Процессуального кодекса РК ответчик в свою очередь предъявил встречный иск.

16 мая 2014 года между истцом и ответчиком заключен договор поставки №710-205, согласно которого Поставщик обязался поставить товар по ценам, указанным с Спецификации №1, являющейся частью догвора, а покупатель обязаося принять и оплатить товар на условиях заключенного договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Также по условиям договора АО «Озенмунайгаз» было обязано после поставки товара подписать акт приема-передачи и акт сверки взаиморасчетов. Но после поставки последней партии товара, оставив товар у себя на складе поставщик, ответчик по данному иску, отказался подписывать акт приема-передачи, мотивируя это отсутствием клапанов, которые не предусмотрены ни договором поставки, ни спецификациями, ни чертежами являющиеся составной частью договора, при этом ранее им подписывались акты приема-передачи без упоминания каких-либо клапанов.

Акты свеок взаиморасчетов также до сих пор заказчиком не подписываются.

На основании изложенного, истец просит суд обязать АО «Озенмунайгаз» подписать как Поставщика по договору поставки №710-205 от 16.05.2014 года акт приема-передачи 3Т-359 от 03.11.2014 года и 3Т-379 от 17.11.2014 года, а также, акт сверки взаиморасчетов в течении семи дней с момента вступления в законную силу решения суда.

В судебном заседании представитель истца, по встречому иску ответчика – Исламов Т.Т., иск поддержал, встречный иск не признал, просил суд основной иск удовлетворить полностью, в удовлетворении встречных исковых требовании отказать.

 В судебном заседании представитель ответчика по встречному исковому заявлению истца - Хоминец А.В., иск не признал, встречный иск поддержал и просил суд удовлетворить в полном объеме.

Суд, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон,третьих лиц, приходит к нижеследующему выводу.

Согласно п.1 ст.7 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, гражданские права и обязанности возникают из договора и иных сделок, предусмотренных законодательством, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству.

В судебном заседании установлено, что в апреле 2014 года поступило письмо от ТОО «EurasiaSlot», в котором они указали, что разрабатывают технологию по изготовлению бескаркасных щелевых фильтров и являются отечественными производителями. После чего, было принято решение перевести данные услуги на закуп ТМЦ и проведение тендера среди отечественных товаропроизводителей.

Согласно ст.120 Правил закупок товаров, работ и услуг АО «ФНБ «Самрук-Казына» и организациями пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия) которых прямо или косвенно принадлежат АО «Самрук-Казына» на праве собственности или доверительного управления (далее – Правила),договор о закупках, который заключается способом из одного источника.

Вместе с тем, ТОО «EurasiaSlot» был ознакомлен с требованиями и условиями, предусмотренной технической спецификацией, в последующем добровольно заключил договор №710-205 от 16.05.2014г. (далее-Договор) на предмет поставки фильтров скважинных щелевых бескаркасных 1000мм, 2000мм, 3000мм, 4000мм, 5000мм и 6000мм в количестве 500шт.

По условиям п.9.1 Договора Поставщик одновременно с отгрузкой последней партий товара обязан предоставить сведения о местном содержании в Товара по форме, установленном в приложении №3 к Договору, с приложением засвидетельствованных уполномоченным государственным органом копий сертификатов СТ-KZ.

Однако, до настоящего времени ТОО «EurasiaSlot» не был представлен отчет о местном содержании.

При этом,доводы истца о том что, ТОО «EurasiaSlot» заключен договор перевозки с ТОО «TECHNOWESTLTD», с целью погрузки товара с СВХ Юран и доставки товара в адрес ответчика (Управление УПТО и КО АО Озенмунайгаз») несостоятельны.

Основным доводом в обоснование своих требований истец указывает, что доля местного содержания в товаре, указанном поставщиком (ТОО«EurasiaSlot») не соответствует доле, указанной в пункте 9.1 заключенного между сторонами договора поставки от 16.05.2014 г. №710-205, т.е. 57% и, в связи с чем, представленный ТОО «EurasiaSlot» сертификат № К2 4 64 00042 от 19.08.2014 г. не может являться действительным.

В качестве доказательства истец ссылается на наличие товарно- транспортных накладных: №14 от 14.11.2014г. и №5421 от 31.10.2014г., в которых пункт погрузки поставляемого ТОО «EurasiaSlot» товара указан на складе временного хранения «Юран», находящегося на территории Мангистауской области (Морпорт Актау).

В свою очередь, ТОО «EurasiaSlot» так же заключен договор перевозки с ТОО «ТЕСНNO WEST LTD» на доставку товара в адрес грузополучателя,- Управления УПТО и КО АО «Озенмунайгаз». При этом, ТОО «EurasiaSlot» так же имеет заключенный договор с украинским товаропроизводителем- ООО «УКР СЛОТ» на предмет поставки заявленных в спецификации фильтров.

В судебном заседании установлено, что ТОО «EurasiaSlot» не имеет каких-либо договорных отношений с компанией «СВХ Юран», кроме того, не производило каких- либо платежей в пользу данной компании за выполнение любого вида работ, либо предоставления каких- либо услуг. Соответственно, ТОО «EurasiaSlot» не могло пользоваться услугами компании «СВХ Юран», об этом в суде подтвердил представитель ТОО «СВХ Юран».

Что касается доводов истца в части отношений с данной компанией, то по данному вопросу ответчик пояснил следующее: погрузочно- разгрузочные работы производились на территории компании "Юран" при следовании груза через город Актау. При этом, груз ТОО «EurasiaSlot» отправлялся как попутный, для дальнейшей его доставки в конечный пункт назначения- город Жана-Озен. По той причине, что данный груз представлял собой незначительный объем, была использована попутная машина, следующая через г. Актау с основным грузом, к которому ТОО «EurasiaSlot» не имеет какого-либо отношения.

Ввиду того, что поставляемые фильтры изготовлены из нержавеющей стали и имеют значительный вес, а равно имеют значительные габаритные размеры (шесть метров), перевозчику необходимо было воспользоваться грузоподъемными механизмами для перегрузки фильтров местному перевозчику. В свою очередь, местный перевозчик выписал накладные на перевозку фильтров, указав в них начальный и конечный пункты своего маршрута для беспрепятственной доставки по автодорогам общего пользования.

В части довода истца о том, что иепосредственным изготовителем поставляемой продукции выступила украинская компания "Укрслот" ответчик пояснил, что ТОО «EurasiaSlot» , в рамках договорных отношений с компанией "Укрслот", приобретала исключительно фильтроэлемент, как компонент щелевого фильтра.

При этом, вся остальная работа в рамках утвержденного АО "Озенмунайгаз" технического задания по производству щелевых фильтров выполнялась строго на предприятиях в Республике Казахстан, местными специалистами, с оплатой налогов по месту изготовления фильтров. Данный факт подтверждает выданный уполномоченным органом Сертификат о происхождении товара форма СТ- К2 № К7 4 64 00042 от 19. 08. 2014 года.

Вышеизложенное полностью опровергает доводы истца об отсутствии в поставленном ТОО «EurasiaSlot» истцу товаре казахстанского содержания, что, в свою очередь, исключает основания для применения норм о признании сертификата о происхождении товара не действительным .

Кроме того требования истца о расторжении договора суд считает, преждевременным. Так как, истец не направил уведомление о расторжении договора в порядке ст. 402 пункт 2.

При таких обстоятельствах исковые требования истца акционерного общества «Озенмунайгаз» к ТОО «EurasiaSlot» о признании сертификата о происхождении товара №KZ46400042 от 19.08.2014 года недействительным с момента выдачи; о расторжении договора №710-205 от 16.05.2014 года заключенного между истцом и ответчиком, в связи с существенным нарушением ответчиком условий договора подлежат отказу.

Требование истца о признании обязательства ответчика, принятые на себя по договору №710-205 от 16.05.2014 года, исполненными ненадлежащим образом подлежит удовлетворению в силу нижеследующего.

Решением СМЭС г.Алматы от 12.10.2015 года требования ТОО «EurasiaSlot» к АО «Озенмунайгаз» о взыскании суммы отказано в полном объеме.

Так как, решением суда установлено, что ТОО «EurasiaSlot» поставил АО «Озенмунайгаз» товар фильтры, однако данные фильтры не были приняты АО «Озенмунайгаз» как не соответствующие условиям договора, а именно не укомплектованы обратными клапанами, что подтверждается актами №3т-359 от 03.11.2014 года и №3т-379 от 17.11.2014 года. Кроме того, данные фильтры не производят самоочищение, вследствие чего приводят к забиванию щелевых фильтров, что гюдтверждается соответствующими актами.

Согласно п. 1 ст. 433 ГК РК В случае передачи некомплектного товара покупатель вправе по своему выбору потребовать от продавца: доукомплектования товаров в разумный срок, замены некомплектного товара на комплектный или отказа от исполнения договора и возврата уплаченной за товар денежной суммы.

АО «Озенмунайгаз» неоднократно направлял истцу претензии о замене товара, однако ТОО «EurasiaSlot» товар не заменил.

Согласно требованиям статьи 71 ГПК РК, основанием освобождения от доказывания является : обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда и не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.
 При таких обстоятельствах, в удовлетворении встречного искового требования подлежит отказу.

Доводы сторон, не нашли подтверждения.

При таких обстоятельствах дела, доводы сторон не подтверждаются материалами дела и противоречат между собой.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан суд освобожден от собирания доказательств.

Согласно ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 67 ГПК РК, доказательство признается судом относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которыми подтверждаются, опровергаются либо ставятся под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

       В соответствии с ч.2 ст.218 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Руководствуясь ст.ст. 217-221, Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление акционерного общества «Озенмунайгаз» к ТОО «EurasiaSlot» о признании сертификата о происхождении товара №KZ46400042 от 19.08.2014 года недействительным с момента выдачи; о признании обязательства ответчика, принятые на себя по договору №710-205 от 16.05.2014 года, исполненными ненадлежащим образом; о расторжении договора №710-205 от 16.05.2014 года заключенного между истцом и ответчиком, в связи с существенным нарушением ответчиком условий договора – удовлетворить частично.

Признать обязательства товарищества с ограниченной ответственностью «EurasiaSlot», принятые на себя по договору №710-205 от 16.05.2014 года, исполненными ненадлежащим образом.

В остальной части иска отказать.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «EurasiaSlot» к акционерному обществу «Озенмунайгаз» об обязывании ответчика подписать как Поставщика по договору поставки №710-205 от 16.05.2014 года акт приема-передачи 3Т-359 от 03.11.2014 года и 3Т-379 от 17.11.2014 года, а также, акт сверки взаиморасчетов в течении семи дней с момента вступления в законную силу решения суда - отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано Прокурором с соблюдением требований статей 334,335 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Мангистауской области через специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Бакытжанова Г.К.