Дело № 2-2510/2015

#  Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 августа 2015 года город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Ордабаева Б.С., при секретаре судебного заседания Беленковой Е.В.,

с участием представителя истца Мукановой Л.К. действующей на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТОО «Костанай ЭлектроМонтаж» к ТОО «Строй Инжиринг VW» о взыскании задолженности,

 установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору подряда, мотивируя свои требования тем, что между сторонами был заключен договор подряда, свои обязательства истец выполнил надлежащим образом, однако ответчик не оплатил, в связи, с чем истец обратился с иском в суд.

Представитель истца Муканова Л.К. в судебном заседании исковые требования, изложенные в иске, поддержала в полном объеме, суду пояснила, что между сторонами был заключен договор, истцом условия договора выполнены в полном объеме, ответчик не выполнил взятых на себя обязательств по договору и до настоящего времени не произвел оплату. Просит суд взыскать с ответчика сумму долга в размере 481 760 тенге, судебные расходы в виде оплаты помощи представителя в размере 70 00 тенге, уплаченную государственную пошлину в размере 14 453 тенге.

Ответчик надлежащим образом извещённый, в суд не явился, не сообщил суду о причинах неявки. На основании п.4 ст.187 ГПК РК суд вправе рассмотреть гражданское дело в случае неявки кого – либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Выслушав пояснения представителей истца, изучив материалы дела, всесторонне и полно исследовав доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В суде установлено, что 28 декабря 2014 года между сторонами был заключен договор подряда №18.

Согласно п.1.1. указанного договора ТОО «Костанай ЭлектроМонтаж» обязано было выполнить работы по строительству воздушной линии электропередач 04 кВ.

Согласно сметному расчету стоимости строительства стоимость строительства составляет 681 760 тенге.

В январе 2015 года ТОО «Костанай ЭлектроМонтаж» закончило строительство воздушной линии электропередач, что подтверждается подписанным актом выполненных работ.

16 марта 2015 года ТОО «Строй Инжиринг VW» перечислило на расчетный счет 200 000 тенге.

До настоящего времени не оплатил всю сумму задолженности в размере 481 760 тенге.

В порядке ст.272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми.

 В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Для судебной и иной юридической защиты нарушенных прав и законных интересов истец заключил Договор № 18 от 12 июня 2015 года на оказание юридических услуг с ИП Мукановой Ляззат Куанткановной. Предметом договора является возмездное оказание юридических услуг по защите интересов истца по гражданскому делу. В соответствии с Договором на оказание юридических услуг истец оплатил стоимость услуг в размере 70 000 тенге.

 Согласно ст. 107, ПО, 111 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, стороне, в пользу которой было вынесено решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. К издержкам, связанным с производством по делу, относятся расходы по оплате помощи представителя. Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороной понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороною затрат. По денежным требованиям эти расходы не должны превышать 10% от удовлетворенной части иска.

Согласно пункту 14 Нормативного Постановления Верховного суда Республики Казахстан "О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах" в случае заявления чрезмерно высокой документально подтвержденной суммы расходов (платежным поручением либо квитанцией) по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, суду необходимо руководствоваться критериями добросовестности, справедливости и разумности предусмотренными пунктом 4 статьи 8 ГК и частью шестой статьи 6 ГПК. Исходя из данных принципов суд вправе уменьшить размер взыскиваемой суммы. Поскольку четких критериев размеров расходов по тем или иным делам закон не устанавливает, то судья в каждом конкретном случае самостоятельно решает вопрос о том, не является ли предъявленный ко взысканию размер расходов чрезмерно высоким.

Суд считает возможным взыскать представительские расходы в размере 20 000 тенге.

При таких обстоятельствах, суд считает, что исковые требования истца основаны на законе и договоре и подлежат удовлетворению.

 Руководствуясь ст.ст.217-221, 223 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ТОО «Костанай ЭлектроМонтаж» - удовлетворить.

Взыскать с ТОО «Строй Инжиринг VW» в пользу ТОО «Костанай ЭлектроМонтаж» задолженность в сумме 481 760 (четыреста восемьдесят одна тысяча семьсот шестьдесят) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 14 453 (четырнадцать тысяч четыреста пятьдесят три) тенге, расходы по оплате помощи представителя в размере 20 000 тенге (двадцать тысяч) тенге, всего 516 213 (пятьсот шестнадцать тысяч двести тринадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение 15 дней со дня получения его копии.

Судья Ордабаев Б.С.