Дело № 2-930/15

 РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 февраля 2015г. г.Алматы

Районный суд №2 Алмалинского района г.Алматы, в составе председательствующего судьи Сарсеновой К.К., при секретаре судебного заседания Жумакеевой А.Е., с участием представителя истца- Ким С.В., представителя ответчика Исатай Б.К. по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» к частному судебному исполнителю исполнительного округа г.Алматы Кенжебаеву Нурлану Танатаровичу о взыскании суммы задолженности, судебных расходов, по встречному иску частного судебного исполнителя исполнительного округа г.Алматы Кенжебаева Нурлана Танатаровича к АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» о признании прекратившим действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности от 18.08.2013 года,

 УСТАНОВИЛ:

Истец АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» обратилось в суд с иском к ответчику частному судебному исполнителю исполнительного округа г.Алматы Кенжебаеву Н.Т. о взыскании суммы задолженности, мотивируя свои требования тем, что 18.08.2013 г. между АО «Дочерняя страховая компания Народного банка Казахстана «Халык- Казахинстрах» и Частным судебным исполнителем Кенжебаевым Н.Т. был заключен Договор добровольного страхования гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей №23-5/GPROF/13/4. Согласно п.3 раздела 1 Договора страхования, предметом Договора страхования являлось страхование гражданско-правовой ответственности за причинение вреда при осуществлении Страхователем своей профессиональной деятельности, а именно деятельности в рамках Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» №261- IV от 02 апреля 2010 года, в связи, с чем Страхователь обязался уплатить страховую премию, а Страховщик при наступлении страхового случая осуществить страховую выплату в объеме и на условиях, предусмотренных заключенным Договором страхования. В соответствии с п.2.2.1, гл.2 Страховая премия по Договору страхования исчислялась в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» и в соответствии с п.8 раздела 1 составляла 11 708 000 тенге, порядок уплаты страховой премии предусмотрен в рассрочку 11 (одиннадцатью) траншами: Пунктом 2.2.1. раздела 2. Договора страхования, предусмотрено, что «Страховательобязануплачивать страховые премии в размере, порядке и сроки установленные настоящим Договором. Пунктом 1 ст.818 ГК РК, страховая премия **-** сумма денег, которую страхователь обязан уплатить страховщику за принятие последним обязательств произвести страховую выплату страхователю (выгодоприобретателю) в размере, определенном договором страхования. Полученные страховщиком от страхователя страховые премии принадлежатемунаправе собственности. До настоящего времени ответчиком была оплачена страховая премия в размере 7 450 548 тенге, обязательства по оплате оставшейся части страховой премии в размере: 4 257 452 тенге не были выполнены, в то время как, АО «Казахинстрах» добросовестно и надлежащим образом исполнило все свои обязательства по обеспечению страховой защиты согласно Договору страхования в полном объеме. Просит суд взыскать с частного судебного исполнителя исполнительного округа г.Алматы Кенжебаева Н.Т. страховую премию по Договору страхования в размере 4 257 452 тенге.

09.01.2015 года представитель истца Джураева Д.О. обратилась в суд с заявлением об уточнении исковых требований, где просит суд взыскать с ответчика в пользу АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» уплаченную государственную пошлину при подаче иска в размере 127 724 тенге.

Не согласившись с иском частный судебный исполнитель исполнительного округа г.Алматы Кенжебаев Н.Т. не согласившись с иском обратился в суд со встречным иском к АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» о признании прекратившим действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности от 18.08.2013 года, мотивируя свои требования тем, что 18 августа 2013 года между АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» (далее АО «Казахинстрах Страховщик) и Частным судебным исполнителем Кенжебаевым Н.Т. (далее Страхователь) заключен договор добровольного страхования гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей. Срок действия договора составляет один год, и все претензии по договору подлежат предъявлению только в течение срока действий договора, в том числе и требования об оплате страховой выплаты, по наступившему страховому случаю. По условиям договора, сумма страховой премии составляла 11 708 000 тенге, оплата которой подлежала в рассрочку. Из этой суммы, Страхователем оплачена сумма в размере 7 450 548 тенге, оставшаяся часть в размере 4 257 452 тенге не оплачена, в связи с отказом Страхователя от дальнейшего страхования. В соответствии с частью 2 статьи 841 ГК РК страхователь вправе отказаться от договора страхования в любое время. Нормами статьи 842 ГК РК предусмотрены последствия прекращения договора страхования. Так, при отказе страхователя от договора (пункт 2 статьи 841 настоящего Кодекса), если это не связано с обстоятельствами, указанными в пунктах 1 и 1-1 статьи 841 настоящего Кодекса, уплаченные страховщику страховая премия либо страховые взносы не подлежат возврату, если договором не предусмотрено иное. Эти нормы Закона нашли свое отражение и в договоре страхования. Так, согласно пункту 6.5 Договора, при отказе страхователя от Договора страхования, если это не связано с обстоятельствами, указанными в пункте 6.3 раздела 2 настоящего Договора, уплаченная Страховщику страховая премия либо страховые взносы не подлежат возврату. Просит суд признать прекратившим действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей, заключенного АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» (далее АО «Казахинстрах Страховщик) и Частным судебным исполнителем Кенжебаевым Н.Т. от 18 августа 2013 года, в связи с отказом Страхователя от договора страхования.

 26.01.2015 года частный судебный исполнитель исполнительного округа г.Алматы Кенжебаев Н.Т. обратился в суд дополнением к встречному иску, где просит суд признать прекратившим действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей, заключенного АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» (далее АО «Казахинстрах Страховщик) и Частным судебным исполнителем Кенжебаевым Н.Т. от 18 августа 2013 года, в связи с истечением срока действия договора, согласно пункта 6.1.1 Договора.

 В судебном заседании представитель истца Ким С.В. поддержала исковые требования и просила их удовлетворить, встречные исковые требования не признала и просила в удовлетворении их отказать.

 В судебном заседании представитель ответчика Кенжебаева Н.Т. -Исатай Б.К. исковые требования истца не признал, просил в иске отказать, встречные исковые требования частного судебного исполнителя Кенжебаева Н.Т. поддержал и просил удовлетворить их в полном объеме.

 Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд считает исковые требования истца АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» не подлежащими удовлетворению, а встречные исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

 Согласно ст.65 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

 Согласно пункту 2 статьи 2 ГК РК, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Статьей 380 ГК РК регламентировано, что граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается.

В соответствии со ст.803 ГК РК, по договору страхования одна сторона (страхователь) обязуется уплатить страховую премию, а другая сторона (страховщик) обязуется при наступлении страхового случая осуществить страховую выплату страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно ст.806 ГК РК, добровольное страхование – страхование, осуществляемое в силу волеизъявления сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 ГК РК, договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

 Как усматривается из материалов дела, что 18.08.2013 г. между АО «Дочерняя страховая компания Народного банка Казахстана «Халык- Казахинстрах» и Частным судебным исполнителем Кенжебаевым Н.Т. был заключен Договор добровольного страхования гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей №23-5/GPROF/13/4.

Согласно п.3 раздела 1 Договора страхования, предметом Договора страхования являлось страхование гражданско-правовой ответственности за причинение вреда при осуществлении Страхователем своей профессиональной деятельности, а именно деятельности в рамках Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» №261- IV от 02 апреля 2010 года, в связи, с чем Страхователь обязался уплатить страховую премию, а Страховщик при наступлении страхового случая осуществить страховую выплату в объеме и на условиях, предусмотренных заключенным Договором страхования.

В соответствии с п.2.2.1, гл.2 Страховая премия по Договору страхования исчислялась в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» и в соответствии с п.8 раздела 1 составляла 11 708 000 тенге, порядок уплаты страховой премии предусмотрен в рассрочку, траншами.

Пунктом 2.2.1. раздела 2. Договора страхования, предусмотрено, что страховательобязануплачивать страховые премии в размере, порядке и сроки установленные настоящим Договором.

Пунктом 1 ст.818 ГК РК, страховая премия **-** сумма денег, которую страхователь обязан уплатить страховщику за принятие последним обязательств произвести страховую выплату страхователю (выгодоприобретателю) в размере, определенном договором страхования. Полученные страховщиком от страхователя страховые премии принадлежатемунаправе собственности.

Согласно ст.272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п.1 ст.349 ГК РК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязаннезамедлительно известить об этом кредитора.

 Таким образом, ответчиком была оплачена страховая премия в размере 7 450 548 тенге, обязательства по оплате оставшейся части страховой премии в размере 4 257 452 тенге не были выполнены.

Согласно п.11 Договора добровольного страхования, срок действия договора с 19.08.2013 года по 18.08.2014 года, период действия страховой защиты начинается со дня, следующего за днем уплаты страхователем страховой премии, а при уплате ее в рассрочку- первого страхового взноса и заканчивается днем окончания действия договора страхования, либо осуществлением страховщиком страховой выплаты по наступившему страховому случаю в размере страховой суммы.

Таким образом, период действия страховой защиты начался со дня уплаты страхователем первого страхового взноса, т.е. 23.08.2013 года и закончено днем окончания действия договора страхования.

Согласно ч.3 ст.827 ГК РК, период действия страховой защиты совпадает со сроком действия договора, если договором или законодательными актами об обязательном страховании не предусмотрено иное.

Таким образом, срок действия по Договору страхования истек 18.08.2014 года, в связи с чем суд считает, что все претензии по договору подлежат предъявлению только в течение срока действий договора, в том числе и требования об оплате страховой выплаты, по наступившему страховому случаю.

В соответствии с ч.2 ст.841 ГК РК страхователь вправе отказаться от договора страхования в любое время.

Кроме того, согласно ст.386 ч.3 ГК РК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Нормами статьи 842 ГК РК предусмотрены последствия прекращения договора страхования.

Так, при отказе страхователя от договора (пункт 2 статьи 841 настоящего Кодекса), если это не связано с обстоятельствами, указанными в пунктах 1 и 1-1 статьи 841 настоящего Кодекса, уплаченные страховщику страховая премия либо страховые взносы не подлежат возврату, если договором не предусмотрено иное.

Так, согласно пункту 6.5 Договора, при отказе страхователя от Договора страхования, если это не связано с обстоятельствами, указанными в пункте 6.3 раздела 2 настоящего Договора, уплаченная Страховщику страховая премия либо страховые взносы не подлежат возврату.

Кроме того, согласно п.6.1.1. Договора, Договор прекращает свое действие в случае истечения срока действия, в связи с чем не обоснованны доводы и ссылка стороны истца АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» на п.6.2. Договора, где стороны имеют право на досрочное расторжение настоящего Договора, о намерении досрочного прекращения действия настоящего Договора, стороны обязаны письменно уведомить друг друга не менее чем за 30 календарных дней до предполагаемой даты прекращения настоящего Договора, так как данный пункт действует в период срока действия Договора.

Однако, на сегодняшний день Договор не имеет юридическую силу, в связи с истечением срока действия.

Кроме того, как указывалось выше представить ЧСИ Кенжебаева Н.Т. уточнил основания исковых требований, а именно просил признать прекратившим действие договора, в связи с истечением срока действия договора, согласно пункта 6.1.1 Договора.

Далее, в пункте 6.2 Договора, указано, что стороны имеют право на досрочное расторжение, но не обязательства.

Кроме того, ответчик ЧСИ Кенжебаев Н.Т. не предъявляет встречные требования о расторжении договора, а просит признать прекратившимся Договор, а суд в соответствии со ст.49 ГПК РК, не вправе по своей инициативе изменять предмет или основания иска, а потому суд разрешил данное дело в соответствии с п.2 ст.219 ГПК РК суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

На основании ст.77 ГПК РК каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела.

Стороной истца АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» в обоснование своих доводов изложенных в иске в соответствии со ст.65 ГПК РК, суду не предоставлены доказательства.

Анализируя вышедобытые доказательства по делу, суд считает необходимым признать действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности частных судебных исполнителей, заключенного АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» и Частным судебным исполнителем Кенжебаевым Н.Т. от 18 августа 2013 года прекратившим.

 В соответствии со ст.ст.100, 110 ГПК РК, судом обсужден вопрос о судебных издержках, однако, в связи с не предъявлением требований истцом по встречному иску требований о взыскании судебных расходов, то суд считает возможным не взыскивать.

 На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

 В удовлетворении исковых требований АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» к частному судебному исполнителю исполнительного округа г.Алматы Кенжебаеву Нурлану Танатаровичу о взыскании суммы задолженности- отказать.

Встречные исковые требования частного судебного исполнителя исполнительного округа г.Алматы Кенжебаева Нурлана Танатаровича к АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстана «Халык-Казахинстрах» о признании прекратившим действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности от 18.08.2013 года – удовлетворить.

Признать действие договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности от 18.08.2013 года прекратившим.

Решение может быть обжаловано либо опротестовано в течение 15 дней со дня вручения копии решения в Алматинский городской суд через районный суд №2 Алмалинского района г.Алматы.

Судья Сарсенова К.К.

Копия верна:

Судья Сарсенова К.К.

Справка.

Решение в законную силу не вступило

Судья Сарсенова К.К.

 Решение вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_2015г.

Судья Сарсенова К.К