2-8697/2015

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 сентября 2015 года г. Усть-Каменогорск

Усть-Каменогорский городской суд Восточно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Шериязданова Р.И., при секретаре судебного заседания Сапарбекове Н.А., с участием представителя истца Павловой Н.А., действующей на основании доверенности от 01 июня 2015 года и ордера от 26 июня 2015 года, представителя ответчика ТОО «Altyntau Vostok» Семёновой О.Д., действующей на основании доверенности от 31 декабря 2014 года, представителя ответчика АО «Компания по страхованию жизни «Казкомерц-Life» Разносчиковой В.Г., действующей на основании доверенности от 04 сентября 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Коккозова Какенгазы Молбогаровича к Акционерному обществу «Компания по страхованию жизни «Казкоммерц-Life», товариществу с ограниченной ответственностью «Altyntau Vostok» о понуждении к заключению договора аннуитетного страхования и оплате страховой премии в размере и на основании заключенного договора аннуитетного страхования,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам Акционерному обществу «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь», товариществу с ограниченной ответственностью «Altyntau Vostok» (далее ТОО «Altyntau Vostok») о понуждении к заключению договора аннуитетного страхования и оплате страховой премии в размере и на основании заключенного договора аннуитетного страхования, мотивируя свои требования тем, что с 01 октября 2011 года по 18 июля 2013 года он работал в ТОО «Altyntau Vostok» в качестве горнорабочего на подземных работах Риддер-Сокольного рудника. В результате длительной работы во вредных условиях труда на основании заключения экспертной профпатологической комиссии от 26 августа 2014 года ему диагностировано профессиональное заболевания в виде «хроническая пояснично-крестцовая радикулопатия с поражением двигательных и чувствительных волокон корешка Л5–S1 слева, на фоне остеохондроза пояснично-кресцового отдела позвоночника, грыж дисков Л5–S1 слева, протрузии дисков на уровне Л3-Л4, Л4-Л5, рецедивирующее течение, умеренно выраженный болевой синдром».

04 февраля 2015 года работодателем ТОО «Altyntau Vostok» составлен и утвержден акт №39 о несчастном случае. 10 февраля 2015 года МСЭ по данному заболеванию первично установила процент УПТ в размере 29%.

31 марта 2014 года между ТОО «Altyntau Vostok» и АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» был заключен договор обязательного страхования работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых обязанностей (далее – Договор страхования), по которому ответчик обязан произвести страховую выплату пострадавшему работнику в результате причинения вреда здоровью на производстве. Срок действия договора страхования с 23 марта 2014 года по 22 марта 2015 года. После установления ему профессионального заболевания, все необходимые документы для назначения выплат им были переданы работодателю. Однако страховой компанией было отказано в заключении договора аннуитета. Отказ был мотивирован тем, что профессиональное заболевание ему установлено не в период осуществления трудовой деятельности в ТОО «Altyntau Vostok».

В связи с чем просит суд обязать ответчиков заключить договор аннуитетного страхования в пользу истца и произвести оплату страховой премии в размере и на основании заключенного договора аннуитетного страхования, а также взыскать судебные расходы.

В судебном заседании представитель истца заявила ходатайство о замене ненадлежащего ответчика АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» на надлежащего ответчика Акционерного общества «Компания по страхованию жизни «Казкоммерц-Life» (далее АО «Казкоммерц-Life»), поскольку связи с реорганизацией первого, права и обязанности перешли к АО «Казкоммерц-Life».

Определением суда от 08 сентября 2015 года произведена замена ненадлежащего ответчика на надлежащего ответчика АО «Казкоммерц-Life».

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования и просил суд удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика АО «Казкоммерц-Life» иск не признал и суду показал, что 26 августа 2014 года истцу диагностировано профессиональное заболевания в виде «хроническая пояснично-крестцовая радикулопатия с поражением двигательных и чувствительных волокон корешка Л5–S1 слева, на фоне остеохондроза пояснично-кресцового отдела позвоночника, грыж дисков Л5–S1 слева, протрузии дисков на уровне Л3-Л4, Л4-Л5, рецедивирующее течение, умеренно выраженный болевой синдром». На момент установления УПТ, истец в ТОО «Altyntau Vostok» не работал. В связи с чем в иске просил отказать.

В судебном заседании представитель ответчика ТОО «Altyntau Vostok» исковые требования в части предъявленных к ним не признал, пояснив, что действительно истец с 01 октября 2011 года по 18 июля 2013 года работал в ТОО «Altyntau Vostok» в качестве горнорабочего на подземных работах Риддер-Сокольного рудника. 04 февраля 2015 года работодателем ТОО «Altyntau Vostok» составлен и утвержден акт №39 о несчастном случае. 10 февраля 2015 года МСЭ по данному заболеванию первично установила процент УПТ в размере 29%. На момент выявления и установления профессиональной трудоспособности истцу действовал договор обязательного страхования заключенный между ТОО «Altyntau Vostok» и АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь». 13 марта 2015 года, они обратились в страховую компанию с заявлением об осуществлении страховых выплат, с приложением всех необходимых документов. 15 мая 2015 года получили от АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» решение об отказе в осуществлении страховой выплаты Коккозову К.М. С данным решением они не согласны, считают его незаконным и не обоснованным на законных основаниях. В связи с чем в удовлетворении исковых требований к ТОО «Altyntau Vostok» просил отказать.

Суд, выслушав стороны, изучив материалы дела, пришел к следующему выводу.

Как установлено в судебном заседании, Коккозов К.М., с 01 октября 2011 года по 18 июля 2013 года работал в ТОО «Altyntau Vostok» в качестве горнорабочего на подземных работах Риддер-Сокольного рудника, что сторонами в суде не оспаривается.

26 августа 2014 года истцу диагностировано профессиональное заболевания в виде «хроническая пояснично-крестцовая радикулопатия с поражением двигательных и чувствительных волокон корешка Л5–S1 слева, на фоне остеохондроза пояснично-кресцового отдела позвоночника, грыж дисков Л5–S1 слева, протрузии дисков на уровне Л3-Л4, Л4-Л5, рецедивирующее течение, умеренно выраженный болевой синдром».

04 февраля 2015 года работодателем ТОО «Altyntau Vostok» в отношении Коккозова К.М., составлен и утвержден акт №39 о несчастном случае. 10 февраля 2015 года МСЭ по данному заболеванию первично установила процент УПТ в размере 29%, сроком на 2 года до 10 февраля 2017 года.

В соответствии со ст.917 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту ГК) вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

Обстоятельства причинения вреда здоровью истца, установление профессионального заболевания и утраты профессиональной трудоспособности ответчиками не оспаривается.

Причинение вреда здоровью истца в соответствии с требованиями ст.917 ГК является основанием к привлечению к ответственности работодателя в лице ТОО «Altyntau Vostok».

31 марта 2014 года между ТОО «Altyntau Vostok» и АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» был заключен договор обязательного страхования работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых обязанностей (далее – Договор страхования), по которому ответчик обязан произвести страховую выплату пострадавшему работнику в результате причинения вреда здоровью на производстве. Срок действия договора страхования с 23 марта 2014 года по 22 марта 2015 года.

Пункт 2 ст.13 Закона «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей» действовавшего на момент установления УПТ, предусматривает, что в случае установления пострадавшему работнику степени утраты профессиональной трудоспособности в результате обнаружения профессионального заболевания страховая выплата осуществляется страховщиком, заключившим договор обязательного страхования работника от несчастных случаев, в период действия которого было установлено профессиональное заболевание.

Как видно из материалов дела, истцу профессиональное заболевание было установлено 10 февраля 2015 года.

13 марта 2015 года работодатель ТОО «Altyntau Vostok» обратилась в страховую компанию с заявлением об осуществлении страховых выплат, с приложением всех необходимых документов. 15 мая 2015 года получен от АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» решение об отказе в осуществлении страховой выплаты Коккозову К.М.

Суд, считает, что данный отказ АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» необоснованным по следующим основаниям.

Согласно ст. 6 Закона «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей» целью обязательного страхования ответственности работодателя является обеспечение защиты имущественных интересов работников, жизни и здоровью которых причинен вред при исполнении ими трудовых (служебных) обязанностей, посредством осуществления страховых выплат.

В соответствии статьей 23 Закона «Об обязательном страховании работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых (служебных обязанностей» (далее по тексту Закона) от 07 февраля 2005 года № 30-111 ЗРК, в случае установления либо продления (переосвидетельствования) степени утраты профессиональной трудоспособности работника либо его смерти работодатель обязан заключить договор аннуитета в пользу работника либо лица, имеющего согласно законодательным актам Республики Казахстан право на возмещение вреда в связи со смертью работника, с учетом требований пункта 1 статьи 19 настоящего Закона.

Согласно пункту 1 статьи 19 вышеуказанного Закона страховая выплата, причитающаяся в качестве возмещения вреда, связанного с утратой заработка (дохода) работником в связи с установлением ему степени утраты профессиональной трудоспособности на срок один год и более, осуществляется в виде аннуитетных выплат в пользу работника в течение срока, равного сроку установления утраты профессионально трудоспособности работника в соответствии с договором аннуитета, заключенным со страхователем в соответствии со статьей 23 настоящего Закона.

Договор аннуитета заключается на условиях, обеспечивающих получение пострадавшим работником либо лицами, имеющими право на возмещение вреда в связи со смертью работника, дохода в размере и сроки, которые установлены Гражданским кодексом.

Принимая во внимание данное положение закона, суд считает, что ответчик необоснованно отказал в заключении договора аннуитетного страхования и АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» как страховая компания страхователя должна была перечислить страховую премию и соответственно должно перечислять ежемесячные аннуитетные платежи в пользу выгодоприобретателя согласно договору аннуитета.

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований, предъявленных истцом к АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» правопреемником которого является «Компания по страхованию жизни «Казкомерц-Life» о понуждении к заключению договора аннуитетного страхования.

Также обоснованными суд признает требования истца, предъявленные к страховщику, о возложении обязанности произвести оплату страховой премии в размере и на основании заключенного договора аннуитетного страхования.

Суд считает не обоснованными и не подлежащими удовлетворению исковые требования, предъявленные истцом к работодателю о понуждении к заключению договора аннуитетного страхования и оплате страховой премии, поскольку действия по заключению договора аннуитетного страхования работодателем уже произведены: в адрес АО «Дочерняя компания по страхованию Жизни БТА Банка «БТА Жизнь» 13 марта 2015 года направлено заявление о необходимости заключения договора аннуитетного страхования.

В соответствии со ст.ст.110,111 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов, в том числе по оплате помощи представителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Коккозова Какенгазы Молбогаровича к Акционерному обществу «Компания по страхованию жизни «Казкомерц-Life», товариществу с ограниченной ответственностью «Altyntau Vostok» о понуждении к заключению договора аннуитетного страхования и оплате страховой премии в размере и на основании заключенного договора аннуитетного страхования – удовлетворить частично.

Обязать Акционерное общество «Компания по страхованию жизни «Казкомерц-Life» заключить договор аннуитетного страхования с товариществом с ограниченной ответственностью «Altyntau Vostok» в пользу Коккозова Какенгазы Молбогаровича на период с 10 февраля 2015 года по 10 февраля 2017 года.

Обязать Акционерное общество «Компания по страхованию жизни «Казкомерц-Life» произвести оплату страховой премии в пользу Коккозова Какенгазы Молбогаровича в размере и на условиях заключенного договора аннуитетного страхования.

Взыскать с Акционерного общества «Компания по страхованию жизни «Казкомерц-Life» в пользу Коккозова Какенгазы Молбогаровича расходы по оплате государственной пошлины в размере 1982 (одна тысяча девятсот восемьдесят два) тенге, расходы по оплате помощи представителя в размере 10000 (десять тысяч) тенге.

В удовлетворении исковых требований Коккозова Какенгазы Молбогаровича к товариществу с ограниченной ответственностью «Altyntau Vostok» о понуждении к заключению договора аннуитетного страхования и оплате страховой премии в размере и на основании заключенного договора аннуитетного страхования – отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Восточно-Казахстанского областного суда через Усть-Каменогорский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья (подпись) Шериязданов Р.И.

Копия верна:

Судья Шериязданов Р.И.

Справка.

Решение вступило в законную силу 03 ноября 2015 года.

Судья Шериязданов Р.И.