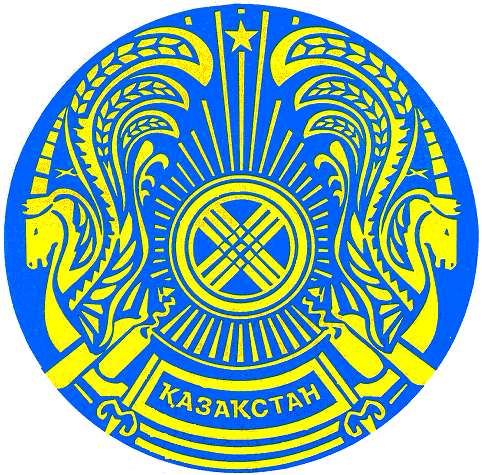
Дело № 2-2651-15



*Р Е Ш Е Н И Е*

*ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН*

22 мая 2015 года город Караганда

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе председательствующего судьи Калиакпаровой Л.З., при секретаре Жазыбекова Ш., с участием прокурора Аманжолова Е.С., представителя истца Исжанова Д.Е. (действующего на основании доверенности), представителей ответчика Неверова А.В. (действующего на основании доверенности), Айтпекова Ж.К. (действующего на основании доверенности), рассмотрев в открытом судебном заседании в зале экономического суда посредством аудио-видео фиксации гражданское дело по исковому заявлению РГУ «Департамент экологии по Карагандинской области» к ТОО «Оркен» о взыскании суммы ущерба, причиненного окружающей среде в размере 146 458 382 тенге,

*У С Т А Н О В И Л:*

Истец РГУ «Департамент экологии по Карагандинской области» первоначально обратился с иском в суд к ТОО «Оркен» о взыскании суммы ущерба, причиненного окружающей среде в размере 146 458 382 тенге.

В обосновании своих требований истец указал, что в декабре месяце 2014 года государственным экологическим инспектором была проведена плановая проверка соблюдения природоохранного законодательства в представительстве «Оркен-Кентобе» ТОО «Оркен», расположенного в г.Темиртау, пр.Республики, 1.

В ходе проверки были выявлено нарушение соблюдения природоохранного законодательства. А именно, сверхнормативной эмиссии в окружающую среду. Так, в ходе проверки установлено, что в 2014 году предприятием произведен сверхнормативный выброс загрязняющих веществ в атмосферу.

В связи с этим, в адрес предприятия было внесено предписание о возмещении ущерба на сумму 146 458 382 тенге со сроком исполнения до 06.03.2015 года.

В судебном заседании представитель истца Исжанов Д.Е. заявленные требования поддержал по указанным выше основаниям и просил суд взыскать с ответчика сумму ущерба причиненного окружающей среде в размере 146 458 382 тенге.

В судебном заседании представитель ответчика Неверов А.В. с требованиями истца не согласился, считает требования истца необоснованными и подлежащими отказу в удовлетворении, при этом пояснил, что основание для определения ущерба было установлено истцом в период проведения проверки по соблюдению экологического законодательства в деятельности подразделения ответчика, где истцом был установлен факт отсутствия аспирационной установки и пыли очистной установки – «циклон ЦН-15». В результате чего, по мнению истца, фактические выбросы производимые щековой дробилкой С-125 превышают установленный лимит.

Истец применяет п.5 «Расчет выбросов от предприятий по переработке нерудных материалов и производству пористых заполнителей» методики расчетов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от предприятий по производству строительных материалов. Данный расчет не может быть применен к ответчику, так как именно железная руда является объектом переработки щековой дробилки С-125.

Также, представитель ответчика пояснил, что истцом при определении количества сверх лимитного выброса, не были приняты во внимание те обстоятельства, что на дробилке установлена система водяного пыле подавления, которая также способствует погашению пыления. Истцом не принят во внимание тот факт, что в 2014 году ежеквартальные результаты экологического мониторинга от источников загрязнения и на границах СЗЗ, не показали превышения нормативов эмиссий.

Изучив материалы дела, оценив и сопоставив представленные истцом и ответчиком доказательства, выслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора Аманжолова Е.С. полагавшего исковые требования подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст.ст.15, 65 ГПК Республики Казахстан, гражданское судопроизводство осуществляется на принципах состязательности сторон, которые должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений.

Из материала дела установлено, что согласно Акта о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства Республики Казахстан № 00169 от 31.12.2014 года была проведена плановая (комплексная) проверка соблюдения природоохранного законодательства Республики Казахстан представительство «Оркен-Кентобе» ТОО «Оркен», расположенного в Карагандинской области, г. Темиртау, пр.Республики, 1.

Акт о результатах проверки представителем ТОО «Оркен» подписан без замечаний и претензий.

В соответствии с ч.2 ст.108 Экологического Кодекса Республики Казахстан должностные лица уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в месячный срок с даты установления факта нанесения ущерба окружающей среде проводят сбор и анализ необходимых материалов и устанавливают экономическую оценку нанесенного ущерба.

Пунктом 3 данной статьи указано, что экономическая оценка ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водных, земельных ресурсов сверх установленных нормативов, незаконного пользования недрами, а также от размещения отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных, сверх установленных нормативов определяется прямым или косвенным методами согласно [правилам](http://zan.kz/rus/docs/P070000535_#z4), утверждаемым Правительством Республики Казахстан.

На основании данного Акта ответчику направлено предписание о возмещении ущерба, причиненного окружающей среды на сумму 146 458 382 тенге, с приложением расчета ущерба.

Расчёт ущерба в размере 146 458 382 тенге составлен в соответствии с «Правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды», утверждённые постановлением Правительства РК № 535 от 27 июня 2007 года с дополнениями и изменениями № 24 от 26.01.2010 года, где сумма ущерба согласно представленных расчетов состоит из расчета экономической оценки ущерба по сверхустановленным (неразрешенным) выбросам пыли неорганической 20-70 SiO от работы щековой дробилки С-125 ККД-2 представительство «Оркен-Кентобе» ТОО «Оркен» за 2014 года.

В соответствии с п.1 ст.321 Кодекса, лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

      Кроме того, пунктом 2 названной статьи указано, что возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, государству вследствие сверхнормативного загрязнения окружающей среды.

Из пояснения в судебном заседании представителя ответчика следует, что истец применил не надлежащий расчет при определении количества сверх нормативного выброса пыли, в связи с чем, просит суд в иске отказать.

Вместе с тем, из представленного истцом отчета по результатам экологического аудита дробильно-обогатительного комплекса (щековая дробилка С-125 ККД-2) представительство «Оркен-Кентобе» ТОО «Оркен» от 14.05.2015 года следует, что при проведении анализа результатов проверок, проведенных уполномоченным органом в области охраны окружающей среды за 3 года, не показал возможных упущений или ошибок в расчетах определения суммы ущерба.

Тогда как, п.9 ст.117 Экологического Кодекса Республики Казахстан должностные лица, осуществляющие государственный экологический контроль, вправе определять или принимать участие в определении размера ущерба, нанесенного окружающей среде в результате нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, выносить предписания о возмещении вреда и предъявлять иски в суд.

При указанных обстоятельствах суд считает, требования истца о взыскании суммы ущерба, причиненного окружающей среды в размере 146 458 382 тенге являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При вынесении решения суд руководствуется ст.15 ГПК Республики Казахстан, по которой гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Стороны избрали в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд был полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела.

В соответствии со ст.116 ГПК Республики Казахстан, в случаях, когда истец освобожден от уплаты гос.пошлины при подачи заявления в суд, государственная пошлина подлежит взысканию в бюджет с ответчика в сумме 4 393 752 тенге.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.260-262 ГПК, суд

*Р Е Ш И Л:*

Исковые требования РГУ «Департамент экологии по Карагандинской области» к ТОО «Оркен» о взыскании суммы ущерба, причиненного окружающей среде в размере 146 458 382 тенге – удовлетворить.

Взыскать с ТОО «Оркен» (БИН: 050140001773) в доход государства сумму ущерба в размере 146 458 382 (сто сорок шесть миллионов четыреста пятьдесят восемь тысяч триста восемьдесят две) тенге.

Взыскать с ТОО «Оркен» (БИН: 050140001773) в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 4 393 752 (четыре миллиона триста девяносто три тысячи семьсот пятьдесят две) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

**Судья: Калиакпарова Л.З.**

Копия верна

**Судья: Калиакпарова Л.З.**

Справка.

Определение не вступило в законную силу.

**Судья: Калиакпарова Л.З.**

Дата выдачи:

Справка.

Решение вступило в законную силу «\_\_»\_\_\_\_\_2015г.

**Судья: Калиакпарова Л.З.**