РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2015 года г.Талдыкорган

Талдыкорганский городской суд Алматинской области в составе: председательствующего судьи Т., при секретаре А., с участием прокурора г.Талдыкорган А., представителя Налогового управления г.Талдыкорган Д., действующей по доверенности от 05.01.2015 года, ответчика У., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Талдыкорганского городского суда гражданское дело по иску Управления государственных доходов по г.Талдыкорган к У. о взыскании имущественного дохода, суд

УСТАНОВИЛ:

Истец ГУ «Управление государственных доходов по г.Талдыкорган»обратилось в суд с иском к ответчику У. о взыскании имущественного дохода, мотивируя свои требования тем, что по сведениям департамента юстиции Алматинской области ответчик получил квартиру по наследству согласно договору дарения от 22.09.2011 года №, находящегося по адресу: Алматинская область, г.Талдыкорган, мкр., д., кв.. Оценочная стоимость данного объекта на соответствующий год продажи по сведениям БТИ составляет 4 277 674 тенге. На основании договора купли продажи от 11.05.2012 года № ответчик реализовал данное имущество за 6 000 000 тенге.

В соответствии с п.п.1 п.1 ст.180 и п.2 ст. 180-1 Налогового кодекса к имущественному доходу налогоплательщика, подлежащему налогообложению, относится доход от прироста стоимости при реализации имущества; доходом от прироста стоимости при реализации имущества, является положительная разница между ценой (стоимостью) реализации имущества и ценой (стоимостью) его приобретения.

Согласно п.п. 3 п.1 ст.185 и ст. 186 Налогового кодекса ответчики, получив имущественный доход от прироста стоимости в сумме 1 722 326 тенге, обязаны были предоставить декларацию по индивидуальному подоходному налогу за 2012 год не позднее 31 марта 2013 года.

А также в соответствии с п.1 ст. 158 Налогового кодекса ответчик обязан был оплатить индивидуальный подоходный налог в сумме 172 232 тенге (из расчета 1 722 326 х 10%).

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика пеню в соответствии с п. 3 ст. 610 Налогового кодекса РК, на каждый день просрочки в размере 2,5 кратной официальной ставки рефинансирования, установленной Национальным Банком Республики Казахстан.

Таким образом, по состоянию на 28.04.2015 года начислена пеня в сумме 48 597 тенге.

В судебном заседании представитель истца Д. уточнив исковые требования, пояснила, что согласно п.13 ст.156 Налогового кодекса РК налогоплательщик имеет инвалидность с детства по зрению льгота на тот период продажи имущества за 2012 год составляет 959 145 тенге. Просила суд взыскать с У. индивидуальный подоходный налог в сумме 76 318 тенге и пеню в сумме 23 500 тенге, вместо указанного в исковом заявлении индивидуального подоходного налога в сумме 172 232 тенге и пени в сумме 48 597 тенге.

Ответчик У. в судебном заседании исковые требования признал, пояснил, что он является инвалидом по зрению 2 группы с детства, просит учесть при рассмотрении дела.

Выслушав доводы сторон, заключение прокурора полагавшего иск подлежащим удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п.1 п. 1 ст.180 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» к имущественному доходу налогоплательщика, подлежащему налогообложению, относится доход от прироста стоимости при реализации имущества.

Согласно п.1,2 ст.180-1 Налогового кодекса доход от прироста стоимости при реализации имущества физическим лицом, возникает при реализации жилищ, дачных строений, гаражей, объектов личного подсобного хозяйства, находящихся на праве собственности менее года с даты регистрации права собственности. Доходом от прироста стоимости при реализации имущества, является положительная разница между ценой (стоимостью) реализации имущества и ценой (стоимостью) его приобретения.

В силу ст. 158 Налогового кодекса доходы налогоплательщика облагаются налогом по ставке 10 процентов.

В суде установлено, что ответчик получил квартиру на основании свидетельства о праве на наследство согласно договору дарения от 22.09.2011 года №, находящегося по адресу: Алматинская область, г.Талдыкорган, мкр., д., кв.. Оценочная стоимость данного объекта на соответствующий год продажи по сведениям БТИ составляет 4 277 674 тенге.

Данная квартира в Департаменте юстиции Алматинской области была зарегистрирована 22.09.2011 года. На основании договора купли-продажи от 11.05.2012 года № данное имущество было реализовано за 6 000 000 тенге.

Разница между ценой реализации имущества и ценой приобретения составила 1 722 326 тенге.

Ответчиком своевременно не исполнены налоговые обязательства, а именно не представлена декларация по индивидуальному подоходному налогу, а также не уплачен индивидуальный подоходный налог в сумме 172232 тенге.

Из представленных истцом документов усматривается, что в адрес ответчика было направлено заказным письмом уведомление «Об устранении нарушении, выявленных органами налоговой службы по результатам камерального контроля» 09.12.2013 года.

В связи с возвратом письма на данного налогоплательщика по месту прописки составлен акт обследования от 03.03.2015 года.

В соответствии со ст.26 Налогового Кодекса РК, налоговым обязательством признается обязательство налогоплательщика перед государством, возникающее в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан, в силу которого налогоплательщик обязан встать на регистрационный учет в налоговом органе, определять объекты налогообложения и (или) объекты, связанные с налогообложением, исчислять и уплачивать налоги и другие обязательные платежи в бюджет, составлять налоговые формы, представлять налоговые формы, за исключением налоговых регистров, в налоговый орган в установленные сроки.

А в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения налогового обязательства государство в лице органа налоговой службы имеет право требовать от налогоплательщика (налогового агента) исполнения его налогового обязательства в полном объеме, применять способы по его обеспечению и меры принудительного исполнения.

Кроме того, согласно п. 3 ст. 610 Налогового кодекса РК, за каждый день просрочки исполнения налогового обязательства, начиная со дня, следующего за днем срока уплаты налога и другого обязательного платежа в бюджет, включая день уплаты в бюджет начисляется пеня в размере 2,5 кратной официальной ставки рефинансирования, установленной Национальным Банком Республики Казахстан, что согласно представленным расчетам составила 48597 тенге.

Согласно п.13 ст.156 Налогового кодекса РК налогоплательщик имеет инвалидность с детства по зрению льгота на тот период продажи имущества за 2012 год составляет 959 145 тенге.

При таких обстоятельствах исковые требования ГУ «Управление государственных доходов по городу Талдыкорган» о взыскании с ответчика У. индивидуального подоходного налога в сумме 76 318 тенге и пеню в сумме 23 500 тенге, вместо указанного в исковом заявлении индивидуального подоходного налога в сумме 172 232 тенге и пени в сумме 48 597 тенге подлежат удовлетворению, так как ответчиком не исполнены обязательства по выплате налога.

Согласно ст.193 ч.4 ГПК РК, при признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с п.12 ст.541 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются инвалиды.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Управления государственных доходов по г.Талдыкорган к У. о взыскании имущественного дохода - удовлетворить.

Взыскать с У. индивидуальный подоходный налог в бюджет государства 76 318 (семьдесят шесть тысяч триста восемнадцать) тенге, пеню в размере 23 500 (двадцать три тысячи пятьсот) тенге.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского областного суда через Талдыкорганский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

 Судья

Копия верна:

Судья

Справка.

Решение не вступило в законную силу.

Дата выдачи « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 года.

Судья

Справка.

Решение вступило в законную силу.

Дата выдачи «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 года.

 Судья