№ 2-5548/2015



РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 мая 2015 года г. Тараз

Таразский городской суд Жамбылской области в составе: председательствующего судьи Калдыбаева С.Т., при секретаре судебного заседания Кузенбаеве Н.С., с участием старшего помощника прокурора города Тараз Тасыбековой Г.Т., заявителя Алиевой М.Т., представителя заинтересованного лица ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» - Омарова С.А., действующего на основании доверенности № 16 999 от 10.12.2014 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по заявлению Алиевой Минуры Талгатовны на действия ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» о признании уведомления незаконным и его отмене,

 УСТАНОВИЛ:

Заявитель Алиева М.Т. обратилась в суд к заинтересованному лицу ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» о признании незаконным и отмене уведомления ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» № 07000025188 от 07.11.2014 года об устранении нарушений, выявленных органами налоговой службы по результатам камерального контроля, мотивируя тем, что в 2013 году, а также 1 и 2 квартале 2014 года она была в декретном отпуске, как адвокат, не имела доходов, поэтому ею не была заполнена строка 200.00.024 в дополнительных декларациях.

В суде заявитель Алиева М.Т. поддержала свои требования и просила суд удовлетворить её заявление.

В суде представитель заинтересованного лица Омаров С.А., не признав требования заявителя, просил суд отказать в удовлетворении данного заявления, указав, что заявителем Алиевой М.Т., в период нахождения в декретном отпуске не было подано заявление о приостановлении представления налоговой отчетности, согласно требованиям ст. 75 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет».

Свидетель Сапарова К.М., работающая главным бухгалтером в Жамбылской областной коллегии адвокатов показала, что вид доход адвокатов определяется нормами закона РК «Об адвокатской деятельности», тем самым адвокаты имеют доход лишь только тогда работают, при этом в случае выхода адвоката в декретный отпуск, никакие пособия адвокату не выплачиваются.

Суд, заслушав объяснения сторон, заключение участвующего прокурора, полагавшего, что заявление подлежит удовлетворению, изучив материалы гражданского дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 278 ГПК РК, гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица. государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Согласно требованиям статьи 65 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела 07.11.2014 года ГУ «Управление Государственных доходов по г. Тараз» было составлено уведомление за № 07000025188 , в котором указано, что согласно ст. 358 п. 2 кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» заявителем не заполнена строка 200.00.024 за 1,2,3,4 кварталы 2013 года и за 1, 2 кварталы 2014 года. Так за 1,2,3,4 квартал 2013 года и за 1, 2 кварталы 2014 года необходимо предоставить дополнительную декларацию с заполненными строками 200.00.024.

Так, в данном уведомлении указано, что в силу ст. 358 ч. 2 кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», адвокаты уплачивают социальный налог в 2-х кратном размере месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете, за себя и в однократном размере месячного расчетного показателя за каждого работника.

В свою очередь заявитель Алиева М.Т. в связи с беременностью, 12.03.2013 года вышла в декретный отпуск, о чем имеется лист временной нетрудоспособности от 12.03.2013 г за № 5947394. В этот же день в президиум Жамбылской областной коллегии адвокатов заявителем было подано заявление о предоставлении декретного отпуска. Далее 20.03.2013 года заявителем было подано заявление в Комитет по контролю и социальной защитите Министерства труда и социальной защиты населения РК о назначении социальной выплаты в связи с беременностью и родами.

Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из протокола № 4 заседания президиума Жамбылской областной коллегии адвокатов от 05.04.2013 года, где указано: «предоставить Алиевой М.Т. дородовой декретный отпуск, начиная с 12.03.2013 года по 15.07.2013 года».

После рождения ребенка в июле месяце 2013 года, заявителем в президиум Жамбылской областной коллегии адвокатов было подано заявление о предоставлении отпуска без содержания по уходу за ребенком.

Как следует из протокола № 9 от 16.08.2013 года заседание президиума Жамбылской областной коллегии адвокатов постановило: «предоставить Алиевой М.Т. отпуск без содержания по уходу за ребенком, начиная с 16.07.2013 года по 31.05.2016 года до исполнения ребенку 3 лет».

Статьей 5 Закона РК «Об адвокатской деятельности», установлена оплата юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещение расходов, связанных с защитой и представительством.

Таким образом, в суде установлено, что на период нахождения Алиевой М.Т. в отпуске по беременности, она никаких доходов не имела, в связи с чем, суд считает действия Алиевой М.Т. при заполнении дополнительной декларации законными.

В свою очередь, заинтересованное лицо, не представило суду доказательств того, что Алиева М.Т. в качестве адвоката имела доходы за период 2013 года и 1 и 2 кварталы 2014 года.

Тем самым, суд приходит к выводу, что ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз», незаконно вынесено уведомление ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» № 07000025188 от 07.11.2014 года об устранении нарушений, выявленных органами налоговой службы по результатам камерального контроля, и данное уведомление подлежит отмене.

В соответствии с ч. 2 ст. 219 ГПК РК, дело рассмотрено в пределах заявленных требований.

Руководствуясь требованиями ст. ст. 217-219, 221, 282 ч. 1 ГПК РК,

РЕШИЛ:

Заявление Алиевой Минуры Талгатовны на действия ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» о признании уведомления незаконным и его отмене - удовлетворить в полном объеме.

Признать незаконным и отменить уведомление ГУ «Управление государственных доходов по городу Тараз» № 07000025188 от 07.11.2014 года об устранении нарушений, выявленных органами налоговой службы по результатам камерального контроля.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке в Жамбылский областной суд через Таразский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Калдыбаев С.Т.

Копия верна.

Судья: Калдыбаев С.Т.

Справка: Решение вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.

Судья: Калдыбаев С.Т.