Копия Дело №2-12484/2015

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 ноября 2015 года г. Актобе

Суд города Актобе Актюбинской области в составе председательствующего судьи Сухановой Г.И., при секретаре Сариманове К., с участием истца Галкиной Г.А., представителя ответчика Алтынбековой Б.А.– Алтынбекова А.М., действующего на основании ордера и доверенности, представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, государственного учреждения «Отдел архитектуры и градостроительства г.Актобе» Тимченко А.И., действующей по доверенности, специалиста Актюбинского филиала РГП «НПЦЗем» Скакова А., действующего на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда г.Актобе гражданское дело по иску Галкиной Галины Алексеевны к Алтынбековой Бикуль Аканаевне, третьим лицам, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, государственному учреждению «Отдел архитектуры и градостроительства г.Актобе», государственному учреждению «Отдел земельных отношений города Актобе» о сносе строения и обязать восстановить забор,

У С Т А Н О В И Л :

Галкина Г.А. обратилась в суд с иском к Алтынбековой Бикуль Аканаевне, третьим лицам, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, государственному учреждению «Отдел архитектуры и градостроительства г.Актобе», государственному учреждению «Отдел земельных отношений города Актобе» с исковыми требованиями обязать ответчика снести постройку и восстановить забор, мотивировав свои требования тем, что ответчик возвела строение, не отступив 3 метра от границы ее земельного участка, тем самым нарушила требования затеняемости и непросматриваемости окон ее жилого дома убрав самовольно забор, ограждающий границы земельного участка.

Истец Галкина Г.А. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика Алтынбеков А.М. в судебном заседании исковые требования не признал на доводах, изложенных в отзыве на исковое заявление.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, государственного учреждения «Отдел архитектуры и градостроительства г.Актобе» Тимченко А.И. в судебном заседании пояснила, что обращение Галкиной Г.А. рассмотрено с выездом на место, где при визуальном осмотре установлено, что на земельном участке по адресу: г.Актобе, ул.Д.Бедного, д.35 ведутся строительные работы без разрешительных документов.

На судебное заседание представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, государственного учреждения «Отдел земельных отношений города Актобе» не явился, извещен о дне и времени судебного заседания, сведениями об уважительности неявки на судебное заседание суд не располагает.

Суд, выслушав пояснения сторон, заключение специалиста, изучив материалы дела, приходит к следующему выводу.

В силу ст.188 ГК РК собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, в том числе отчуждать это имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, свои правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст.264 ГК РК собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Судом установлено, что истец Галкина Г.А. является собственником недвижимого имущества по адресу: г.Актобе, ул. Беркимбаева, д.63 на основании договора купли-продажи №4/3-2015 от 17 октября 1995 года. На основании акта на право частной собственности на земельный участок №0017492 от 10 января 2007 года Галкиной Г.А. принадлежит земельный участок кадастровый номер 02-036-060-070, площадью 0,0693 га. Право собственности на недвижимое имущество зарегистрировано в Департаменте юстиции Актюбинской области 18 октября 1995 года.

Ответчик Алтынбекова Б.А. на основании договора купли-продажи от 14 июня 2005 года является собственником жилого дома №35 по ул.Д.Бедного в г.Актобе с земельным участком общей площадью 0,0359 га с целевым назначением для индивидуального жилищного строительства. Право собственности ответчика зарегистрировано в Департаменте юстиции Актюбинской области 17 июня 2005 года.

Судом, с истребованием регистрационного дела на недвижимое имущество по адресу: г.Актобе, Д.Бедного,д.35, установлено, что спорное строение в виде сарая по границе с домом №63 по ул.Беркимбаева имело место с 1973 года, что подтверждается техническим паспортом на указанный объект недвижимости.

В ходе выездного судебного заседания представитель ответчика пояснил, что строительные работы спорного объекта поводились на месте ранее имеющейся постройки. Доказательств обратного истцом Галкиной Г.А. суду не представлено.

Таким образом, установлены обстоятельства существования строений ответчика на прежнем месте с 1973 года и сложившийся с указанного времени порядок пользования земельными участками правопредшественниками сторон на протяжении 42 лет.

Суд считает несостоятельными доводы истца Галкиной Г.А. о том, что спорное строение возведено с нарушением требований на п.7.2 СНиП РК 3.01-01-2008 «Градостроительство и застройка городских и сельских населенных пунктов», поскольку указанное обстоятельство не является безусловным основанием для сноса спорного строения в виде сарая.

Из заключения специалиста Актюбинского филиала РГП «НПЦзем» А.Скакова, привлеченного судом для дачи консультаций (пояснений), осуществившего замер земельного участка истца электронным тахеометром, усматривается, что при камеральной обработке результатов полевых измерений было выявлено, что фактическая площадь земельного участка, с учетом имеющихся строений, составляет 738 кв.м., по идентификационному документу 693 кв.м. Строение, принадлежащее ответчику Алтынбековой Б.А., расположено на меже земельных участков в пределах своей границы. Заключение специалиста подтверждается также прилагаемой к заключению схемой земельных участков.

Доказательств нарушения ответчиком санитарных норм и правил при возведении спорного строения в материалах дела не имеется, истцом не представлено.

Таким образом, истцом в порядке ст.65 ГПК РК не представлено достаточных и допустимых доказательств того, что возведенное спорное строение ответчика нарушает ее права и законные интересы.

Действующим гражданским законодательством не предусмотрен такой способ защиты, влекущий уничтожение имущества, в отношении которого произведена государственная регистрация права на основании не оспоренного правоустанавливающего документа. При таких обстоятельствах, снос объекта, право собственности на которое зарегистрировано в едином государственном реестре зарегистрированных прав на недвижимое имущество в установленном законом порядке, приведет к лишению ответчика права собственности на хозяйственное строение.

Суд исследовал все доказательства, представленные сторонами по делу, и пришел к выводу о недоказанности факта нарушения ответчиком права собственности истца либо факт угрозы нарушения этого права. Суд также считает, что требование истца о сносе принадлежащего ответчику строения на праве собственности, превышает пределы защиты права собственности истца, и указанное требование нельзя признать соразмерным его охраняемым интересам.

В соответствии со ст.7 ГК РК гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законодательством, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ч.5 ст.8 ГК РК не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречие с его назначением.

В судебном заседании установлено и следует из материалов гражданского дела, земельный участок истца Галкиной Г.А. граничит с правой стороны по боковой меже с земельным участком ответчика Алтынбековой Б.А.

Как следует из пояснений истца Галкиной Г.А., сомневаться в пояснениях которых у суда нет оснований, поскольку они логичны, последовательны, подтверждаются имеющими материалами дела, забор по всей длине боковой межи имел место более двадцать лет и до 2015 года находился в неизменном виде, а именно, деревянный, крепленный к слегам, прибитым на металлические опоры (столбы), врытые в землю.

Указанный порядок землепользования сложился у истца Галкиной Г.А. со смежным землепользователем на протяжении длительного времени, а именно, с 1995 года с момента возникновения права собственности на недвижимое имущество у Галкиной Г.А.

Данные обстоятельства установлены и в ходе выездного судебного заседания, где представитель ответчика Алтынбеков А.М. также указал на наличие деревянного забора, крепленого к металлическим столбам, по боковой меже земельного участка с истцом, а поскольку забор принадлежал ответчику в последующем, при проведении строительных работ, был ею снесен.

Однако, суд считает такую позицию необоснованной, направленной на избежание гражданско-правовой ответственности за свои действия, поскольку соответствующих доказательств о принадлежности забора ответчику суду не представлено.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что ответчик Алтынбекова Б.А. в целью проведения ремонтных работ принадлежащего строения, расположенного на ее земельном участке, не имея согласия другого владельца земельного участка снесла часть забора, проходящего по боковой меже земельных участков домовладений №63 по ул.Беркимбаева в г.Актобе и №35 по ул.Д.Бедного в г.Актобе.

Как следует из ст.9 ГК РК защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Проведя анализ приведенных норм закона, оценив в совокупности установленные судебным заседании обстоятельства, суд находит исковые требования о восстановлении самовольно снесённого забора обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно ч.1 ст.110 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Расходы по оплате услуг за составление искового заявления подтверждены истцом квитанцией №041893 от 17 сентября 2015 года на сумму 7 000 тенге.

В соответствии с п.1 ст. 111 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возмещение другой стороне понесенных ею расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, в размере фактически понесенных стороной затрат.

Расходы по оплате услуг представителя подтверждены стороной ответчика договором №10 на оказание юридической помощи от 22 октября 2015 года и квитанцией №036210 от 22 октября 2015 года на сумму 80 000 тенге.

Суд, руководствуясь критериями добросовестности, справедливости и разумности, предусмотренными п.4 ст. 8 ГК РК и п.6 ст. 6 ГПК РК, Нормативным постановлением Верховного Суда РК № 19 «О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам» от 25 декабря 2006 года, принимая во внимание объект судебной защиты и объем защищаемого права, категорию спора и уровень его сложности, затраченное представителем Алтынбековым А.М. время на его рассмотрение, совокупность представленных сторонами в подтверждение своей правовой позиции документов и фактические результаты рассмотрения требований истца Галкиной Г.А., считает необходимым взыскать с истца Галкиной Г.А. в пользу ответчика Алтынбековой Б.К. расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 тенге.

Руководствуясь ст.ст.217 – 221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Галкиной Галины Алексеевны к Алтынбековой Бикуль Аканаевне, третьим лицам, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, государственному учреждению «Отдел архитектуры и градостроительства г.Актобе», государственному учреждению «Отдел земельных отношений города Актобе» о сносе строения и обязать восстановить забор – удовлетворить частично.

Обязать Алтынбекову Бикуль Аканаевну восстановить в первоначальное состояние забор, скрепленных между собой деревянными слегами, крепящийся к металлическим опорам (столбам) по боковой меже земельных участков, закрепленных за домом №63 по ул.Беркимбаева в г.Актобе и домом №35 по ул.Д.Бедного в г.Актобе.

В удовлетворении исковых требований в части сноса строения, граничащего с земельным участком Галкиной Галины Алексеевны – отказать.

Взыскать с Галкиной Галины Алексеевны в пользу Алтынбековой Бикуль Аканаевны судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 (тридцать тысяч) тенге.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 ГПК РК в апелляционную судебную коллегию Актюбинского областного суда через суд г.Актобе в течение 15 дней со дня вручения копии решения суда.

Судья суда г. Актобе: Суханова Г.И.

Копия верна

Судья суда г.Актобе Суханова Г.И.

Справка

Решение вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года

Судья Суханова Г.И.