Дело №2-707/2015

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Республики Казахстан

15 января 2015 года город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе судьи Толегенова Т.А., при секретаре Байдилдаевой М., с участием представителя истца Суйенбаевой Г.М. по доверенности 19.05.2014 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску ГУ «Налоговое управление по Бостандыкскому району города Алматы» к ТОО «НЕДРА (11)» о принудительной ликвидации,

У С Т А Н О В И Л:

Истец ГУ «Налоговое управление по Бостандыкскому району города Алматы» обратилось в суд с иском к ТОО «НЕДРА (11)», мотивируя иск тем, что согласно требованиям пункта Закона Республики Казахстан от 26.12.2012 года № 61 – V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам налогообложения» подлежит к принудительной ликвидации, так как ответчик отсутствует в Национальном реестре идентификационных номеров.

В связи с чем, ответчик был включен в перечень лиц подлежащих к принудительной ликвидации и информация о предстоящей принудительной ликвидации ответчика была размещена на сайте Налогового комитета Министерства Финансов Республики Казахстан [www.salyk.gov.kz](http://www.salyk.gov.kz) и на сайте Налогового департамента по городу Алматы [www.nda.kz](http://www.nda.kz).

Однако, в налоговые органы не поступали какие – либо заявления, а также претензии в отношении ответчика.

На основании изложенного, истец просил суд принудительно ликвидировать ТОО «НЕДРА (11)».

В судебном заседании представитель истца Суйенбаева Г.М. поддержала исковые требования истца в полном объеме, приведя доводы, указанные в исковом заявлений.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, не сообщил суду о причинах неявки.

Истец просит рассмотреть данное гражданское дело без участия ответчика.

Согласно требованиям ч.4 ст.187 ГПК Республики Казахстан: «Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными……».

В связи с чем, признавая неявку ответчика надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания неуважительными, суд считает правильным рассмотреть указанное дело без его участия.

Суд, выслушав доводы представителя истца, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями пунктов 2 и 3 статьи 49 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, по решению суда юридическое лицо может быть ликвидировано в случаях: 1) банкротства; 2) признания недействительной регистрации юридического лица в связи с допущенными при его создании нарушениями законодательства, которые носят неустранимый характер; 3) отсутствия юридического лица по месту нахождения или по фактическому адресу, а также учредителей (участников) и должностных лиц, без которых юридическое лицо не может функционировать в течение одного года; 4) осуществления деятельности с грубым нарушением законодательства: систематического осуществления деятельности, противоречащей уставным целям юридического лица; осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законодательными актами; 5) предусмотренных другими законодательными актами.

Требование о ликвидации юридического лица по основаниям, указанным в пункте втором настоящей статьи, может быть предъявлено в суд государственным органом, которому право на предъявление такого требования предоставлено законодательными актами, а в случаях банкротства - также кредитором.

Кроме того, в силу пункта 3 статьи 28 Закона Республики Казахстан «О частном предпринимательстве», деятельность индивидуального предпринимателя может быть прекращена в добровольном либо принудительном порядке, а также в случае наступления обстоятельств, предусмотренных настоящим Законом.

Требованиями статьи 2 Закона Республики Казахстан от 26 декабря 2012 года № 61-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам налогообложения», введенного в действие с 01 января 2013 года, установлено, что до 1 июля 2013 года налоговые органы обязаны сформировать окончательный перечень юридических лиц, филиалов, представительств и индивидуальных предпринимателей, подлежащих принудительной ликвидации (снятию с учетной регистрации, прекращению деятельности), в порядке, определенном настоящей статьей.

Во исполнения вышеуказанного требования законодательства налоговым органом был сформирован окончательный перечень юридических лиц, филиалов, представительств и индивидуальных предпринимателей, подлежащих принудительной ликвидации (снятию с учетной регистрации, прекращению деятельности) и в указанный перечень также был включен ТОО «НЕДРА (11)».

В соответствии требованиям части 1 статьи 278 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Действие налоговых органов о включении ТОО «НЕДРА (11)» в перечень юридических лиц, филиалов, представительств и индивидуальных предпринимателей, подлежащих принудительной ликвидации ни кем не обжаловано и не оспорено, также в налоговый орган и в суд не поступали какие – либо заявления и ходатайства в отношении ответчика.

Также, как установлено в судебном заседании ответчик отсутствует в Национальном реестре идентификационных номеров, кроме того в течение 5 лет до 1 января 2012 года, не представлял налоговую отчетность и не совершал экспортно-импортные операции.

При таких обстоятельствах исковые требования истца о принудительной ликвидации ТОО «НЕДРА (11)» подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку ответчик в соответствии требованиям законодательства включен в перечень юридических лиц, филиалов, представительств и индивидуальных предпринимателей, подлежащих принудительной ликвидации, указанный перечень опубликован в средствах массовой информации, при этом включение ответчика в вышеуказанный перечень никем не оспорено.

В силу части 1 статьи 116 ГПК Республики Казахстан, издержки, связанные с производством по делу, и государственная пошлина, от уплаты, которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Согласно требованиям Налогового кодекса Республики Казахстан, ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В связи с чем, в силу вышеуказанной статьи, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 926 тенге.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 217-221, 223 ГПК Республики Казахстан, суд,

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ГУ «Налоговое управление по Бостандыкскому району города Алматы» к ТОО «НЕДРА (11)» о принудительной ликвидации – удовлетворить в полном объеме.

Принудительно ликвидировать ТОО «НЕДРА (11)».

Взыскать с ТОО «НЕДРА (11)» в доход государства государственную пошлину в размере 926 (девятьсот двадцать шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Толегенов Т.А.

Копия верна.

Судья: Толегенов Т.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу.

Судья: Толегенов Т.А.