***К О П И Я***

*дело № 2-271/9-15*

**Р Е Ш Е Н И Е**

**И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н**

« 25 » февраля 2015 года гор. Актау

Суд № 2 гор. Актау Мангистауской области в составе председательствующего судьи Комаровой Н.Ю., при секретаре Каплунове Н., с участием пом.прокурора города Актау Каирмагамбетовой Ж., истца Бисеновой Ж.К., представителя ответчика ГУ Департамент государственных доходов Мангистауской области» Комитета государственных доходов министерства финансов РК –Акимбаева А.А., представителя третьего лица ГУ «Управление государственных доходов по городу Актау» - Нуржауовой Н.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда № 2 гор. Актау Мангистауской области (зал судебного заседания № 6), с использованием аудиофиксации гражданское дело по иску Бисеновой Жемис Куангалиевны к уполномоченному органу – ГУ «Департамент государственных доходов Мангистауской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов РК», Джумабаеву Искандеру Нургалиевичу, к третьим лицам: Алиеву Алшагыру Тулейбаевичу, Аленовой Эльмире Раджевне, Кушбаеву Саламату Исламовичу, АО «Народный Сберегательный банк Казахстана», ГУ «Управление государственных доходов по городу Актау» об отстранении от незаконного ведения конкурсного производства, возложении обязанности назначить конкурсного управляющего, о признании протокола от 03.11.2014 года недействительным, незаконным и отменить приказа № 16 от 26.11.2014 года, признании действий Джумабаева И.Н. незаконными.

**У С Т А Н О В И Л:**

Бисенова Ж.К. обратилась в суд с названным иском, который в последующем дополнила заявлениями и в которых просила суд отстранить от незаконного ведения конкурсного производства Джумабаева И.Н., возложить на уполномоченный орган обязанность назначить конкурсного управляющего, на основании вступившего в законную силу решения суда, признать протокол от 03.11.2014 года недействительным и незаконным, отменить приказ № 16 от 26.11.2014 года, изданный уполномоченным органом на основании указанного протокола и признать действия Джумабаева И.Н. незаконными, мотивировав иск тем, что решение суда № 2 города Актау Мангистауской области от 28.06.2013 года, которым постановлено признать ИП Бисенова Ж.К. банкротом, возбудить конкурсное производство, уполномоченному органу назначить конкурсного управляющего в течение пяти рабочих дней, с момента вступления решения суда в законную силу. Конкурсного управляющего обязать в течение десяти рабочих дней со дня его назначения разместить в периодических печатных изданиях публикацию о признании должника банкротом и о порядке заявления требований кредиторами, вести конкурсное производство согласно Закона РК «О банкротстве» ИП Бисенову обязать передать учредительные, финансовые и правоустанавливающие документы на имущество должника, а также печать должника конкурсному управляющему в срок не позднее трех рабочих дней со дня назначения до настоящего времени не исполнено. Конкурсный управляющий уполномоченным органом не назначался. Между тем, Джумабаев И.Н., не имея на руках законных документов на ведение конкурсного производства, выполняет функции конкурсного управляющего, с нарушением сроков конкурсного производства, что влечет дополнительные убытки, так как начисляется денежное вознаграждение за ведение конкурсного производства. В ходе рассмотрения исковых требований Джумабаевым И.Н. был представлен приказ № 16 гот 26.11.2016 года о назначении его банкротным управляющим ИП Бисеновой Ж. на основании сфальсифицированного протокола собрания кредиторов ИП Бисенова Ж.К., созванного лицом, не имеющим полномочий на созыв собрания, составленного также неуполномоченным лицом, который в день, которым датирован протокол не был подписан, в виду того, что собрание не проводилось и решения на нем кредиторами не принимались, указанное считает незаконным.

В судебном заседании истец иск поддержал, просил суд его удовлетворить.

Представитель ответчика ГУ Налоговый Департамент по Мангистауской области» Налогового Комитета Министерства Финансов РК Акимбаев А.А., в судебном заседании иск не признал, просил суд в его удовлетворении отказать, указав о грубых нарушениях при проведении собрания, о которых уполномоченному органу на момент издания приказа ничего не было известно.

Ответчик Джумабаев И.Н., в судебное заседание, назначенное на 24.02.2015 года, будучи извещенным надлежащим образом, не явился.

В предыдущих заседаниях представил отзыв на иск, просил суд в иске отказать.

Дело рассмотрено судом в отсутствие Джумабаева И.Н., в соответствии с п. 4 ст. 187 ГПК РК.

Представитель третьего лица ГУ «Управление государственных доходов по городу Актау» - Нуржауова Н.Д., в судебном разрешение спора оставила на усмотрение суда, указав, что она сама, как представитель кредиторов на собрание, назначенное на 03.11.2014 года явилась в 17.00 часов, по вызову, направленному конкурсным управляющим Джумабаевым И.Н. В этот день протокол собрания кредиторов ею подписан не был. На следующий день, в связи с ее отсутствием протокол был подписан ее непосредственным руководителем.

Третьи лица: Алиев А.Т., Аленова Э.Р., Кушбаев С.И., АО «Народный Сберегательный банк Казахстана» в судебное заседание, назначенное на 24.02.2015 года не явились, представителей не направили.

В предыдущих заседаниях представитель третьих лиц - Алиева А.Т., Кушбаева С.И. – Аленова Э., просила суд иск Бисеновой Ж. удовлетворить, указав, что 03.11.2014 года в назначенное конкурсным управляющим время – 15.00 часов собрание кредиторов не состоялось, так как никто кроме нее не явился. По истечению 40 -45 минут явился представитель АО «НСБК», который в этот день никакого решения не принимал и протокол не подписывал. Проект протокола без подписи по ее настоянию ей был выдан Джумабаевым И.Н. В последующем, ей стало известно, что Джумабаев И.Н. оформил протоколом собрание, которого фактически не было, и, на котором не принималось решение о согласовании кандидатуры Джумабаева И.Н. в качестве конкурсного управляющего.

Представитель НСБК разрешение спора оставил на усмотрение суда.

Дело рассмотрено судом в отсутствии названных третьих лиц, в соответствии с п. 4 ст. 187 ГПК РК.

Суд, выслушав пояснения участников процесса, показания свидетелей, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

В ходе рассмотрения данного гражданского дела установлено следующее:

Решением суда № 2 города Актау Мангистауской области от 13.09.2012 года иск Алиева А.Т., Кушбаева С.И., Аленовой Э.Р. о признании индивидуального предпринимателя Бисеновой Ж.К. банкротом – удовлетворен. Постановлено признать индивидуального предпринимателя Бисенову Ж.К. банкротом.

Названное решение суда вступило в законную силу, и, на основании указанного решения суда 15.01.2012 года Департаментом по работе с несостоятельными должниками был назначен конкурсный управляющий ИП Бисеновой Ж.К. – Джумабаев И.Н.

Решение суда от 13.09.2012 года постановлением кассационной судебной коллегии Мангистауского областного суда от 23.04.2013 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Указанное свидетельствует о прекращении полномочий Конкурсного управляющего Джумабаева И.Н., в связи с отменой судебного акта, послужившего основанием для издания приказа от 15.10.2012 года.

Решением суда № 2 города Актау Мангистауской области от 28.06.2013 года, вступившим в законную силу 18.09.2013 года, иск Алиева А.Т., Кушбаева С.И., Аленовой Э.Р. о признании индивидуального предпринимателя Бисеновой Ж.К. банкротом – удовлетворен. Постановлено признать индивидуального предпринимателя Бисенову Ж.К. банкротом. Возбудить в отношении ИП Бисеновой Ж.К. конкурсное производство. Ликвидировать индивидуального предпринимателя Бисенову Ж.К., в порядке предусмотренном законом. Уполномоченному органу ГУ «Департамент по работе с несостоятельными должниками Мангистауской области поручить назначить конкурсного управляющего ИП Бисеновой Ж.К. не позднее пяти рабочих дней, с момента вступления решения суда в законную силу.

Между тем, приказ о назначении Джумабаева И.Н. либо иного лица конкурсным управляющим в течение пяти дней с даты вступления названного решения суда в законную силу отсутствует, так как уполномоченный орган, в нарушении требований ст. 21 ГПК РК такового приказа не издавал.

Уполномоченный орган в суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока, установленного судом для назначении конкурсного управляющего ИП Бисеновой Ж.К., не обращался и конкурсный управляющий в соответствии с действующим законодательством РК и судебным актом, вступившим в

законную силу назначен не был.

26.11.2014 года уполномоченный орган – ГУ «Налоговый Департамент по Мангистауской области» Налогового Комитета Министерства Финансов РК, в соответствии с Законом РК от 07.03.2014 года «О реабилитации и банкротстве» и на основании решения собрания кредиторов ИП «Бисенова Ж.К. от 03.11.2014 года банкротным управляющим ИП «Бисенова Ж.К.» Джумабаева Искандера Нургалиевича, возложив на него исполнение обязанностей банкротного управляющего в соответствии с требованиями Закона РК от 07.03.2014г. «О реабилитации и банкротстве», контроль за исполнением настоящего приказа возложен на руководителя отдела по реабилитации и банкротству Управления по работе с задолженностью Департамента государственных доходов Акимбаева А.

Между тем, как установлено в судебном заседании до 26.11.2014 года, Джумабаев И.Н., несмотря на отсутствие у него полномочий осуществлять конкурсное (банкротное) производство, именуя себя банкротным управляющим направил кредиторам ИП Бисеновой Ж. извещение о созыве собрания кредиторов, в котором указал повестку дня заседания комитета кредиторов, которое сам назначил на 30.09.2014 года на 17.00 часов, в последующем, в связи с неявкой кредиторов данное собрание было назначено на 15.00 часов 03.11.2014 года.

В судебном заседании также установлено, что в 15.00 часов 03.11.2014 года собрание не состоялось, так как в указанное время кроме представителя кредиторов по заработной плате - Аленовой Э.Р., никто не явился.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля представитель кредиторов АО « НСБК» Жолберген С.Ж. , в судебном заседании подтвердил неявку в указанное в извещении время, сообщив что он опоздал, подтвердив несоответствие протокола, указав, что он не избирался председателем собрания, собрание не вел и никаких решений на собрании принято не было, так как собрание не состоялось. Протокол им, как представителем кредитора АО «НСБК» был подписан на следующий день. после того, как он посоветовался с руководством, так как в первый раз участвовал в качестве представителя кредитора. Единственно, что им как представителем кредитора было сделано –это высказано мнение по одному вопросу – утверждение отчета об оценке имущества ИП Бисенова Ж.К.. по остальным вопросам он своего мнения не высказывал, голосование не проводилось, он собрание не проводил, так как кроме него и конкурсного управляющего никого не было, Аленова Э. ушла, а представитель кредитора - ГУ «Управление государственных доходов по городу Актау», явился в 17.00 часов, так как по ее утверждению заседание было назначено на 17.00 часов, а не на 15.00 часов, и в этот день, ею, как представителем ГУ, протокол не подписывался, на следующий день, в связи с отсутствием ее на работе протокол был подписан ее непосредственным руководителем.

Изложенное свидетельствует, что собрания кредиторов надлежащим образом 03.11.2014 года проведено не было, никаких решений на нем в указанный день не принималось, оно было созвано и проведено лицом, не имею

щим право созывать и проводить собрание кредиторов.

Так как в соответствии со ст.93 Закона РК О реабилитации и банкротстве «Первое собрание кредиторов проводится временным управляющим в срок не позднее сорока пяти календарных дней со дня признания должника банкротом. На первом собрании кредиторов: 1) принимается решение о проведении оценки залогового имущества; 2) выбирается кандидатура банкротного управляющего из числа лиц, зарегистрированных в уполномоченном органе; 3) принимается решение о создании комитета кредиторов; 4) определяется численность и утверждаются состав комитета кредиторов, председатель комитета кредиторов 5) утверждается регламент работы комитета кредиторов; К компетенции собрания кредиторов относятся: выбор кандидатуры банкротного управляющего; …» При выборе кандидатуры банкротного управляющего рекомендации в отношении лиц, состоящих на учете в уполномоченном органе, могут быть получены собранием кредиторов в профессиональных объединениях лиц, осуществляющих деятельность по управлению имуществом и делами несостоятельного должника. Собрание кредиторов обязано известить избранного кандидата о выборе его в качестве банкротного управляющего до представления его кандидатуры в уполномоченный орган. Уполномоченный орган обязан назначить банкротным управляющим представленную собранием кредиторов кандидатуру в течение пяти рабочих дней со дня ее представления собранием кредиторов …».

В силу требований п.п. 9, п.п.11 п. 3 ст. 88 названного Закона РК «… После вынесения решения суда о признании должника банкротом временный управляющий обязан: …9) уведомлять кредиторов о дате, времени и месте проведения собрания кредиторов;  11) организовать и провести первое собрание кредиторов…».

Изложенное свидетельствует о незаконности действий Джумабаева И.Н., необходимости его отстранении от незаконного ведения банкротного (конкурсного) производства, признании протокола от 03.11.2014 года недействительным, так как он содержит не достоверные данные и сведения, в связи с чем, изданный уполномоченным органом приказ на основании протокола от 03.11.2014 года надлежит признать незаконным и возложить на уполномоченный орган - ГУ Департамент государственных доходов Мангистауской области» Комитета государственных доходов министерства финансов РК , являющийся правопреемником ГУ «Департамент по работе с несостоятельными должниками Мангистауской области» обязанность назначить конкурсного управляющего, на основании вступившего в законную силу решения суда от 28.06.2013 года, в соответствии со ст. 21 ГПК РК, согласно которой «Вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному [исполнению](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P03000012S_#z1) на всей территории Республики Казахстан».

В силу требований ст.110 ГПК РК с ответчиков в пользу истца подлежат

взысканию судебные расходы затраченные при подаче иска в суд, по 1 852 тенге, с каждого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 217-221, ст. 110 ГПК Республики Казахстан, суд

**Р Е Ш И Л :**

Иск Бисеновой Жемис Куангалиевны к уполномоченному органу – ГУ «Департамент государственных доходов Мангистауской области Комитета государственных доходов Министерства Финансов РК», Джумабаеву Искандеру Нургалиевичу, к третьим лицам: Алиеву Алшагыру Тулейбаевичу, Аленовой Эльмире Раджевне, Кушбаеву Саламату Исламовичу, АО «Народный Сберегательный банк Казахстана», ГУ «Управление государственных доходов по городу Актау» об отстранении от незаконного ведения конкурсного производства, возложении обязанности назначить конкурсного управляющего, о признании протокола от 03.11.2014 года недействительным, незаконным и отменить приказа № 16 от 26.11.2014 года, признании действий Джумабаева И.Н. незаконными – удовлетворить.

Признать действия Джумабаева Искандера Нургалиевича незаконными и отстранить Джумабаева Искандера Нургалиевича от незаконного ведения банкротного (конкурсного) производства ИП «Бисеновой Ж.К.».

Возложить обязанность на ГУ «Департамент государственных доходов Мангистауской области» Комитета государственных доходов Министерства финансов РК назначить конкурсного управляющего ИП «Бисеновой Ж.К.».

Признать протокол собрания кредиторов ИП «Бисенова Ж.К.» от 03.11.2014 года незаконным, недействительным.

Отменить приказ № 16 от 26.11.2014 года.

Взыскать с Джумабаева Искандера Нургалиевича в пользу Бисеновой Жемис Куангалиевны сумму в размере 1 852 (одна тысяч восемьдесят пятьдесят две) тенге.

Взыскать с ГУ Департамент государственных доходов Мангистауской области» Комитета государственных доходов Министерства финансов РК Нургалиевича в пользу Бисеновой Жемис Куангалиевны сумму в размере 1 852 (одна тысяч восемьдесят пятьдесят две) тенге.

Решение может быть опротестовано прокурором, обжаловано сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение, с соблюдением требований статей 334, 335 ГПК Республики Казахстан, в течение 15 дней, со дня его вручения, в апелляционную судебную коллегию Мангистауского областного суда, через суд № 2 города Актау Мангистауской области.

Судья: Комарова Н.Ю.

**Копия верна:**

Судья: Комарова Н.Ю.

**Справка:** Решение суда не вступило в законную силу.

Судья: Комарова Н.Ю.

Копия решение суда вручена (направлена по почте): « » марта 2015г.