2-921-15 РЕШЕНИЕ
 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

 10 апреля 2015 года город Костанай

 Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Нурбаевой А.Е., с участием секретаря судебного заседания Садыкановой К., председателя КСК «Надежда» Крючкова К., с участием представителя истцов Байтурсунова С.С. по доверенностям от 20 января 2015 года, представителей ответчика: Тагаевой Г.Р., Карпенко Л.А. по доверенностям от 5 декабря 2014 года и 6 января 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску кооператива собственников квартир «Надежда» (далее КСК «Надежда»), потребительского кооператива собственников квартир «ВИКТОРИЯ» (далее ПКСК «ВИКТОРИЯ»), потребительского кооператива собственников квартир «Клуб Строитель» (далее ПКСК «Клуб Строитель»), кооператива собственников квартир «УЮТ К» (далее КСК «УЮТ К»), потребительского кооператива собственников квартир «Железнодорожник» (далее ПКСК «Железнодорожник»), кооператива собственников помещений «Индустриальный» (далее КСП «Индустриальный»), потребительского кооператива собственников квартир «Данко» (далее ПКСК «Данко»), жилищного кооператива «19» (далее ЖК «19»), потребительского кооператива собственников квартир «Восход» (далее ПКСК «Восход») к товариществу с ограниченной ответственностью «Костанайский ЭнергоЦентр» (далее КЭЦ), государственному учреждению «Департамент агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий Костанайской области» (далее Департамент) о понуждении взыскания тарифа за пользование электрической энергией как для физических лиц, суд

УСТАНОВИЛ:

Истцы: КСК «Надежда», ПКСК «ВИКТОРИЯ», ПКСК «Клуб Строитель», КСК «УЮТ К», ПКСК «Железнодорожник», ЖК «19», ПКСК «Восход» обратились в суд с иском к Товариществу, Департаменту о понуждении взыскания тарифа за пользование электрической энергией как для физических лиц, мотивируя тем, что полагают, что в отношении них следует применять тариф на оплату электроэнергии, как для физических, а не юридических лиц.

В судебном заседании представитель истцов Байтурсунов С.С. иск поддержал в полном объеме и изложил требования, изложенные в иске.

 Представители ответчика КЭЦ - Тагаева Г.Р., Карпенко Л.А. в судебном заседании иск не признали и просили суд отказать в его удовлетворении по следующим основаниям: Потребительские кооперативы в соответствии с Гражданским кодексом РК, а также в соответствии с п.1 ст.6 Закона РК «О потребительском кооперативе» являются юридическими лицами, и соответственно на них распространяются требования п.3 ст. 19 Закона РК «Об электроэнергетике»

 Такие же требования содержатся в условиях пункта 12 Типового договора электроснабжения, утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 марта 2013года № 255, которым установлено следующее: расчеты потребителей за предоставленную им электрическую энергию производятся по тарифам, установленным в соответствии с законодательством о естественных монополиях и регулируемых рынках.

 Потребитель, являющийся юридическим лицом, производит оплату за потребленную электрическую энергию по дифференцированным тарифам по зонам суток, потребители, не являющиеся юридическими лицами, производят оплату за потребленную электрическую энергию по дифференцированным тарифам в зависимости от объемов ее потребления либо по дифференцированным тарифам по зонам суток.

 Таким образом, обязанность юридического лица оплачивать потребленную электроэнергию по дифференцированным по зонам суток тарифам установлена законом, независимо от целей использования.

В связи с чем с исковыми требованиями были не согласны, так как понуждение ТОО «КЭЦ» применять для данных юридических лиц тариф за пользование электрической энергией как для физических лиц считают необоснованным, поскольку применение дифференцированных тарифов в зависимости от объемов потребления для ПКСК не предусмотрено Правилами дифференциации энергоснабжающими организациями, утвержденных Приказом Председателя Агентства РК по регулированию естественных монополий от 20.02.2009 г. № 57-ОД (далее 57-ОД).

Третье лицо «ГУ Департамент Агентства по регулированию естественных монополий Костанайской области» в судебное заседание не явился, причину неявки суду не сообщил.

Суд рассмотрел данное дело в порядке п.4 ст.187 ГПК РК, так как считает его неявку в судебное заседание неуважительной.

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 3 ст. 34 ГК РК, юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может быть создано в форме учреждения, общественного объединения, акционерного общества, потребительского кооператива, фонда, религиозного объединения, и в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Некоммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует ее уставным целям.

 В соответствии с Законом Республики Казахстан от 8 мая 2001 года N 197 «О потребительском кооперативе» (далее Закон), частями 1-4 ст.4:

      Потребительский кооператив является некоммерческой организацией и может заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует его уставным целям. Потребительский кооператив создается за счет имущественных (паевых) взносов для выполнения отдельных функций, связанных с удовлетворением интересов своих членов.

       Потребительский кооператив считается созданным на неопределенный срок, если учредительными документами не предусмотрено, что он создается на определенный срок или для достижения определенной цели.
      Трудовые отношения в потребительском кооперативе регулируются настоящим Законом, трудовым законодательством  и уставом. Размеры вознаграждений за личное трудовое участие членов потребительского кооператива в его деятельности, а также размеры оплаты труда лиц, работающих по трудовому договору, устанавливаются решением общего собрания.
 В соответствии с частями 1-3 пункта 1 статьи 6 Закона, потребительский кооператив является юридическим лицом и обладает следующими правомочиями: заниматься деятельностью, направленной на удовлетворение потребностей своих членов; осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит достижению своих целей; иметь свои филиалы и представительства в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан и предусмотренном уставом кооператива.

 В соответствии с пунктом 1 статьи 9. Закона, порядок создания потребительского кооператива начинается с проведения учредительного собрания и завершается государственной регистрацией в качестве юридического лица.

 В соответствии с пунктом 2 ст.12 Закона, государственная регистрация потребительского кооператива осуществляется органами юстиции в порядке, определяемом законодательством Республики Казахстан о государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств.
 Истцы: КСК «Надежда», ПКСК «ВИКТОРИЯ», ПКСК «Клуб Строитель», КСК «УЮТ К», ПКСК «Железнодорожник», ЖК «19», ПКСК «Восход» - являются потребительскими кооперативами, созданными для надлежащего содержания жилых квартир, дома (домов) и придомовой территории, организация обеспечения членов КСК коммунальными и другими услугами, переход на оплату коммунальных услуг по счетчикам, предоставление и защиту их интересов, как потребителей услуг коммунальных и иных служб и организаций, а также сотрудничества с государственными и общественными организациями для обеспечения уровня жизни.

В судебном заседании были исследованы Уставы истцов, где согласно пп.1.4 Устава ПКСК «Виктория»- КСК с момента регистрации Устава является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, может от своего имени заключать договоры и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В соответствии с пунктом 1 ст.33 ГК РК, юридическое лицо должно иметь самостоятельный баланс или смету, имеет печать со своим наименованием.

Аналогично были исследованы в судебном заседании свидетельства о государственной регистрации юридического лица в Департаменте юстиции города Костанай, справки с ЦОН о государственной регистрации юридического лица, Уставы, сметы, счет-фактуры, что свидетельствует о том, что, вышеуказанные кооперативы, являются юридическими лицами, которые были созданы с проведением учредительного собрания и прошли государственную регистрацию в Департаменте юстиции в качестве юридического лица.

В связи с чем, доводы истцов, о том, что они не являются юридическими лицами и к ним необходимо применить тариф за пользование электроэнергией, как для физических лиц, суд считает незаконным и необоснованным.

Установлено, что между истцами и ответчиком, в лице КЭЦ, были заключены договора энергоснабжения, по условиям которых осуществляется поставка электроэнергии, а потребитель в лице истцов должен производить оплату за услуги, согласно Договора и тарифа, утвержденного в установленном порядке.

Так, исследованный в судебном заседании Договор поставки №10414 от 1 марта 2014 года, заключенный между КСП «Индустриальный» и ТОО «КЭЦ», и другие Договора истцов, где в соответствии с ч.2 пп.1.1 п.1 Договора, покупатель-это юридическое лицо, приобретающее на основе договора электрическую энергию.

ТОО «Костанайский ЭнергоЦентр» (далее ТОО) снабжает электрической энергией потребительские кооперативы на основании договора на поставку электрической энергии.

Тариф для оплаты счетов за потребленную электроэнергию для юридических лиц составляет- 21,76 тенге, согласно приложения №4 к письму Департамента Комитета по регулированию естественных монополий и защите конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан по Костанайской области (далее МНЭРК ) от 20 января 2015 года №03-13/253, в материалах дела.

Тарифы по оплате электроэнергии для ТОО «КЭЦ», согласовываются с ГУ «Департамент Агентства по регулированию естественных монополий по Костанайской области» (далее Департамент).

Согласно приложения 1 к приказу Департамента от 20 января 2015 года по Костанайской области, было согласовано Мотивированное заключение цены на услуги электроснабжения ТОО «КЭЦ».

Где, Департамент, рассмотрев уведомление ТОО «КЭЦ» от 25 декабря 2014 года №1160-13–к о повышении цены на электроснабжение с 1 февраля 2015 года, согласовал уровни дифференцированных тарифов на электрическую энергию по зонам суток, в зависимости от объемов ее потребления физическими и юридическими лицами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7-2 Закона Республики Казахстан «О естественных монополиях и регулируемых рынках», уполномоченный орган в случаях, предусмотренных пп.1и п.2 статьи 7-3 Закона, проводит экспертизу цены в соответствии с порядком ценообразования.

Согласно пункту 2 статьи 7-3 Закона, субъекты регулируемого рынка, обязаны уведомлять уполномоченный орган в письменном виде не менее чем за тридцать календарных дней о предстоящем повышении цены на товары (работы, услуги) выше предельной цены и причинах их повышения с предоставлением обосновывающих материалов, подтверждающих причины повышения.

Департаментом, согласно представленных документов была проведена экспертиза обоснованности повышения цены на электроснабжение, по результатам которой, проектируемая субъектом цена 17,62 тенге/кВтч была снижена до 17,521 тенге/кВтч (без НДС), которая включает в себя: цену покупки электроэнергии -8,785 тенге/кВтч (без НДС) у следующих организаций: ТОО «ГРЭС-1» -8,8 тенге/кВтч, ГКП «КТЭК»-6,76 тенге/кВтч, транспортные расходы (АО «KEGOC»)-1,954 тенге/кВтч, передачу электроэнергии по сетям, в том числе -5,870 тенге/кВтч, ТОО «МРЭТ»-1,736 тенге/кВтч, ТОО «ЭПК forfait»- 4,533 тенге/кВтч, ТОО «Темір жолы»-0,95 тенге/кВтч, ТОО «Жарык Жол»-3,683 тенге/кВтч, также включает стоимость системных услуг АО «KEGOC» по организациям балансирования производства потребления электрической энергии -0,083 тенге/кВтч, затраты на обеспечение готовности торговой системы к проведению централизованных торгов электроэнергией-0,0025 тенге/кВтч, недополученный доход -0,231 тенге/кВтч, снабженческую надбавку -0,596 тенге/кВтч.

Таким образом, Департаментом была рассчитана структура цены на электроснабжение потребителей ТОО «КЭЦ» по состоянию на 1 февраля 2015 года.

Так, были согласованы трехуровневые дифференцированные тарифы, которые зависят от объемов потребления электрической энергии для физических лиц, потребляющих электроэнергию на бытовые нужды и дифференцированные тарифы по зонам суток для юридических лиц, которые относятся к тарифу третьего уровня.

Где, Департамент 20 января 2015 года, согласовал среднеотпускной тариф оплаты электроэнергии третьего уровня для ТОО «КЭЦ», для юридических лиц, равного 21,76 тенге/кВтч с дневной ставкой тарифа с 7.00 часов до 19.00 часов.

В соответствии с п. 3 ст. 19 Закона РК «Об электроэнергетике», потребители электрической энергии, являющиеся юридическими лицами, приобретающими электрическую энергию у энергоснабжающих организаций, обязаны производить оплату за потребленную электроэнергию по дифференцированным тарифам по зонам суток.

Согласно пункту 28 «Правил дифференциации тарифов на электроэнергию по зонам суток и (или) в зависимости от объемов потребления физическими лицами» (далее - Правила), утвержденных Приказом Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий от 20.02.2009 г. № 57-ОД, потребители электроэнергии, являющиеся юридическими лицами, приобретающими электроэнергию у энергоснабжающих организаций (за исключением юридических лиц, из-под учета которых подключены субпотребители, использующие электроэнергию на бытовые нужды, в том числе осуществляющие расчеты по общему прибору учета), устанавливают приборы многостаночного учета, обращаются в энергоснабжающую организацию с заявкой на установление дифференцированных тарифов по зонам суток и производят оплату за потребленную электроэнергию по дифференцированным тарифам.

Следовательно, в суде было установлено, что цену за электроэнергию, которая включает в себя, различные договорные обязательства между энергоснабжающими организациями, составляет целый этап по ее установлению, который регулируется Департаментом и обязанность юридического лица оплачивать потребленную электроэнергию по дифференцированому тарифу, по зонам суток установлена законом, независимо от целей использования.

В соответствии с п. 10 ст. 4 ЗРК «Об электроэнергетике» Правительство РК утверждает правила организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, а также предоставления услуг на данном рынке.

 Согласно положения пункта 21 раздела 2 указанных Правил, деление потребителя в зависимости от целей использования, на бытовых и коммерческих, не определяют порядок дифференциации.

 Утверждение «Правил организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, а также предоставления услуг на данном рынке», относится к компетенции Правительства Республики Казахстан, в соответствии с п.17 ст. 5 Закона, где разработчиком данных правил является уполномоченный орган - Министерство индустрии и новых технологий РК.

 Следовательно, раздел 2, который содержит пункт 21 в Правилах организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, а также предоставления услуг, определяет порядок организации и функционирования розничного рынка электрической энергии, состав участников рынка, функции каждого участника рынка электрической энергии, их взаимодействие между собой, кстати, в данных правилах также определено что потребитель – это физические и юридические лица (п. 7 раздел 1 Правил). Дифференциация тарифов в этих правилах не определяется, и разделение потребителей в зависимости от целей использования на бытовых и коммерческих в пункте 21 Правил, еще не предоставляет потребителям, использующим электроэнергию на бытовые цели (освещение и другие нужды, не связанные с предпринимательской и производственной деятельностью) право оплачивать электроэнергию в порядке установленным для физических лиц.

 В судебном заседании представитель ответчика Карпенко Л.А. объяснила, что утверждение и разработка порядка дифференциации входит в компетенцию Агентства РК по регулированию естественных монополий, в соответствии со ст. 7 ЗРК «Об электроэнергетике» и в соответствии с требованием указанной нормы и приказом Председателя Агентства РК по регулированию естественных монополий от 20 февраля 2009 года № 57-ОД, были утверждены Правила дифференциации энергоснабжающими организациями тарифов на электрическую энергию по зонам суток и в зависимости от объемов ее потребления физическими лицами.

 Дифферинцированный тариф в зависимости от объемов потребления применяется только в отношении физических лиц, плата за потребляемую электроэнергию, согласно п.10-1 Правил 57-ОД, определяется с учетом количества проживающих физических лиц, основанием для определения которого является книга регистрации граждан или справка о количестве проживающих физических лиц, также, согласно Закона РК «О жилищных отношениях» ст. 2 п.1 пп.28- жилищем является отдельная жилая единица, предназначенная и используемая для постоянного проживания, отвечающая установленным техническим, санитарным и другим обязательным требованиям.

 В связи с чем, считает, что в потребительском кооперативе не проживают физические лица, и не могут относится к количеству проживающих у потребителя- юридического лица. Пунктами 7, 8, 9 Правил 57-ОД определенно, что только физические лица могут оплачивать по тарифам, дифференцированным в зависимости от объемов потребления и независимо от цели использования, закон обязывает юридическое лицо оплачивать по тарифу дифференцированному по зонам суток.

 Опрошенный в качестве свидетеля председатель садоводческих кооперативов Салкенов К., в суде пояснил, что решением СМЭС Костанайской области от 26 июля 2013 года исковое заявление прокурора Костанайской области к ТОО «Костанайский ЭнергоЦентр» о признании бытовыми потребителями и возложении на ответчика обязательства применять тариф за пользование электрической энергии как для физических лиц, в отношении садоводческих сообществ было удовлетворено, поскольку ими в судебном заседании был предоставлен список всех проживающих членов сообщества в дачных домиках, также членами вышеназванных потребительских кооперативов являются только физические лица. Собственники дачных участков, являющиеся членами потребительского кооператива, имеют документы, подтверждающие право собственности на участок, соответственно оплачивают налоги как физические лица. То есть, они являются бытовыми потребителями, поскольку члены ПК используют электроэнергию, в основном на бытовые нужды - освещение дачных домиков, улиц и соответственно проживают там.

 В данном случае, применение тарифа как для физических лиц не применимо, так как истцы являются юридическими лицами и в соответствии с Законом Республики Казахстан от 8 мая 2001 года N 197 «О потребительском кооперативе» (далее Закон), частями 1-4 ст.4. потребительский кооператив является некоммерческой организацией и может заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует его уставным целям. Потребительский кооператив создается за счет имущественных (паевых) взносов для выполнения отдельных функций, связанных с удовлетворением интересов своих членов.

 В связи с чем доводы представителя истцов Байтурсунова С.С. о том, что хоть и ПКСК являются юридическими лицами, к ним подлежит применение тарифа оплаты электроэнергии, как для физических лиц, поскольку они не используют электроэнергию в коммерческих целях, суд считает не состоятельными и необоснованными.

 Поскольку, несмотря на то, что ПКСК является не коммерческой организацией, однако в соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона, для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью потребительского кооператива должна быть образована ревизионная комиссия (ревизор) из числа членов потребительского кооператива, если иное не предусмотрено уставом.

 Также, в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона, собственником имущества, числящегося на балансе потребительского кооператива, является потребительский кооператив как юридическое лицо.
        Имущество потребительского кооператива образуется путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов.  Кроме имущественных (паевых) и дополнительных взносов, источниками формирования имущества потребительского кооператива являются доходы, получаемые от предпринимательской деятельности потребительского кооператива и иные источники, не запрещенные законодательством Республики Казахстан.

 В соответствии с пунктами 1-2 статьи 28 Закона, доли всех членов потребительского кооператива в имуществе (в стоимости имущества) потребительского кооператива определяются пропорционально их вкладам в имущество потребительского кооператива. Уставом потребительского кооператива или общим собранием может быть установлен порядок определения и изменения долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение имущества.

 В судебном заседании были исследованы сметы доходов и расходов ПКСК, где к примеру доход за 2014 год у КСК «Надежда» составил 37 653 176,80 тенге, а израсходовано было 20 332 715 тенге.

 Также в судебном заседании, истец в лице председателя КСК «Надежда» Крючков К. объяснил, что в его обслуживании находится около 30 домов, где ежемесячная плата в КСК с жителя каждой квартиры, составляет примерно 1300 тенге.

 В соответствии со ст. 65 ГПК РК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Представителем истцов в судебном заседании не было представлено доказательств того, что КСК «Надежда», ПКСК «ВИКТОРИЯ», ПКСК «Клуб Строитель», КСК «УЮТ К», ПКСК «Железнодорожник», ЖК «19», ПКСК «Восход» не являются юридическими лицами и что к ним необходимо применять тариф за оплату электроэнергии как для физических лиц.

В связи с чем, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 217-221 ГПК РК, суд,

РЕШИЛ:

 В удовлетворении искового заявления кооператива собственников квартир «Надежда», потребительского кооператива собственников квартир «ВИКТОРИЯ», потребительского кооператива собственников квартир «Клуб Строитель», кооператива собственников квартир «УЮТ К», потребительского кооператива собственников квартир «Железнодорожник», кооператива собственников помещений «Индустриальный», потребительского кооператива собственников квартир «Данко», жилищного кооператива «19», потребительского кооператива собственников квартир «Восход» к товариществу с ограниченной ответственностью «Костанайский ЭнергоЦентр», государственному учреждению «Департамент агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий Костанайской области» о понуждении взыскания тарифа за пользование электрической энергией как для физических лиц – отказать в полном объеме.

 Решение может быть обжаловано или опротестовано в судебную апелляционную коллегию по гражданским и административным делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения суда.

 Судья: Нурбаева А.Е.