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РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июля 2015 года г.Алматы

Районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы

Под председательством судьи Сартаевой Р.Ш.,

При секретаре Жуванышевой Д.Б.

С участием заявителя Доспанова Марата Куатбековича, представителя Республиканского государственного учреждения «Департамент комитета труда, социальной защиты и миграции по городу Алматы» Рысмамбетовой Н.С. (по доверенности от 05.12.2014г.), прокурора Медеуова Б.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Доспанова Марата Куатбековича к Государственному учреждению «Департамент по контролю и социальной защите по городу Алматы» об отмене решения о выплате пособия, вынесении решения о выплате пособия,

УСТАНОВИЛ:

Доспанов М.К. обратился в суд с заявлением (с учетом уточнения) к Государственному учреждению «Департамент по контролю и социальной защите по городу Алматы» об отмене решения о выплате пособия, вынесении решения о выплате пособия, мотивируя свои требования тем, что согласно Закона Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» Государственным центром по выплате пенсий и пособий Ауэзовского района, после согласования с городским центром, 08.10.2013 года от него были приняты все необходимые документы для назначения единовременного пособия в связи с рождением пятого ребенка Доспановой Жанель, 18.07.2013 года и ежемесячного пособия до достижения ребенка возраста одного года, Причем двое детей - Доспанова Анель,10.01.2012 года рождения и Доспанова Жанель, 18.07.2013 года рождены от второй супруги. Однако, 28.11.2013 года «Департамент по контролю и социальной защите» по г.Алматы отменяет решение районного центра по выплате пособия и принимает решение о выплате пособия как за второго ребенка, отменив тем самым решение районного и городского центра о выплате пособия как за пятого ребенка, не имея на то никакого основания. В то же время согласно прилагаемому ответу руководителя Департамента, в случае предоставления судебного решения не исключается возможность выплаты пособия как за пятого ребенка при условии, если он является опекуном детей, рожденных от первого брака и все материальные расходы производятся как из одной семьи, то есть совместно с детьми, рожденными от второго брака. Считает, что данное решение ответчика является необоснованным, незаконным, в связи с чем просит его отменить, вынести решение о выплате пособия как за четвертого ребенка и как за
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пятого ребенка.

В судебном заседании заявитель Доспанов М.К., поддержав заявленные требования, просил суд удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика - Республиканского государственного учреждения «Департамент комитета труда, социальной защиты и миграции по городу Алматы» Рысмамбетова Н.С. требования заявителя не признала, пояснив, что 08 октября 2013 года Доспановым М.К. подано заявление о назначении пособия по случаю рождения ребенка и пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года. К заявлению были приложены 4 свидетельства о рождении, 1 свидетельство о смерти и свидетельство о расторжении брака.

На основании решения Департамента от 06 ноября 2013 года, в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 28 июня 2005 года № 63 «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» (далее - Закон) Доспанову М.К. назначено пособие на рождение ребенка в размере 51 930 тенге и пособие по уходу в размере 11 252 тенге.

В соответствии с подпунктом 1 статьи 1 Закона пособие на рождение это единовременное государственное пособие, назначаемое и выплачиваемое в связи с рождением ребенка; пособие по уходу - ежемесячное государственное пособие, назначаемое и выплачиваемое по уходу за ребенком по достижении им возраста одного года.

Согласно пункта 1 статьи 4 Закона семьи, имеющие рожденных детей, имеют право на получение пособия на рождение и пособия по уходу.

Согласно подпункта 4) статьи 1 Закона семья это круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений.

Такое же понятие дано и в подпункте 29) пункта 1 статьи 1 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье».

Название самого Закона гласит - О государственных пособиях семьям, имеющим детей, то есть, пособие назначается совместно проживающей семье, где родился ребенок.

Согласно копиям свидетельств о рождении Доспановой Алмы Маратовны (02.04.1971 г.р.), Доспанова Нурлана Маратовича (26.04.1973 г.р.) и Доспанова Ерлана Маратовича (16.04.1980 г.р.) приобщенных к материалам дела, матерью вышеназванных детей указана Борамгозиева (Доспанова) Кульмайра Оспановна, брак между которыми в настоящее время расторгнут. То есть, на момент вынесения решения Доспанов М.К. не проживал совместно с Доспановой К.О.

А Доспанова Анель Маратовна (10.01.2012 г.р.) и Доспанова Жанель Маратовна (18.07.2013 г.р.) рождены от второго, гражданского брака Доспанова М.К. с Байниязовой Сарбиназ Хожаниязовной.

Тем самым, решение Департамента о назначении Доспанову М.К. пособия на рождение и пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года в семье как за второго ребенка законное.

В соответствии с ч.1 ст.278 ГПК РК гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Так, 08 октября 2013 года Доспанов М.К. подал заявление о назначении пособия на рождение и пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года в районный центр по выплате пенсий и пособий.

На основании решения Департамента от 06 ноября 2013 года в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 28 июня 2005 года, № 63 «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» (далее - Закон) Доспанову М.К. назначено пособие на рождение 51 930 тенге и пособие по уходу в размере 11 252 тенге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 280 ГПК РК гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Доспанов М.К. не согласившись с вышеназванным решением Департамента от 06.11.2013 года обратился с заявлением в суд об оспаривании решения государственного органа по истечении установленного законом срока.

Тем самым, при подаче заявления Доспановым М.К. не соблюдены нормы статьи 280 ГПК РК.

На основании вышеизложенного, а также в связи с пропуском срока исковой давности по заявленному требованию, просила отказать в удовлетворении заявления Доспанова М.К.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, мнение прокурора, полагавшего заявление не подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с п.1 ст.279 ГПК РК к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействие) в результате которых:

1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;

2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов;

3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность, или они незаконно привлечены к ответственности.

Согласно п.3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №20 от 24 декабря 2010 года «О некоторых вопросах применения судами норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» обжалование решения государственного органа, органа местного самоуправления, действия (бездействия) должностного лица или государственного служащего в порядке главы 27 ГПК допускается, если решение принято, действие (бездействие) совершено в возникших административно-правовых отношениях при осуществлении управленческих функций в связи с:

1) принятием индивидуального правового акта, которым устанавливаются, изменяются или прекращаются субъективные права либо обязанности заявителя в публично-правовых отношениях;

2) осуществлением контроля или надзора за соблюдением заявителем установленных для него законом общеобразовательных правил поведения.

К индивидуальным правовым актам относятся письменные официальные документы установленной формы, которые отвечают требованиям, указанным в пункте втором статьи 4 Закона Республики Казахстан «Об административных процедурах».

Индивидуальный правовой акт во всех случаях должен приниматься в пределах компетенции государственного органа, органа местного самоуправления, а действие (бездействие) должно совершаться в пределах полномочий должностного лица или государственного служащего в сфере государственного управления и в соответствии с подлежащими применению нормативными правовыми актами.

Согласно п.5 названного Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан в соответствии с пунктом вторым статьи 76 Конституции Республики Казахстан, статьями 278 и 279 ГПК заявитель вправе обжаловать коллегиальное или единоличное решение государственного органа, органа местного самоуправления, действие (бездействие) должностного лица или, государственного служащего, если они отвечают одновременно двум критериям:

1) вытекают из публично-правовых отношений (отношений власти и подчинения) в сфере государственного управления;

2) порождают для заявителя любое, предусмотренное подпунктами 1)-3) части первой статьи 279 ГПК правовое последствие.

В судебном заседании установлено, что 08 октября 2013 года Доспановым М.К. было подано заявление о назначении пособия по случаю рождения пятого ребенка Доспановой Жанель, 18 июля 2013 года рождения и пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года. К данному заявлению приложены четыре свидетельства о рождении детей, одно свидетельство о смерти и свидетельство о расторжении брака.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 28 июня 2005 года № 63 «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» (далее - Закон) семьи, имеющие рожденных, усыновленных (удочеренных), а также взятых под опеку (попечительство) детей, имеют право на получение пособия на рождение, пособия по уходу.

На основании данной нормы Закона решением Департамента от 06 ноября 2013 года на основании обращения Доспанова М.К. назначено пособие на рождение второго ребенка в размере 51 930 тенге и пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года, с 18.07.2013 года по 18.07.2014 года в размере 11 252 тенге.

Не согласившись с данным решением Доспанов М.К. обратился к руководителю Департамента по контролю и социальной защите по г.Алматы (далее - Департамент) с заявлением, указывая на то, что по решению Департамента пособие в связи с рождением пятого ребенка переквалифицировано на пособие в связи с рождением второго ребенка. Поскольку все пятеро детей являются его детьми, носят его фамилию, несмотря на то, что рождены от разных жен, он не согласен с таким решением, в связи с чем просит дать письменный ответ для обжалования решения в судебном порядке.

На данное обращение Департаментом был дан ответ от 28 ноября 2013 года о том, что назначение пособия по случаю рождения второго ребенка соответствует требованиям Закона Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей».

При этом, в рамках настоящего дела заявитель не оспаривает решение Департамента от 06 ноября 2013 года о назначении пособия на рождение второго ребенка и пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года, и оспаривая ответ Департамента от 28 ноября 2013 года на его обращение, полагает, что этим действием ответчика нарушены его права, а также охраняемых законом интересов.

Данные доводы заявителя суд считает необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.9 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» субъекты и должностные лица в пределах своих компетенции:

1) обеспечивают объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений физических лиц.

2) принимают меры, направленные на восстановление нарушенных прав и свобод физических и юридических лиц.

Следовательно, ответ Департамента на обращение Доспанова М.К. не противоречит вышеприведенной норме Закона.

Кроме того, доводы заявителя о том, что оспариваемый ответ нарушает его права и интересы, не могут быть признаны судом как основания для удовлетворения его заявления, поскольку не предусмотрены главой 27 ГПК РК.

Оспариваемое действие Департамента совершено в порядке рассмотрения обращения заявителя, и он как самостоятельный документ не влечет ущемление его прав и законных интересов.

Подпунктом 29) пункта 1 статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» дано понятие о том, что семья - это круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака (супружества), родства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений.

Как следует из материалов дела заявитель является отцом пятерых детей, трое их которых рождены от зарегистрированного брака с Борамгазиевой Кульмайра Оспановной, а двое младших детей рождены от гражданского брака с Байниязовой Сарбиназ Хожаниязовной.

При этом, заявитель в судебном заседании не отрицал, что проживает с супругой во втором браке, отдельно от первой супруги и детей от первого брака.

Следовательно, назначение Доспанову М.К. пособия по случаю рождения второго ребенка, рожденного от гражданского брака, не противоречит пункту 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей».

При этом, решение Департамента от 06 ноября 2013 года о назначении пособия на рождение второго ребенка заявитель не оспаривает, хотя, если заявитель и полагает, что его права были нарушены при вынесении данного решения, он не был лишен возможности его обжаловать в установленном законом порядке.

Кроме того, ничем не подтверждены доводы заявителя о том, что Государственным центром по выплате пенсий и пособий Ауэзовского района было назначено единовременное пособие в связи с рождением пятого ребенка и ежемесячное пособие до достижения ребенка возраста одного года, тогда как в соответствии со ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 280 ГПК РК гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Оспариваемое заявителем решение и ответ Департамента на его обращение имели место в ноябре 2013 года, однако, заявитель с заявлением об оспаривании решения Департамента в суд впервые обратился лишь в июне 2014 года, то есть по истечении трехмесячного срока обжалования. При этом его доводы о том, что своевременному обращению в суд препятствовала болезнь, суд считает не заслуживающими внимания, поскольку согласно представленным медицинским документам он не находился на стационарном лечении, соответственно не был лишен возможности обращения в суд, в связи с чем доводы стороны ответчика о пропуске заявителем срока исковой давности суд считает обоснованными.

Таким образом, с учетом вышеприведенных обстоятельств, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.217-221, 278-282 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Доспанова Марата Куатбековича к Государственному учреждению «Департамент по контролю и социальной защите по городу Алматы» об отмене решения от 28 ноября 2013 года о выплате единовременного пособия и пособия до достижения ребенку одного года, вынесении решения о выплате пособия как за четвертого ребенка и как за пятого ребенка - отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского городского суда в течение 15 дней со дня получения копии решения путем подачи жалобы через районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы.

Судья Сартаева Р.Ш.

Копия верна

Судья Сартаева Р.Ш.

Решение в законную силу не вступило.

Дата выдачи копии: « »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г.

Судья: Сартаева Р.Ш.

Справка.

Решение вступило в законную силу « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г.

Судья: Сартаева Р.Ш.