Дело № 2-177

РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 апреля 2015 года г.Алматы

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Алматы в составе председательствующего судьи Баймурзиной А.А. при секретаре судебного заседания Байбол А.Б. с участием прокурора Бекккайирова А.С., заявителей К., К., переводчика Я., представителя зарегистрированного союза «Центрумфюр Адопцьонен» Е., действующей на основании доверенности, представителя заинтересованного лица КГУ «Городской специализированный дом ребенка №1г.Алматы» (далее-КГУ) Е., действующей на основании приказа, заинтересованного лица Б., представителя органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству К., действующей на основании доверенности от 19.01.15г., рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело по заявлению К, К. усыновлении ребенка,

УСТАНОВИЛ:

Заявители К, К, граждане ФРГ, обратились в суд с заявлением об усыновлении Б., 28.10.13г.р., воспитываюшегося в КГУ.

Требования мотивированы тем, что с 2002 года состоят в зарегистрированном браке, по медицинским показателям детей не имеют, в связи с чем принято решение об усыновлении ребенка, после чего зарегистрированы в качестве лиц, желающих усыновить детей в Генеральном Консульстве РК в Мюнхене от 18.05.14г. и в Министерстве образования и науки РК.

16.01.15г. Комитетом по охране прав детей документы направлены в Управление образования г.Алматы для посещения ими КГУ для встречи с ребенком. Считают, что многое могут предложить ребенку, поскольку любят детей и имеют все условия для их воспитания и развития. Просили удовлетворить заявленные требования с изменением анкетных данных Б.

В судебном заседании заявители К, К., поддержав заявленные требования, просили их удовлетворить, пояснив, что общались с детьми с 06.02. по 07.03.15г., ознакомлены с его медицинским заключением и диагнозами, но желают усыновить, в последующем планируют провести полное обследование ребенка и провести лечение. Также пояснено, что К. имеет опыт работы преподавателя при правительстве, что будет способствовать установлению контакта с ребенком, за период общения они полюбили ребенка и ждут разрешения рассматриваемого вопроса.

Представитель заявителей и зарегистрированного союза «Центрумфюр Адопцьонен» Е. просила удовлетворить заявленные требования, пояснив, что ими оказано содействие заявителям в оформлении усыновления детей, в ходе которого заявители характеризовались положительно, имели все условия для указанного, после чего получено направление в г.Алматы для общения с детьми.

Представители заинтересованного лица КГУ Е. согласилась с заявленными требованиями, пояснив, что процедура усыновления соблюдена, заявители общались с ребенком, характеризуются ими положительно, при этом наблюдалось, что заявители и ребенок привязались к друг другу, пояснив, что в период нахождения ребенка в КГУ им никто не интересовался. Ребенок неоднократно предлагался на усыновление гражданам Республики Казахстан, однако поступал отказ ввиду состояния здоровья, поскольку ребенок является инвалидом с детства, перенес 2 операции.

Заинтересованное лицо Б. пояснила, что в период беременности выявлено, что ребенок родится с определенными патологиями, поэтому беременность прервана, ребенок родился недоношенным. Ею принято решение об его оставлении в родильном доме, поскольку не состоит в браке и не имеет возможности в постоянном лечении, уходе за ребенком с учетом диагнозов, выставленных ему. Также пояснено, что отец мальчика проживает в Украине и его местожительство неизвестно, ее мама знает о ребенке, но решение оставить его, принято совместно.

Представитель органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству по Медеускому району г.Алматы, К. полагала, что усыновление ребенка обосновано и совершается в его интересах, заявителями соблюден порядок усыновления, в период общения заявителей с ребенком было заметно проявление родительских чувств.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав объяснения сторон, показания свидетеля, мнение представителей органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству, заключение прокурора, полагавшего, что заявленные требования подлежат удовлетворению, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.84 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» усыновление (далее-Кодекс) допускается в отношении несовершеннолетних детей, рождение которых зарегистрировано в порядке, установленном настоящим Кодексом, и только в их интересах с учетом возможностей обеспечения полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития.

Усыновлению подлежат дети, единственный или оба родителя которых умерли, отказались от ребенка, лишены и не восстановлены в родительских правах, дали согласие на усыновление ребенка, признаны в судебном порядке недееспособными и др., неизвестны.

В соответствии с п.6 ст.93 Кодекса для усыновления детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в организациях образования, медицинских и других образованиях, необходимо согласие в письменной форме руководителей данных организаций.

Пунктом 7 данной статьи предусмотрено, что при обнаружении брошенного (отказного) ребенка в возрасте не более 3 лет суд вправе рассмотреть в интересах ребенка рассмотреть дело об усыновлении гражданами РК по истечении 3 месяцев после оставления или обнаружения ребенка.

Исходя из требований законодательства, при установлении усыновления ребенка необходимо выяснить, допускается ли в отношении ребенка усыновление, т.е. является ли он несовершеннолетним и оставшимся без попечения родителя.

Из материалов дела видно, что Б. родился 28 октября 2013 годув г.Алматы, матерью ребенка указана Б. без указания сведений об отце, регистрация сведений о ребенке произведена согласно п.4 ст.194 Кодекса.

Данное подтверждается актовой записью, свидетельством о рождении ребенка, анкетами.

Из заявления Б., матери ребенка, на имя главного врача ГКП «Городской перинатальный центр» следовало о добровольном отказе от родительских прав на ребенка Б. по причине не выявления изначально тяжелых пороков развития, не совместимых с жизнью и поэтому прерывания беременности на 31 неделе. Также указывалось, что ребенок находится в реанимации и в дальнейшем не имеет возможности оплатить все операции, необходимые для его жизни.

Материалами дела подтверждается, что ребенок родился с диагнозом внутриутробная пневмония, ВПР, ЦНС, рахишизис пояснично-крестцового отдела позвоночника, недоношенность 31-32 недель.

01.11.13г. ребенок перенес операции «Устранение рахишизиса, пластика задней стенки спинномозгового канала и пояснично-крестцовой области»; 27.11.13г. - «Вентрикулоперитонеостомия справа». С 15.05.14г. ребенок состоит на учете как инвалид с детства, срок до 28.10.29г.

Из материалов дела следует, что ребенок с 17.01.14г. находится на воспитании в КГУ, поставлен на первичный учет 21.01.14г., на региональный - 21.02.14г., централизованный – 14.04.14г. Социальный статус ребенка – отказной.

Установлено, что судьбой ребенка кто-либо не интересовался и его не посещали, что усматривается из сведений КГУ от 11.03.15г., в т.ч. справки об отсутствии родственников от 02.07.14г., акта КГУ о выезде по месту жительства матери ребенка от 10.04.15г.

Таким образом, несовершеннолетний Б., оставшийся без попечения родителей, по своему правовому статусу относится к детям, в отношении которого допускается усыновление согласно ст.84 Кодекса.

Органами опеки и попечительства, осуществляющие функции через органы образования г.Алматы, принимались меры к устройству детей на воспитание в семьи граждан Республики Казахстан. До обращения заявителей усыновить детей отказались 5 казахстанских семейных пар, направленных Управлением образования г.Алматы в КГУ для подбора ребенка, что усматривается из их расписок об отказе в усыновлении Б. ввиду состояния здоровья.

Данное нашло подтверждение в суде, так, свидетель М. пояснил, что Б. предложен ему и супруге для усыновления, однако ввиду состояния здоровья с их стороны последовал отказ.

В соответствии с п.4 ст.84 Кодекса дети, являющиеся гражданами Республики Казахстан, состоящие на централизованном учете детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, могут быть переданы на усыновление иностранцам только в случаях, если ребенок не может быть усыновлен родственниками, гражданами Республики Казахстан, проживающими на территории Республики Казахстан и за ее пределами.

Согласно требованиям Кодекса дети могут быть переданы на усыновление иностранцам, не являющимся родственниками детей, по истечении трех месяцев со дня постановки указанных детей на централизованный учет.

Пунктом 3 ст.89 Кодекса определено, что учет иностранцев, желающих усыновить детей, являющихся гражданами Республики Казахстан, производится загранучреждениями Республики Казахстан в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан.

Установлено, что заявители как кандидаты в усыновители детей, оставшихся без попечения родителей, приняты на учет 18.05.14г., что подтверждается письмом консула Генерального Консульства Республики Казахстан в Мюнхенге. 16.01.15г. ими получено направление Комитета по охране прав детей Министерства образования и науки Республики Казахстан в КГУ для встречи и общения с Б.

С 06.02. по 07.03.15г. заявители посещали Б. в КГУ, о чем имеются отметки в журнале посещения родителя и следовало из представленных фотографий. В ходе его посещения заявители ознакомлены с медицинскими заключениями и диагнозами ребенка: Врожденный порок развития центральной нервной системы. Рахиошизис пояснично-крестцового отдела с инфицированием оболочек грыжевого мешка. Риск восходящей нейроинфекции. Внутренняя вторичная окклюзивная гидроцефалия. Нижний вялый парапарез. Вторичное: внутриутробная пневмония, острое течение, тяжелая форма.

Судом предложено заявителям провести обследование ребенка для уточнения диагнозов и возможного наличия других заболеваний, между тем, заявители отказались в проведении какого-либо обследования, пояснив, что при наличии других заболеваний намереваются проводить лечение и данное не является препятствием в усыновлении ребенка и последующем отказе от их усыновления.

В силу ст.91 Кодекса усыновление разрешается при наличии в семье усыновителя условий для нормального физического, психического, духовного и нравственного развития, воспитания и образования ребенка, т.е. при установлении усыновления главным образом является соблюдение принципа соответствия усыновления интересам ребенка.

В соответствии с п.7 ст.84 Кодекса разрешение о передаче на усыновление выдается органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, на основании заключения комиссии.

Согласно заключению органа опеки и попечительства данное усыновление целесообразно и отвечает интересам Б. В материалах дела также имеется письменное разрешение органа опеки и попечительства на основании заключения на усыновление указанного ребенка заявителями и письменного согласия КГУ на усыновление Б. заявителями.

Судом исследовался вопрос о наличии оснований, исключающих для заявителей возможность быть усыновителями.

Из имеющихся в деле документов видно, что заявители являются гражданами ФРГ, состоят в браке с 26.07.02г. Место работы К. - менеджер Ферхау Инжиниринг, К. - учитель при Правительстве Средней Франконии, является госслужащей на бессрочной основе. У них устойчивое финансовое положение, имеется на праве собственности квартира в городе Херольдсберг, обладают состоянием здоровья, позволяющее им быть усыновителями, не имеют алкогольной и наркотической зависимости.

По результатам проверки судимости заявителей не обнаружено, по месту работы и жительства характеризуются положительно.

Актом обследования жилищно-бытовых условий заявителей установлено, что в доме имеются все условия для содержания и воспитания ребенка.

Изложенное подтверждено соответствующими документами.

Справка ведомства по делам молодежи округа Эрланген-Хёхштадт свидетельствует, что супруги К. отвечают требованиям законодательства в области усыновления и подходят для усыновления ребенка из Казахстана.

Зарегистрированный союз «Центрумфюр Адопцьонен», лицензированное агентство по усыновлению, приняло на себя обязательство осуществлять после усыновительное наблюдение, оценку и процедуру после усыновительных отчетов о жизни детей каждые 6 месяцев в течение 3 лет после усыновления и затем 1 раз в год до достижения усыновленными детьми возраста 18 лет.

Заявители со своей стороны приняли обязательство зарегистрировать приемного ребенка в консульстве Республики Казахстан и предоставления возможности обследования условий жизни и воспитания усыновляемого ребенка.

Установлено, что заявители провели большую работу по подготовке к приему детей в семью, ознакомившись с вопросами международного усыновления. Из материалов дела видно, что родственники и друзья семьи заявителей поддерживают их планы по усыновлению и готовы принять ребенка в свой круг.

При вышеизложенных обстоятельствах, суд считает, что имеются все правовые основания для установления усыновления и тем самым удовлетворению заявленных требований.

В соответствии с п.1 ст.100 Кодекса усыновленный ребенок и его потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники – по отношению к усыновленному ребенку и его потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

Усыновление Б. устанавливает постоянные отношения ребенок-родитель с гражданами ФРГ К., К..

В соответствии с п.2 этой же статья Кодекса усыновленный ребенок утрачивает личные неимущественные имущественные права и освобождается от обязанностей по отношению к своим кровным родителям, сведения о которых записаны медицинской организацией, где находились дети после их обнаружения.

В соответствии с п.2 ст.97 Кодекса по просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя, если это не противоречит интересам ребенка. Если фамилия супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них.

Согласно ст. 99 Кодекса по просьбе усыновителей суд принимает решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка.

Усыновители просят суд изменить ребенку фамилию на «К», имя Б. на «Л.Б.», отчество исключить, указать их родителями, а в остальной части сведения оставить прежними, без изменения.

Руководствуясь ст.ст.84-89, 91, 92, 93, 97, 99, 100 Кодекса, положениями Гаагской Конвенции от 29.05.1993 года, ст.ст.217-221, 317-5 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Заявление К., К. об усыновлении - удовлетворить.

 Установить усыновление Б., 28 октября 2013 года рождения, уроженца г.Алматы, гражданина Республики Казахстан, К., 30 мая 1973 года рождения, уроженцем Эрланген, Германия и К., 04 декабря 1975 года рождения, уроженки Нортхайм, Германия, гражданами ФРГ, проживающих Тайоштрассе 5d, 90562, Херольдсберг, Германия.

Внести изменения в актовую запись №10-320-13-0007794 по Ауэзовскому районному отделу регистрации актов гражданского состояния г.Алматы о рождении Б., 28 октября 2013 года рождения, с указанием в графе фамилия «К», в графе имя «Л.Б.», отчество исключить, в графе отец указать «К.», в графе мать «К».

В соответствии ст.86 п.4 Кодекса граждане ФРГ супруги К. и К. обязаны в первые три года после вступления в законную силу решения суда об усыновлении через каждые шесть месяцев, в последующие годы – не реже одного раза в год до достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста представлять в уполномоченный орган в области защиты прав детей Республики Казахстан отчеты об условиях жизни, обучения, воспитания и о состоянии здоровья усыновленного ребенка.

Копию решения направить в орган регистрации актов гражданского состояния, для государственной регистрации усыновления ребенка и в орган, осуществляющий функуции по опеке или попечительству для сведения.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Алматинский городской суд в течение 15 дней со дня вручения его копии через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних г.Алматы.

Председательствующий п/п Баймурзина А.А.

«Копия верна»

Судья Баймурзина А.А.