# Дело№2-9286/2015

#

# РЕШЕНИЕ

## ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## 18 августа 2015 года город Тараз

Таразский городской суд Жамбылской области в составе председательствующего судьи К., при секретаре судебного заседания К., с участием помощника прокурора г.Тараз Р., представителя заявителя по доверенности от 21.07.2015 г. № К., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по заявлению Л. о признании Л. ограниченно дееспособным,

# УСТАНОВИЛ:

 Заявитель Л. обратилась в суд с заявлением о признании сына Л. 07.12.1983 года рождения, ограниченно дееспособным, мотивируя следующим.

Л. является инвалидом 1-ой группы с детства, страдает заболеванием: «Врожденная хондродистрофия, спондилоэпифизарная дисплазия, позвоночного столба 4-степени», имеет образование 3-класса, практически не выходит из дома и ведет замкнутый образ жизни. Может понимать фактический характер своих действий и руководить ими, однако в силу состояния здоровья не может осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности. В этой связи, просит признать его ограниченно дееспособным для назначения ему опекуна.

 В судебном заседании представитель заявителя К. поддержала изложенные в заявлении доводы, просила удовлетворить требования заявителя в полном объеме.

 Привлеченный в качестве специалиста – врач-психиатр Жамбылского областного психоневрологического диспансера (далее Диспансер) Е. дала пояснения о том, что Л. 07.12.1983 года рождения на учете в Диспансере не состоит.

Привлеченный в качестве специалиста – главный специалист КГУ «Отдел занятости и социальных программ акимата г.Тараз» М. дал пояснения о том, что в отношении совершеннолетних дееспособных лиц, которые по состояния здоровья не могут осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, на основании заявления этого лица, устанавливается попечительство.

Выслушав представителя заявителя, пояснения специалистов, заключение прокурора, исследовав представленные доказательства, суд полагает, что заявление подлежит оставлению без удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1,2 ст. 302 Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК РК) дело о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами может быть возбуждено по заявлению членов его семьи, прокурора, органа опеки и попечительства.

Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического заболевания или психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики может быть возбуждено в суде по заявлению членов семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер), независимо от совместного с ним проживания, прокурора, органа опеки и попечительства, психиатрического (психоневрологического) лечебного учреждения.

Согласно ст. 307 ГПК РК решение суда, которым гражданин признан ограниченно дееспособным, является основанием для назначения органом опеки и попечительства ограниченно дееспособному попечителя, в том случае, если гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения недееспособному опекуна.

Из содержания заявления следует, что Л., 07.12.1983 года рождения, является инвалидом 1-ой группы, страдает заболеванием «Врожденная хондродистрофия, спондилоэпифизарная дисплазия, позвоночного столба 4-степени».

Из объяснений представителя заявителя К. следует, что Л. психическими заболеваниями не страдал и не страдает, не употребляет спиртные напитки и наркотические средства, понимает фактический характер и значение своих действий и руководит ими.

Из пояснений специалиста Е. следует, что Л. на учете в Диспансере не состоит.

Из смысла норма ГПК РК следует, что признание гражданина ограниченно дееспособным возможно вследствие злоупотребления этим лицом спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, признание недееспособным, возможно, при наличии психического заболевания или психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

 С учетом требований законодательства, суд считает, что оснований, предусмотренных ст. 302 ГПК РК для признания лица недееспособным или ограниченно недееспособным, не имеется.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 127 Закона «О браке (супружестве) и семье» по просьбе совершеннолетнего дееспособного лица, который по состоянию здоровья не может осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, над ним может быть установлено попечительство.

Попечитель совершеннолетнего дееспособного лица может быть назначен органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, только с согласия такого лица.

Из пояснений специалиста М. следует, что согласно нормам ст. 127 Закона РК «О браке и (супружестве) и семье» органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству над дееспособным совершеннолетним лицом, который по состоянию здоровья не может осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности по его заявлению, может быть установлено попечительство.

Таким образом, попечительство в отношении Л. устанавливается в ином административном порядке.

Учитывая изложенные обстоятельства дела, оценивая представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что заявление Л. о признании Л. ограниченно дееспособным подлежит оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь 217-219, 221, 307 ГПК Республики Казахстан, суд

# РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Л.о признании Л. ограниченно дееспособным - отказать.

 Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Жамбылский областной суд через Таразский городской суд в течение 15 дней.

## Судья: К.

Копия верна

## Судья: К.