Дело № 2-752/15

**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

21 апреля 2015 г. г. Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе председательствующей судьи Давлетовой А.А., при секретаре Кульмагамбетовой А., с участием прокурора Адиловой А., представителя истца Буранбаева Б.М., действующего на основании доверенности от 23.12.2014 года, представителя ответчика Гусманова С.А., представителя уполномоченного органа Мусалимова Т.Б., действующего на основании доверенности от 30.01.2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании при использовании аудио видео фиксации гражданское дело по исковому заявлению РГУ «Управление государственных доходов по г. Уральск», к реабилитационному управляющему ТОО «Инжиниринг и экспертиза» об обязании включить в реестр требований кредиторов ,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец РГУ «Управление государственных доходов по г. Уральск» обратился в суд с иском к реабилитационному управляющему ТОО «Инжиниринг и экспертиза» об обязании включить в реестр требований кредиторов, мотивируя свои требования тем, что ТОО «Инжиниринг и экспертиза» на 10.02.2015 года имеет налоговую задолженность 4 380 305, 98 тенге в том числе: основной налог 1 733 351, 94 тенге, пени 1 912 984, 04 тенге, штраф 733 970,00 тенге. 09.07.2012 года специализированный межрайонный экономический суд ЗКО вынес решение о применении в отношении ТОО «Инжиниринг и Экспертиза» БИН 021140000029 реабилитационный процедуры сроком на 5 лет. Управлением государственных доходов по городу Уральск реабилитационному управляющему ТОО «Инжиниринг и экспертиза» направлена претензия за № МБК -1-11/319 от 20.01.2015 года о включении суммы кредиторской задолженности в реестр требований кредиторов. На претензию предоставлен ответ что, претензия не может быть принята согласно п.2 ст.72 Закона « О реабилитации и банкротстве» ( далее- закон), то есть пропущен срок предъявления претензии.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме, просил включить в реестр требований кредиторов налоговую задолженность по состоянию на 06.08.2012 года в сумме 4 373 439, 5 тенге, в том числе основной долг в сумме 1 722 956, 89 тенге, пени 1 916 512, 61 тенге, штраф 733 970 тенге.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, при этом пояснил, что истцом несвоевременно была направлена претензия о включении в реестр требований кредиторов налоговую задолженность. Просил в иске отказать.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что в реестр требований кредиторов может быть включена сумма налоговой задолженности, которая имела место на момент вынесения судом решения о применении к ТОО «Инжиниринг и Экспертиза» процедуры реабилитации.

Выслушав доводы сторон, представителя уполномоченного органа, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст.ст.64,65 ГПК доказательствами по делу являются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований, так и возражений.

В соответствии с п.п. 7) статьи 67 Закона суд разрешает споры между участниками конкурсного производства.

В судебном заседании установлено, что решением специализированного межрайонного экономического суда от 9 июля 2012 года в отношении ТОО «Инжиниринг и Экспертиза» применена реабилитационная процедура. Решение вступило в законную силу 06.08.2012 года. 21.12.2012 года определением суда утвержден план реабилитации. Истцом в адрес ответчика была направлена претензия за № МБК -1-11/319 от 20.01.2015 года о включении суммы кредиторской задолженности в реестр требований кредиторов, на которую был представлен отрицательный ответ.

Согласно п.3 статьи 72 Закона «О реабилитации и банкротстве» предусмотрено, что требования кредитора, заявленное позднее срока, указанного в пункте 2 настоящей статьи, включается в реестр требований кредиторов, но такой кредитор лишается права голоса в собрании кредиторов до полного удовлетворения кредиторов, заявленных в месячный срок».

По состоянию на 06.08.2012 г. сумма налоговой задолженности составляет 4 373 439, 5 тенге, в том числе основной долг в сумме 1 722 956, 89 тенге, пени 1 916 512, 61 тенге, штраф 733 970 тенге.

При указанных обстоятельствах, исковые требования о включении налоговой задолженности в реестр требований кредиторов подлежат удовлетворению, между тем, в указанной части кредитор лишается права голоса в собрании кредиторов до полного удовлетворения требований кредиторов, заявленных в месячный срок.

Руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК РК суд,

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление РГУ «Управление государственных доходов по г. Уральск» к реабилитационному управляющему ТОО «Инжиниринг и экспертиза» об обязании включить в реестр требований кредиторов удовлетворить.

Включить в реестр требований кредиторов сумму налоговой задолженности в размере 4 373 439, 5 тенге, в том числе основной долг в сумме 1 722 956, 89 тенге, пени 1 916 512, 61 тенге, штраф 733 970 тенге

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований ст.ст.334, 335 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд в течении 15 дней со дня вручения копии решения.

### 

### Судья Давлетова А.А.