**Признание гражданина жертвой политических репрессий**

Дела данной категории рассматриваются в порядке, предусмотренном для дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, с соблюдением требований статьи 306 ГПК РК (лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов).

Заявителями в суды подавались заявления с различными требованиями:

о признании жертвой политической репрессии;

о признании пострадавшим от политических репрессий;

об установлении факт применения репрессий;

об установлении факта проживании на спецпоселении и признании жертвой политических репрессий.

об установлении факта признания пострадавшим от политических репрессий;

об установлении факта нахождения на спецпоселении;

об установлении факта нахождения на спецпоселении и признания пострадавшим от политических репрессий;

об установлении юридического факта применения политической репрессии в виде рождения в период нахождения родителя в спецпоселении;

об установлении факта признания пострадавшим от политической репрессии и реабилитированным об установлении факта применения мер политических репрессии, признании пострадавшим от массовых политических репрессии;

об установлении факта принудительного переселения по политическим мотивам и нахождения на спецпоселении; об установлении факта вынужденного переселения;

об установлении факта репрессии; об установлении факта политических репрессий.

1 заявление – Талгарским районным судом Алматинской области. Обоснованность определения судьи Жетысуского районного суда от 27 апреля 2015 года об отказе в принятии заявления гр.Н., как реабилитированного Указом Президента РК от 12 декабря 1991 года № 540 «О реабилитации граждан, привлеченных к ответственности за участие в событиях 17-18 декабря 1986 года в Казахстане», участника в событиях 17- 18 декабря 1986 года в г. Алматы, сомнений не вызывает.

Тогда как, обоснованность определения судьи Талгарского районного суда Алматинской области от 27 августа 2015 года об отказе в принятии заявления гр-ки К. об установлении факта применения репрессий, напротив, вызывает сомнения.

В принятии заявления гр-ки К. об установлении факта применения репрессий судьей отказано со ссылкой на то, что оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В определении судьи разъяснены положения ст.ст.8, 10 и 12 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14 апреля 1993 года, из смысла которых следует, что заявителю следует обратиться в органы прокуратуры, и при несогласии с решением органов прокуратуры об отказе в выдаче справки о реабилитации, она вправе его обжаловать в судебном порядке.

В предыдущем обобщении дел указанной категории за 2014 год указывалось, что предварительное обращение заинтересованных лиц по вопросу реабилитации в органы прокуратуры не является обязательным досудебным порядком разрешения спора и не свидетельствует о том, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства и не является основанием для отказа в принятии таких заявлений.

При этом из текста заявления гр-ки К. следует, что в апреле 2015 года она обращалась в прокуратуру Алматинской области, и ей было отказано в выдаче справки о реабилитации и рекомендовано обратиться в суд для установления факта применения репрессии. Таким образом, полагается, что заявление гр-ки К. следовало принять к производству суда и рассмотреть по существу.

2. Практика рассмотрения дел данной категории с вынесением решения. Согласно статистическим данным за 2016 год рассмотрено с вынесением решения 75 дел данной категории, из них 65 решений об удовлетворении заявлений и по 10 делам в удовлетворении заявлений отказано.

В разрезе областей указанные данные отражены в таблице № 2. В соответствии с частью 1 статьи 224 ГПК РК решение суда должно быть законным и обоснованным.

Согласно части 5 статьи 221 ГПК РК в мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, и законы, которыми руководствовался суд.

Изучение решений судов первой инстанции показало, что в основном решения обоснованные, мотивированные.

В предыдущем обобщении по делам, рассмотренным судами республики за 9 месяцев 2015 года указывалось, что практика рассмотрения дел данной категории в Атырауской и Кызылординской области не соответствовала судебной практике других областей и были приведены следующие примеры:

Так, решением Атырауского городского суда Атырауской области от 21 мая 2015 года отказано в удовлетворении заявления гр-на Л., 18 ноября 1946 года рождения родился, родившегося в пос. Чкалов, Баксайского района, Гурьевской области, об установлении факта родственных отношений и признании его пострадавшим от политических репрессии с 1946-1956 годы.

Отказывая в удовлетворении заявления гр-на Л., установив, что родители заявителя были репрессированы в 1937 году, были освобождены в 1956 году, а сам заявитель Л. родился в 1946 году в Гурьевской области, суд первой инстанции указал, что «нахождение лиц по политическим мотивам в местах лишения свободы, ссылке, высылке или на спецпоселении» и «насильственное противоправное переселение в Казахстан или из Казахстана на основании актов высших органов государственной власти Союза ССР» рассматриваются как разные, самостоятельные основания для признания лиц жертвами массовых политических репрессий. «Высылка» и «ссылка» являются видами наказания осужденных по уголовному праву.

Лица корейской национальности пограничных районов Дальневосточного края на основании Постановления № 1428-326сс Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП (б) от 21 августа 1937 года «О переселении корейского населения из пограничных районов Дальневосточного края» выселены из пограничных районов Дальневосточного края и переселены в Южно-Казахстанскую область, в районы Аральского моря и Балхаша, Узбекскую ССР и в дальнейшем на основании Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» они реабилитированы как лица, подвергшиеся насильственному противоправному переселению в Казахстан на основании актов высших органов государственной власти Союза ССР.

Пострадавшими от политических репрессий признаются не все дети жертв политических репрессий, а те которые, находились вместе с родителями или заменявшими их лицами в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении.

Доказательств того, что заявитель Л. находился вместе с родителями или заменявшими их лицами в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении не имеется.

Заявитель Л. не был подвергнут насильственному противоправному переселению в Казахстан вместе с родителями. Свидетель Л., подтвердив лишь факт проживания заявителя Л. в пос.Чкалов, Баксайского района, Атырауской области, не указывала, что лица корейской национальности были ограничены в передвижении не только по месту проживании, но и по всему Казахстану и другим республикам, так как их также призывали на срочную службу, поступали в ВУЗы и другие учебные заведения без ограничения.

Родители заявителя были репрессированы в 1937 году, а сам заявитель Л. родился 1946 году в пос.Чкалов, Баксайского района, Гурьевской области; данный населенный пункт существует до сего времени и документов подтверждающих, что данный населенный пункт был местом лишения свободы, ссылки, высылки, спецпоселением или местом находящимся под надзором, не были добыты.

Фактически решение суда первой инстанции основано на отсутствии доказательств, подтверждающих нахождение заявителя Л. вместе с родителями или заменявшими их лицами в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении, а также на том, что сам заявитель Л. не был подвергнут насильственному противоправному переселению в Казахстан вместе с родителями.

Тогда как, наличие сведений о применении в отношении родителей заявителя репрессий в виде выселения из пограничных районов Дальневосточного края и переселения на территорию Казахской ССР, и их реабилитации, свидетельствует, что родители заявителя признаны жертвами массовых политических репрессий, следовательно, в случае проживания заявителя Л. с момента рождения с родителями до их освобождения, в силу требований статьи 2 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», он является пострадавшим от политических репрессий, и обратился в суд с заявлением обоснованно.

Проживание родителей заявителя на момент его рождения и на день их освобождения в 1956 году на территории Казахстана, свидетельствует о проживании их в местах высылки. Нахождение и проживание заявителя Л. со своими родителями в местах их высылки в Казахстане является достаточным основанием для признания его пострадавшим от политических репрессий.

Свободное перемещение лиц корейской национальности на территории Казахской ССР, без постановки на учет в спецкомендатурах для разрешения данного дела правового значения не имеет, поскольку указанные лица свободно перемещались именно в местах высылки.

Если насильственному противоправному переселению в Казахстан вместе с родителями был подвергнут сам заявитель Л., то уже будет являться сам жертвой политических репрессий, а не пострадавшим от политических репрессий.

По аналогичным основаниям решением Кызылординского городского суда Кызылординской области от 31 марта 2015 года отказано в удовлетворении заявления гр-ки О. о признании ее пострадавшей от политических репрессий. Отказывая в удовлетворении заявления гр-ки О., установив, что родители заявителя в 1944 году были выселены из Чечено-Ингушской ССР в Кызылординскую область, сама заявитель О. родилась в 1946 году в г. Кызылорда, суд первой инстанции также указал, что пострадавшими от политических репрессий признаются не все дети жертв политических репрессий, а те которые находились вместе с родителями или заменявшими их лицами в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении.

Доказательств того, что заявитель О. находилась вместе с родителями в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении, о состоянии ее семьи на учете в спецкомендатурах, не имеется.

Согласно письма от 06 марта 2015 года Управление комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан по Кызылординской области, управление не располагает сведениями о нахождении заявителя О. и ее семьи на спецпоселении в Кызылординской области.

В архивной справке от 10 июля 1996 года за № 11/1-937 указано, что архивные данные и карточки на гр-ку О., 1946 года рождения, в 1967 году отправлены в Центральный Госархив ЧИ АССР г. Грозный.

Указанные выводы суда первой инстанции являются не вполне обоснованными, поскольку проживание родителей заявителя на момент её рождения и по день их освобождения на территории Казахстана, свидетельствует о проживании их в местах принудительной противоправной высылки.

Нахождение и проживание заявителя О. со своими родителями в местах их высылки в Казахстане является достаточным основанием для признания её пострадавшей от политических репрессий.

Вместе с тем, из решения суда следует, что заявителем не представлены архивные данные об отсутствии сведений о нахождении её на спецпоселении со своими родителями из Центрального Госархива ЧИ АССР г. Грозный, куда в 1967 году были отправлены в отношении неё архивные данные и карточки.

Отсутствие указанных архивных данных является свидетельством отсутствия доказательств невозможности получения заявителем надлежащих документов, удостоверяющих факт нахождения её на спецпоселения вместе с родителями в ином, внесудебном порядке.

По этой причине полагается, что отказ суда в признании заявителя О. пострадавшей от политических репрессий в целом является законным и обоснованным.

Настоящее обобщение по делам о признании гражданина жертвой политических репрессий, рассмотренным судами республики за 2016 год, показало об отсутствии таких замечаний, что свидетельствует о формировании единообразной судебной практики.

«Установить юридический факт применения репрессии в отношении гр-ки В. и признать её пострадавшей от политических репрессии в период с 1954 года по 1 января 1956 года и нахождении на спецпоселении». То есть в одном решении были установлены одновременно три факта: - факт применения репрессии в отношении конкретного лица, - лицо признается пострадавшим от политических репрессии, - устанавливается факт нахождения лица на спецпоселении. Тогда как полагается, что установление любого одного из указанных фактов является основанием для получения лицом справки о реабилитации. Настоящее обобщение по делам, рассмотренным в 2016 году, показало об актуальности данных рекомендаций, поскольку установление в одном решении суда нескольких фактов, имеющих юридическое значение, продолжает иметь место. К примеру, решением Абайского районного суда г.Шымкента Южно-Казахстанской области от 17 мая 2016 года в резолютивной части постановлено: «Установить факт и признать П., 10.07.1953 года рождения, пострадавшего от политических репрессий, как находившегося вместе с родителями, жертв политических репрессий, на спецпоселении.».

Причиной обращения граждан с заявлениями по данной категории дел являются льготы, предусмотренные ст.24 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» и Законом РК «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан», которые предоставляются жертвам политических репрессий и лицам, пострадавшим от политических репрессий.

В соответствии со статьей 1 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», политическими репрессиями признаются меры принуждения, осуществлявшиеся по политическим мотивам государственными органами или представлявшими их должностными лицами, в виде лишения жизни или свободы, включая заключение под стражу и принудительное лечение в психиатрических учреждениях, изгнания из страны и лишения гражданства, удаления из мест проживания или районов обитания (ссылки или высылки), направления на спецпоселение, привлечения к принудительному труду с ограничением свободы (в том числе в так называемых «трудовых армиях», «рабочих колоннах НКВД»), а также иное поражение, лишение или ограничение прав и свобод, соединенные с ложным обвинением в совершении преступления, либо с преследованием как социально опасных лиц по признакам политических убеждений, классовой, социальной, национальной, религиозной или иной принадлежности в судебном, внесудебном либо административном порядке.

Под реабилитацией понимается признание лица в судебном либо ином установленном законом порядке жертвой политических репрессий или пострадавшим от политических репрессий, восстановление его нарушенных прав, возмещение причиненного морального или материального ущерба.

В соответствии со статьей 2 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», его действие распространяется на всех без исключения лиц, непосредственно подвергшихся политическим репрессиям на территории бывшего Союза ССР и в настоящее время являющихся гражданами Республики Казахстан. Наряду с лицами, подвергнутыми указанным политическим репрессиям, жертвами политических репрессий признаются лица, постоянно проживавшие до применения к ним репрессий на территории, ныне составляющей территорию Республики Казахстан, в случаях:

а) применения репрессий советскими судами и другими органами за пределами бывшего Союза ССР;

б) осуждения военными трибуналами действующей армии во время второй мировой войны (гражданских лиц и военнослужащих);

в) применения репрессий после призыва для прохождения воинской службы за пределы Казахстана;

г) применения репрессий по решениям центральных союзных органов:

Верховного Суда СССР и его судебных коллегий, коллегии ОГПУ СССР, особого совещания при НКВД-МГБ-МВД СССР, Комиссии Прокуратуры СССР и НКВД СССР по следственным делам и других органов;

д) применения репрессий за участие в событиях 17-18 декабря 1986 года в Казахстане, за исключением лиц, осужденных за совершение умышленных убийств и посягательство на жизнь работника милиции, народного дружинника в этих событиях, в отношении которых сохраняется действующий порядок пересмотра уголовных дел.

Жертвами политических репрессий признаются также лица, подвергшиеся насильственному противоправному переселению в Казахстан и из Казахстана на основании актов высших органов государственной власти Союза ССР.

Пострадавшими от политических репрессий в Законе Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» признаются дети жертв политических репрессий, находившиеся вместе с родителями или заменявшими их лицами в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении, а также дети жертв политических репрессий, не достигшие восемнадцатилетнего возраста на момент репрессии и в результате ее применения оставшиеся без родительского попечения.

Порядок реабилитации (признание лица жертвой политических репрессий или пострадавшим от политических репрессий) предусмотрен разделом II Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий». В соответствии со статьей 8 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» заявления о реабилитации подаются самими репрессированными, а равно любыми лицами или заинтересованными общественными объединениями по месту нахождения органа или должностного лица, принимавшего решение о применении репрессий в судебном порядке - в органы прокуратуры, в административном либо ином порядке - в органы внутренних дел или национальной безопасности.

По смыслу ст.10 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» постоянная работа по реабилитации жертв политических репрессий независимо от поступающих по этому поводу заявлений возложена на органы прокуратуры, которые по обращениям в обязательном порядке проверяют все дела с неотмененными до введения в действие Закона решениями судов на лиц, подлежащих реабилитации, для чего привлекают органы внутренних дел, национальной безопасности и здравоохранения, истребуют необходимые документы, материалы и иные сведения, по результатам проверки органы прокуратуры составляют заключение, на основании которого выдают заявителю справку о реабилитации.

При отсутствии оснований для реабилитации органы прокуратуры обязаны в установленный срок сообщить заявителю об отказе в выдаче справки о реабилитации и направить дело с заключением в суд.

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», органы внутренних дел и органы национальной безопасности обязаны по поручениям органов прокуратуры и в случаях обращения заявителей о подтверждении данных, свидетельствующих о праве лица на безусловную реабилитацию, - установить факт изгнания из страны, удаления из мест проживания или районов обитания (ссылки или высылки), направления на спецпоселение, привлечения к принудительному труду с ограничением свободы или иных поражений, лишений или ограничений в правах и свободах граждан, последовавших в административном или внесудебном порядке.

При установлении указанных фактов органы внутренних дел и национальной безопасности направляют материалы по делу в адрес органов прокуратуры и уведомляют об этом заявителя.

При неустановлении указанных фактов, либо при отсутствии оснований для безусловной реабилитации органы внутренних дел и национальной безопасности направляют рассмотренные материалы в органы прокуратуры с обязательным уведомлением заявителя.

В соответствии со статьей 13 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», решения по вопросам реабилитации при неустановлении оснований к таковой органами прокуратуры принимаются: - на осужденных - судами, которыми выносились последние судебные решения.

Дела, по которым приговоры, определения и постановления были вынесены упраздненными судами и военными трибуналами передаются на рассмотрение судам, к подсудности которых эти дела относятся по действующему законодательству.

Территориальная подсудность дел о реабилитации определяется по месту вынесения последнего судебного решения; - на подвергнутых внесудебным репрессиям (включая принудительное содержание в психиатрических учреждения) при отсутствии у них подтверждающих безусловную реабилитацию документов - соответствующими областными, Алма-Атинским городским судами, на обслуживаемой территории которых действовали внесудебные органы и принимались решения должностными лицами.

Таким образом, по вопросу реабилитации предусмотрена определенная процедура и последовательность, которая должна быть соблюдена перед обращением в суд по вопросу реабилитации (признание лица жертвой политических репрессий или пострадавшим от политических репрессий), которое возможно только при неустановлении оснований к таковой органами прокуратуры.

В соответствии с подпунктом 2 и подпунктом 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» суды могут принимать заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и рассматривать такие дела в порядке особого производства, если:

а) согласно закону (части 1 статьи 305 ГПК РК) такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций);

б) заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт (статья 306 ГПК РК);

в) действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления (статья 306 ГПК РК); г) установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду (часть 2 статьи 304 ГПК РК).

При приеме заявления суду необходимо выяснять у заявителя наличие юридического интереса в установлении факта, требовать от заявителя письменные доказательства, свидетельствующие о невозможности получения, либо восстановления надлежащего документа, удостоверяющего этот факт.

Под невозможностью получения документа следует понимать либо отсутствие порядка регистрации того или иного факта (например, нахождение на иждивении), либо несоблюдение порядка регистрации факта и невозможность прибегнуть к нему в данных условиях (например, факт смерти, факт признания отцовства в тех случаях, когда родители ребенка, не зарегистрировав брак после его рождения, не внесли своевременно исправления в запись о рождении ребенка и этого сделать нельзя вследствие смерти отца).

Под невозможностью получения документа также следует понимать случаи, когда документы, подтверждающие факт, имеются, однако в них допущены ошибки или неточности, лишающие документ доказательственного значения, исправить которые невозможно (например, акт о несчастном случае).

Под невозможностью восстановления утраченного документа следует понимать отсутствие у соответствующего органа возможности выдать дубликат необходимого документа вследствие его утраты или уничтожения.

Если действующим законодательством предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления, то судом в соответствии с подпунктом 1) части 1 статьи 151 ГПК РК в приеме заявления должно быть отказано.

В случае ошибочного принятия заявления и возбуждения дела, оно подлежит прекращению на основании подпункта 1) статьи 277 ГПК РК.

Применительно к делам о признании гражданина жертвой политической репрессии, положительное решение суда порождает для заявителя желаемые юридические последствия, поскольку оно будет являться основанием для получения в установленном порядке государственного специального пособия.

Обращение в суд с таким заявлением возможно только после соблюдения требований Закона: обращения в другие органы (органы прокуратуры, внутренних дел и национальной безопасности), неполучения реабилитации или пособия, и только при невозможности в этих органах установления оснований к таковой дела подлежат разрешению в судебном порядке.

При этом необходимость обращения заявителей в иные органы не является обязательным досудебным порядком урегулирования вопроса, поскольку законодательством такой предварительный досудебный порядок разрешения прямо не установлен.

В тоже время не обращение заявителей по вопросу реабилитации в иные органы не свидетельствует о том, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства и не является основанием для отказа в принятии таких заявлений.

**Нормативная правовая база.**

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы по данной категории дел, и подлежащими применению при рассмотрении заявлений о признании гражданина жертвой политических репрессий являются:

- Конституция Республики Казахстан,

- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – ГПК РК), введенный в действие с 01 января 2016 года,

- Закон Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14 апреля 1993 года,

- Закон Республики Казахстан от 5 апреля 1999 года № 365 «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан»,

- Указ Президента Республики Казахстан от 12 декабря 1991 года № 540 «О реабилитации граждан, привлеченных к ответственности за участие в событиях 17-18 декабря 1986 года в Казахстане», - нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»,

- нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 года № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда»,

- Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 января 2003 года № 82 «Об утверждении Правил выплаты денежных компенсаций жертвам массовых политических репрессий»,

- Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 20 января 2012 года № 4 «Об утверждении Инструкции по организации работы с обращениями в органах, ведомствах и учреждениях прокуратуры Республики Казахстан». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 февраля 2012 года № 7425.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Азаматтарды саяси қуғын-сүргіндердің құрбандары деп тану туралы**

Аталған санатағы істерді заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер үшін қарастырылған тәртіппен ҚР АПК-тің 306-бабының талаптарын сақтап (заңдық маңызы бар фактілерді куәландыратын тиісті құжаттарды өзге тәртіппен алуы мүмкін болмаған кезде не жоғалған құжаттарды қалпына келтіруі мүмкін болмаған кезде ғана) қаралады.

республика соттары қараған аталған санаттағы істер бойынша қорытуды зерделеу кезінде арыз берушілер әртүрлі талаптармен арыз бергені көрсетілді, олар:

жаппай саяси қуғын-сүргіндердің құрбаны ретінде тану туралы;

саяси қуғын-сүргіннен зардап шегуші деп тану туралы;

саяси қуғын-сүргіннен зардап шегу фактісін анықтау туралы;

арнайы қоныста болу/тұру/ және саяси қуғын-сүргін құрбаны деп тану туралы.

саяси қуғын-сүргіннен зардап шегуші деп тану фактісін анықтау туралы;

арнайы қоныста болу/тұру/ фактісін анықтау туралы;

арнайы қоныста болу/тұру/ және саяси қуғын-сүргіннен зардап шегуші деп тану фактісін анықтау туралы;

ата-анасының арнайы қоныста болған/тұрған/ кезеңде тууы түрінде саяси қуғын-сүргінге ұшырау заңды фактісін анықтау туралы;

саяси қуғын-сүргіннен зардап шегуші деп тану және ақталу фактісін анықтау туралы;

саяси қуғын-сүргін шараларын қолдану, жаппай саяси қуғын-сүргіннен зардап шегуші деп тану фактісін анықтау туралы;

саяси мәселелер бойынша мәжбүрлі жер аудару және арнайы қоныста болу/тұру/ фактісін анықтау туралы;

мәжбүрлі жер аудару фактісін анықтау туралы; қуғын-сүргін фактісін анықтау туралы;

саяси қуғын-сүргін фактісін анықтау туралы.

Жетісу аудандық сотының 2015 жылы 27 сәуірдегі судьяның аз. Н. Қазақстан Республикасы Президентінің 12 желтоқсан 1991 жылғы № 540 «1986 жылдың 17-18 желтоқсандағы оқиғаға қатысқан жауапкершілікке тартылған азаматтарды оңалту туралы» жарлығына сәйкес, Алматы қаласында 1986 жылы 18 желтоқсандағы оқиғаға қатысушы ретіндегі арызын қабылдаудан бас тарту ұйғаруы күмән тудырмайды.

Ал, Алматы облысы Талғар аудандық сотының судьясының 2015 жылы 27 тамыздағы азаматша К. саяси қуғын-сүргін қолданылғанын тану туралы ұйғаруы, керісінше, күмән тудырады.

Судья аз.К. саяси қуғын-сүргін қолданылғанын тану туралы арызы, азаматтық іс сот ісін жүргізу тәртібімен қарауға және шешуге жатпайды деген негізбен қабылдаудан бас тартылған.

Сот ұйғаруында, Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғынсүргіндер құрбандарын ақтау туралы» 1993 жылғы 14 сәуірдегі Заңының 8,10,12-баптарының негізін түсіндіре отырып, прокуратура органдарына арыздануды, және прокуратура органдарының ақтау туралы анықтама бермеу туралы шешімімен келіспеген жағдайдайда, сот арқылы арыздануға құқылы деп түсіндірілген.

АПК-тің 224-бабының 1-бөліміне сәйкес сот шешімі заңды және негізді болуға тиіс. АПК-тің 221-бабының 5-бөліміне сәйкес шешімнің дәлелдеу бөлігінде істің сот анықтаған мән-жайлары, құқықтар мен міндеттер туралы соттың қорытындылары негізделген дәлелдемелері; сот қабылдамай тастаған белгілі бір дәлелдемелердің негіздері, және сот басшылыққа алған заңдар көрсетіледі.

Осылай, Атырау облысы Атырау қалалық сотының 2015 жылдың 21 мамырындағы шешімімен 18 қараша 1946 жылы туылған, Гурьев облысы Баксай ауданы Чкалов поселкасында туылған, аз. Л. арызы бойынша туыстықты тану және 1946-1956 жылға саяси қуғын-сүргін құрбаны ретінде тану туралы арызы қанағаттандырылмаған.

Бірінші сатыдағы сот аз.Л, арызы бойынша қанағаттандырудан бас тартқанда, арызданушының ата-анасы 1937 жылы қуғын-сүргінге ұшырағанын, 1956 жылы босатылғанын, ал арызданушы Л. 1946 жылы Гурьев облысында туылғанын атап, және «саяси мақсатта бас бостандығынан айыру орындарында, айдау, жер аудару, арнайы қоныста болғаны» және айдау немесе жер аудару және Қазақстаннан және Қазақстанға күштеу арқылы құқыққа қарсы қоныс аудару ССР Одағының жоғарғы мемлекеттік органдарының актілері негізінде» жаппай саяси қуғын-сүргін құрбаны деп тану туралы әртүрлі, жеке негіз.

«Айдау» және «жер аудару» қылмыстық құқық бойынша сотталушының жазаның түрі болып табылады. Кәріс ұлты КСРО Iшкi iстер халық комиссариаты БОПК Бас комитетінің 1937 жылғы 21 тамыздағы кәріс ұлтын Қиыр Шығысқа аумағына жер аудару туралы №1428-32 сс қаулысына сәйкес, Қиыр Шығыс аймағына және Оңтүстік Қазақстан облысы, Арал және Балкаш теңізі аумағындағы аудандарға және Өзбек СРО және одан кейін Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргін кұрбандарын ақтау туралы» Заңына сәйкес, олар саяси қуғын-сүргiндер құрбандары ретiнде сондай-ақ КСР Одағы мемлекеттiк өкiметтiнің жоғары органдарының құжаттары негiзiнде Қазақстаннан және Қазақстанға күштеу арқылы құқыққа қарсы қоныс аударуға ұшыраған тұлға ретінде ақталған.

Саяси қуғын-сүргінге ұшырағандардың барлық балалары емес, тек саяси қуғын-сүргiндерден зардап шеккендер ретiнде ата-аналармен немесе олардың орнындағы адамдармен бiрге бас бостандығынан айыру орындарында, айдауда, жер аударуда немесе арнайы қоныс аударуда болған саяси қуғын-сүргiндер құрбандарының балалары танылады.

Арызданушы атаанасымен бiрге бас бостандығынан айыру орындарында, айдауда, жер аударуда немесе арнайы қоныс аударуда болғаны туралы дәлелдемелер жоқ.

Арызданушы Л. ата-анасымен бірге Қазақстанға күштеу арқылы құқыққа қарсы қоныс аударуға ұшырамаған.

Куә Л. арызданушының тек Атырау облысы Бақсай ауданы Чкалов поселкасында тұрғанын ғана растаған, кәріс ұлты ретінде тұрғылықты жері бойынша да, Қазақстан бойынша, басқа да республикаларда жүріп тұруына шектеу жасалынбаған, әскери міндетін өтеуге шақырылған, жоғарғы оқу орындарына және басқада оқу орындарына шектеусіз оқуға түскен.

Арызданушының ата-анасы 1937 жылы саяси қуғын сүргінге ұшыраған, ал арызданушының өзі 1946 жылы Гурьев облысы Бақсай ауданы Чкалов поселкасында туылған.

Аталған қоныс орны, осы уақытқа дейін бар және осы коныс орын бас бостандығынан айыру, айдау, жер аудару немесе арнайы қоныс аудару орындары болғаны туралы растайтын құжаттар болмаған.

Бірінші сатының шешімі негізінен арызданушының ата-анасымен немесе олардың орнындағы адамдармен бiрге бас бостандығынан айыру орындарында, айдауда, жер аударуда немесе арнайы қоныс аударуда болғаны туралы және арызданушы өзі ата-анасымен бірге күштеп, заңсыз айдауға жіберілмегендіне негізделген.

Арызданушының ата-анасының Қиыр Шығыс аумағындағы жақын орналасқан аудандарға айдауға, және Қазақстан СРО аумағына жер аударылған, сондықтан, арызданушының туылғаннан бастап, ақталғанға дейін ата-анасымен бірге тұрған болса,Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргін кұрбандарын ақтау туралы » Заңының 2-бабына сәйкес ол саяси қуғын-сүргін құрбаны, және ол негізді арыз берген.

Арызданушының ата-анасы арызданушының туған кезінен бастап, 1956 жылы босатылғанға дейін жер аударылған жерде тұруы, оның саяси қуғынсүргін құрбаны деп тануға жеткілікті негіз бар. Кәріс халқының Қазақстан ССО аумағында арнайы комендатураларда есепке алынбай коныс аударуы, істі қарау кезінде құқықтық мәні жоқ, себебі көрсетілген тұлғалар жер аударылған жерлерде ғана жүре алды.

Егер де арызданушы, Қазақстанға ата-анасымен бірге жер аударылған болса,саяси куғын-сүргіннен жапа шегуші емес, онда ол саяси қуғын-сүргін құрбаны болып танылушы еді. Қызылорда облысы Қызылорда қалалық сотының 2015 жылғы 31 наурызда аз.

О. саяси қуғын-сүргіннен жапа шегуші туралы арызы қанағаттандырылмаған туралы осындай шешім бар. Сот аз. О. арызы бойынша, арызданушының ата-анасы 1944 жылы Шешен-Ингуш ССР-нан Қызылорда облысына жер аударылған, ал арызданушы 1946 жылы Қызылорда қаласында туылған, саяси қуғын-сүргінге ұшырағандардың барлық балалары емес, тек саяси қуғын-сүргiндерден зардап шеккендер ретiнде ата-аналармен немесе олардың орнындағы адамдармен бiрге бас бостандығынан айыру орындарында, айдауда, жер аударуда немесе арнайы қоныс аударуда болған саяси қуғын-сүргiндер құрбандарының балалары танылады.

Арызданушы О. ата-анасымен бірге бас бостандығынан айыру орындарында, айдауда, жер аударуда немесе арнайы қоныс аударуда болғаны туралы дәлелдемелер болмаған.Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының құқықтық статистика және арнайы есеп жөніндегі комитетінің Қызылорда облысы бойынша басқармасының 2015 жылғы 06 наурыздағы хатына сәйкес, арызданушының және оның отбасы мүшелерінің арнайы қоныста болғаны жөнінде мәлімет жоқ. 1996 жылғы 10 шілдедегі 11/1-937 мұрағат анықтамасында көрсетілгендей, 1967 жылы туылған аз. А. мұрағат мәліметтері және карточкалары Грозный қаласы ЧИ АССР-ның мемлекеттік мұрағатына жіберілген. Бірінші сатыдағы соттың келтірілген қорытындысы негізді емес, себебі арызданушының ата-анасының ол туылған кезде және Қазақстан аумағында босатылғанға дейін тұруы, олардың мәжбүрлеп қоныс аударылу жерінде тұруын дәлелдейді.

Арызданушының ата-анасымен бірге Қазақстанда жер аударылған жерінде тұруы, оны саяси қуғын-сүргіннен жапа шеккен деп тануға жеткілікті негіз бола алады. Сонымен қатар, сот шешімінде көрсетілгендей, арызданушының атаанасымен бірге арнайы қоныс аударылған жерде тұруын растайтын мұрағаттың Грозный қаласы ЧИ АССР-өның мемлекеттік мұрағатына жіберілгені, сот шешімде көрсеткен.

Мұрағат мәліметтерінің болмауы, соттан тыс басқа тәртіппен оның атаанасымен бірге арнайы коныс аудару орнында болуын растайтын тиісті құжаттарды алу мүмкіндігі болмауын дәлелдейді. Сот осы себептен, арызданушы О. саяси қуғын-сүргіннен жапа шегуші ретінде тану туралы арызының қанағатандырылмауы негізді және заңды.

Осы себептен өтініш беруші О-ны саяси қуғын-сүргіннен жапа шеккен деп танудан соттың бас тартуы жалпы алғанда заңды және негізді болып табылады деп жобаланады.

Саяси қуғын-сүргінді қолданудың заңды фактісі анықталсын, және 1954 жылдан 1965 жылдың 1 қаңтарына дейін саяси қуғын-сүргін арнайы қоныс аудару орынында болғандығы танылсын.

Яғни бір шешімде бірден үш заңдық маңызы бар факті анықталған:

- саяси куғын-сүргіннің нақты тұлғаға қолдану фактісі

- саяси куғын-сүргіннен жапа шегуші тұлға деп тану

- тұлғаның арнайы қоныста болуын тану фактісі.

Жоғарыдағы көрсетілген фактілерді тану куғын-сүргін құрбандарын ақтау туралы анықтама алуға негіз бола алады.

Мысалы, Оңтүстік Қазақстан облысы Шымкент қаласы Абай аудандық сотының 2016 жылғы 17 мамардағы шешімінің қарар бөлігінде анықталды: «Саяси куғын-сүргіннің құрбаны болған ата-анасымен бірге арнайы қоныста болған 1953 жылы туған П. саяси куғын-сүргіннен жапа шегуші деп танылсын және фактісі анықталсын.».

Сонымен бірге Алматы қаласы Әуезов ауданы №2 сотының 2016 жылғы 15 сәуірдегі шешімінің қарар бөлігінде анықталды: «Ата-анасының қуған-сүргінге ұшырауына байланысты мәжбүрлі қоныс ауданру заңдық фактісі анықтылсын, 19.08.1954 жылы туған П. саяси куғынсүргіннен жапа шегуші тұлға деп танылсын.».

Осы санаттағы істер бойынша азаматтардың жүгіну себебі Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңының 24-бабында және Қазақстан Республикасының «Қазақстан Республикасындағы арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы» Заңында көрсетілген жаппай саяси қуғынсүргiндер құрбандарына және саяси қуғын-сүргiн салдарынан зардап шеккен адамдарға берілетін жеңілдіктер.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңының 1-бабына сәйкес саяси қуғын-сүргiндер ретiнде мемлекеттiк органдар немесе олардың өкiлi болып табылатын лауазымды адамдары саяси себептер бойынша күзетпен қамауға алуды және психиатриялық мекемелерде күштеп емдеудi қоса алғанда өмiрiн жою немесе бас бостандығынан айыру, елден қуып жiберу және азаматтығынан айыру, өмiр сүрген жерлерiнен немесе мекендi аудандарынан аластау (айдау немесе жер аудару), арнайы қоныс аударуға жiберу, бостандығын шектей отырып ықтиярсыз еңбекке тарту түрiнде (соның iшiнде "еңбек армияларында", "iшкi iстер халық комиссариатының жұмысшы колонналарында" деп аталатындарға) жүзеге асырылатын көндiру шаралары, сондай-ақ қылмыс жасағаны үшiн нақақтан айыптаумен, не саяси сенiмдерiнiң белгiлерiне, таптық, әлеуметтiк, ұлттық, дiни немесе басқа тегiне қарап, сот, соттан тыс не әкiмшiлiк тәртiбiнде әлеуметтiк қауiптi адамдар ретiнде қудалаумен ұштасқан басқа да құқықтары мен бостандығынан айыру немесе шектеу танылады.

Адамды сот тәртiбiнде немесе заңмен белгiленген басқа тәртiпте саяси қуғын-сүргiндердiң құрбаны немесе саяси қуғын-сүргiндерден зардап шеккен деп тану, оның бұзылған құқықтарын қалпына келтiру, ол шеккен моральдық немесе материалдық залалдың орнын толтыру ақтау болып табылады.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңының 2-бабына сәйкес осы Заңның күшi бұрынғы КСР Одағы аумағында саяси қуғын-сүргiндерге тiкелей ұшыраған және қазiргi уақытта Қазақстан Республикасының азаматы болып табылатын адамдардың бәрiне қолданылады.

Саяси қуғын-сүргiн салдарынан зардап шеккен адамдармен қатар, саяси қуғын-сүргiндер құрбандары ретiнде Қазақстан Республикасының қазiргi аумағында өздерiне қуғын-сүргiндер қолданылғанға дейiн тұрақты өмiр сүрген адамдар мына төмендегi жағдайларда танылады:

а) бұрынғы КСР Одағынан тысқары жерлерде қуғын-сүргiндердi кеңес соттары мен басқа да органдардың қолдануы;

б) екiншi дүниежүзiлiк соғыс кезiнде (жай адамдар мен әскери қызметшiлердi) тұрақты армия әскери трибуналдарының айыптауы;

в) Қазақстаннан тысқары жерлерде әскери қызмет атқару үшiн шақырылғаннан кейiн қуғын-сүргiндердiң қолдануы;

г) қуғын-сүргiндердi орталық одақтық органдар:

КСРО Жоғарғы Соты мен оның сот алқаларының, СКРО Айрықша бас саяси Басқарма алқасының, КСРО Iшкi iстер халық комиссариаты - Мемлекет Қауiпсiздiгi министрлiгi - Iшкi iстер министрлiгi жанындағы айрықша кеңестiң, КСРО Прокуратурасы мен КСРО iшкi iстер халық комиссариатының Тергеу Iстерi жөнiндегi комиссиясының және басқа органдар шешiмдерi бойынша қолдануы;

д) Қазақстандағы 1986 жылғы 17-18 желтоқсан оқиғаларына қатысқаны үшін, осы оқиғаларда қасақана кісі өлтіргені және милиция қызметкерінің, халық жасақшысының өміріне қастандық жасағаны үшін сотталған, өздеріне қатысты қылмыстық істерді қайта қараудың қолданылып жүрген тәртібі сақталатын адамдарды қоспағанда, қуғын-сүргіндердің қолданылуы жағдайларында танылады.

Саяси қуғын-сүргiндер құрбандары ретiнде сондай-ақ КСР Одағы мемлекеттiк өкiметтiң жоғары органдарының құжаттары негiзiнде Қазақстанға және Қазақстаннан күштеу арқылы құқыққа қарсы қоныс аударуға ұшыраған адамдар да танылады.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңында, саяси қуғын-сүргiндерден зардап шеккендер ретiнде ата-аналармен немесе олардың орнындағы адамдармен бiрге бас бостандығынан айыру орындарында, айдауда, жер аударуда немесе арнайы қоныс аударуда болған саяси қуғын-сүргiндер құрбандарының балалары, сондай-ақ қуғын-сүргiн кезiнде он сегiз жасқа толмаған және оның қолданылуы нәтижесiнде ата-анасының қамқорлығынсыз қалған саяси қуғын-сүргiндер құрбандарының балалары танылады.

Алдыңғы қорытудан көріп отырғанымыздай, кейбір соттарда саяси қуғын-сүргін құрбаны және саяси қуғын-сүргіннен жапа шеккен түсініктерін ажырата алмайды. Ақтау тәртібі (адамды саяси қуғын-сүргiн құрбандары немесе саяси ақтау тәртібі (адамды саяси қуғын-сүргiн құрбандары немесе саяси қуғын-сүргiн салдарынан зардап шеккендер деп тану) Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңының II бөлімімен қаралған.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңның 8-бабына сәйкес, ақтау туралы өтiнiштi ақталушылардың өздерi, сондай-ақ кез келген адамдар немесе мүдделi қоғамдық бiрлестiктер қуғын-сүргiндердi қолдану туралы шешiм қабылдаған органның немесе лауазымды адамның тұрған жерi бойынша сот тәртiбiнде – прокуратура органдарына, әкiмшiлiк не басқа тәртiпте - iшкi iстер немесе ұлттық қауiпсiздiк органдарына бередi.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңның 10-бабы бойынша,прокуратура органдары қуғын-сүргiнге ұшыраған азаматтардың не басқа адамдардың немесе мүдделi қоғамдық бiрлестiктердiң өтiнiштерi бойынша ақтауға жататын адамдарға арналған барлық iстердi осы Заң күшiне енгенге дейiн соттардың күшiн жоймаған шешiмдерiмен бiрге тексеруге мiндеттi.

Мұндай iстердi тексеру үшiн прокуратура органдары iшкi iстер, ұлттық қауiпсiздiк және денсаулық сақтау органдарын қатыстырады, олардан қажеттi құжаттарды, материалдар мен басқа мағлұматтарды талап етедi. Тексеру материалдары бойынша прокуратура органдары қорытынды жазып, соның негiзiнде өтiнiш иесiне ақтау туралы анықтама бередi.

Ақтау үшiн негiздер болмаған жағдайда прокуратура органдары ақтау туралы анықтаманы беруден бас тартқаны жөнiнде өтiнiш иесiне белгiленген мерзiмде хабарлауға және қорытындымен қоса iстi сотқа жiберуге мiндеттi.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңның 11-бабына сәйкес ішкi iстер органдары мен ұлттық қауiпсiздiк органдары прокуратура органдарының тапсырмалары бойынша адамның сөзсiз ақталу құқы туралы куәландыратын деректердiң дәлелденгенiн өтiнiм иелерi мәлiмдеген жағдайларда - әкiмшiлiк немесе басқа да соттан тыс тәртiпте елден аластау, өмiр сүру немесе мекендi аудандарынан аулақтату (айдау, не жер аудару), арнайы қоныс аударып жiберу, азаматтардың бостандығын шектей отырып еңбекке ықтиярсыз тарту немесе құқықтары мен бостандықтарынан айырулары мен шектеулерi, басқалай да зиян келтiрулерi фактiлерiн анықтауға мiндеттi.

Аталған фактiлердi анықтаған жағдайда iшкi iстер және ұлттық қауiпсiздiк органдары iс жөнiндегi материалдарды прокуратура органдарының атына жолдап, бұл жөнiнде өтiнiш иесiне хабарлайды. Аталған фактiлер анықталмаған жағдайда, не сөзсiз ақтау үшiн негiздер болмаған жағдайда iшкi iстер және ұлттық қауiпсiздiк органдары қаралған материалдарды мiндеттi түрде өтiнiш иесiне хабарлай отырып, белгiленген мерзiмде прокуратура органдарына жiбередi.

Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңының 13-бабына сәйкес прокуратура органдары ақтауға негiздердi анықтамаған жағдайда ақтау мәселелерi бойынша шешiмдердi қабылдайды:

- сотталған адамдарға - соңғы сот шешiмдерiн шығарған соттар қабылдайды.

Таратылған соттар мен әскери трибуналдар үкiмдер, ұйғарымдар мен қаулылар шығарған iстер қолданылып жүрген заңдар бойынша осы iстер өздерiне жататын соттардың қарауына берiледi.

Ақтау туралы iстердiң аумақтық сотқа жататындығы соңғы сот шешiмi шыққан жерi бойынша анықталады;

- өздерiнде сөзсiз ақтау жөнiнде құжаттар болмаған жағдайда соттан тыс қуғын-сүргiндерге ұшырағандарға (психиатриялық мекемелерге күштеп жатқызылғандарды қоса алғанда) - қызмет көрсететiн аумағында соттан тыс органдар әрекет етiп, лауазымды адамдар шешiмдер қабылдаған тиiстi облыстық, Алматы қалалық соттары қабылдайды.

Сөйтіп келгенде, прокуратура органдарымен осындай негіздер анықталмаған жағдайда ғана мүмкін ақтау мәселесі бойынша сотқа жүгінер алдында (адамды саяси қуғын-сүргiн құрбандары немесе саяси қуғын-сүргiн салдарынан зардап шеккендер деп тану) ақтау мәселесі бойынша сақталуы тиіс анықталған тәртіп және кезектілік қаралған.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2002 жылғы 28 маусымдағы «Заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы» №13 нормативтік қаулысының 2 және 3-тармақшаларына сәйкес соттар заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы арыздарды егер:

а) мұндай фактілер заңға сәйкес (АІЖК-тің 291-бабының 1-тармағы) заңдық маңызы бар жағдайларды тудырса (азаматтар мен ұйымдардың жеке немесе мүліктік құқықтарының пайда болуы, өзгеруі немесе тоқтатылуы);

б) фактіні куәландыратын тиісті құжаттарды алуға немесе оларды қалпына келтіретін арызданушының басқа мүмкіндігі болмаса (АІЖК-тің 292- бабы); в) қолданыстағы заңнамамен оларды анықтаудың өзге (соттан тыс) мүмкіндігі көзделмесе (АІЖК-тің 292-бабы);

г) фактіні анықтау соттың ведомстволығына жататын құқық туралы дауды кейін шешуге байланысты болмаса, қабылдап, ондай істерді ерекше өндіріс тәртібімен қарай алады (АІЖК-тің 290-бабының 2-тармағы).

Арызды қабылдау кезінде сот арызданушыдан ол фактіні анықтаудың оның қандай заңдылық мүддесін қорғайтындығын айқындап, арызданушыдан фактіні куәландыратын тиісті құжатты алудың немесе оны қалпына келтірудің мүмкін еместігін растайтын жазбаша дәлелдемелерді талап етуі қажет.

Құжатты алу мүмкіндігінің жоқтығы деп белгілі бір фактіні тіркеу ережелерінің талабын (мысалы, асырауда болуды) не фактіні тіркеу тәртібінің сақталмауын немесе сол сәтте ондай шараға бара алмаушылықты, жүгінуге жағдайы болмауын түсіну қажет (мысалы, өлім фактісі, баланың ата-анасы бала туғаннан кейін некені тіркетпеген, баланың туғаны туралы жазбаға уақытында түзету енгізбеген және әкенің қайтыс болуына байланысты мұны жасау мүмкін болмаған жағдайларда әкелікті тану фактісі). Құжатты алуға мүмкіншілік жоқ деп, сондай-ақ фактіні растайтын құжаттар болғанмен, алайда сол құжатта дәлелдемелік маңызынан айыратын, түзетілуі мүмкін емес (мысалы, қайғылы жағдай туралы акт) қателіктер мен фактіні тура дәлелдейтін негіздемелер болмаса, ол құжаттар дәлел болу маңыздылығын жоғалтып, оны түзетуге жағдайлар болмауын түсіну қажет.

Құжаттың жоғалып немесе жойылып кетуіне байланысты тиісті органның оның көшірмесін беру мүмкіндігінің болмауын жоғалған құжатты қалпына келтіруге мүмкіндік жоқ деп түсіну қажет.

Егер қолданыстағы заңнамамен оларды анықтаудың өзге (соттан тыс) тәртібі көзделсе, онда сот АПК-тің 151-бабының 1-тармағының 1)- тармақшасына сәйкес арызды қабылдаудан бас тартуға тиіс.

Арыз қателікпен қабылданып, ол бойынша іс қозғалған жағдайда, онда ол АПК-тің 277-бабының 1)-тармақшасының негізінде қысқартылуға жатады.

Азаматты саяси қуғын-сүргін құрбаны ретінде тану туралы істерге қолдану, соттың осы фактілерді тануы мәлімдеуші үшін қажет нәтиже тудырады, өйткені ол белгіленге тәртіпте мемлекеттік арнайы жәрдемақы алу үшін негіз болады.

Аталған арызбен сотқа жүгіну заң талаптарын сақтағаннан кейін ғана мүмкін: басқа органдарға жүгіну (прокуратура, ішкі істер және ұлттық қауіпсіздік органдарына), ақтау немесе жәрдемақы алмау және осы органдарда негіздерді анықтау мүмкін болмаған жағдайда істер сот тәртібінде қарауға жатады.

Мәлімдеушілердің басқа органдарға жүгіну мүмкіндігі мәселені реттейтін сотқа дейінгі міндетті тәртіп болып табылмайды, өйткені заңнамада алдын-ала сотқа дейінгі шешу тәртібі анықталмаған.

Сондай-ақ, мәлімдеушілердің ақтау мәселелері бойынша басқа органдарға жүгінуі арыз қарауға және азаматтық іс жүргізу тәртібінде шешуге жатпайтынын, осындай арыздарды қабылдаудан бас тарту үшін негіз болмайтынын куәләндырмайды.

**Нормативтік құқықтық база.**

Осы санаттағы мәселелерді реттейтін және азаматтарды саяси қуғынсүргiндердің құрбандары ретінде тану туралы арыздарды қарауда қолдануды қажет ететін негізгі құқықтық актілер: - Қазақстан Республикасының Конституциясы,

- 2016 жылдың 1 қаңтарында қолданысқа енгізілген Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі (әрі қарай – ҚР АПК), - 1993 жылғы 14 сәуірдегі Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Заңы (әрі қарай қорыту мәтіні бойынша Заң),

- 1999 жылғы 5 сәуірдегі Қазақстан Республикасының «Қазақстан Республикасындағы арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы» №365 Заңы,

- Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2002 жылғы 28 маусымдағы «Заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы» №13 нормативтік қаулысы,

- Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2001 жылғы 21 маусымдағы «Соттардың моральдық зиянды өтеу туралы заңнаманы қолданутуралы» №3 нормативтік қаулысы,

- Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2003 жылғы 20 қаңтардағы «Жаппай саяси қуғын-сүргiндер құрбандарына ақшалай өтемақы төлеудің ережесін бекіту туралы» №82 қаулысы,

- Қазақстан Республикасы Бас Прокурорының 2012 жылғы 20 қаңтардағы «Қазақстан Республикасы прокуратурасы органдарында, ведомстволары мен мекемелерінде өтініштермен жұмыстарды ұйымдастыру жөніндегі нұсқаулықты бекіту туралы» № 4 бұйрығы.

Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2012 жылы 14 ақпанда №7425 тіркелген.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы