Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан

от 11 июля 2003 года № 5
О судебном решении
(с *изменениями и дополнениями* по состоянию на 31.03.2017 г.)

В целях правильного и единообразного применения норм Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), регламентирующих вынесение судебных актов, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан

**постановляет:**

В пункт 1 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

1. В соответствии с частью первой статьи 21 ГПК суд первой инстанции принимает судебные акты по гражданским делам в форме судебных приказов, решений, определений, постановлений. Суды апелляционной и кассационной инстанций принимают судебные акты в форме определений и постановлений.

Вступившие в законную силу судебные акты, а также распоряжения, требования, поручения, вызовы, запросы и другие обращения судов и судей при отправлении правосудия обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан.

Судебный акт суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, согласно статье  223 ГПК выносится в форме решения.

Требования статьи 226 ГПК о содержании решения обязательны для всех видов производства (упрощенное (письменное) производство, исковое производство, особое исковое и особое производство). В предусмотренных законодательными актами случаях (по делам об оспаривании постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях) судебные акты принимаются в форме определения суда.

В пункт 2 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

2. Судебный приказ выносится по бесспорным требованиям, исчерпывающий перечень которых содержится в статье 135 ГПК и по своему содержанию должен соответствовать требованиям **статьи** 140 ГПК, а также содержать разъяснения о порядке и сроке подачи должником в суд возражений против заявленного требования.

В пункт 3 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

3. Решение выносится именем Республики Казахстан в судебном заседании судом первой инстанции в строгом соответствии с законом и фактами, установленными судом по конкретному спору.

Объяснения сторон, третьих лиц, участвующих на стороне истца либо ответчика, других лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, пояснения эксперта, специалиста приводятся в решении от третьего лица. В тексте решения не допускается употребление не принятых сокращений и слов, неприменяемых в официальных документах, внесение исправлений, не оговоренных судом.

Решение излагается в письменной форме судьей в совещательной комнате и может быть написано от руки, исполнено машинописным или компьютерным способом в одном экземпляре. Решение подписывается судьей и после этого объявляется в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, лицам, участвующим в деле.

Датой вынесения решения является день объявления решения по делу.

Оглашение устных выводов, не облеченных в установленную законом письменную форму и не подписанных судьей, судебным решением не является.

4. Исключен в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 31.03.17 г. № 2

В пункт 5 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

5. Согласно статье 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (статья 5 Гражданского кодекса Республики Казахстан и статья 6 ГПК).

Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

6. Судебные акты в форме решения выносятся при рассмотрении дела по существу. Включение в резолютивную часть решения выводов суда по той части исковых требований, которые по существу не рассматривались, недопустимо. Выводы суда по этим требованиям должны быть изложены в отдельном от решения судебном акте в форме определения (об оставлении заявления без рассмотрения, о прекращении производства по делу).

Пункт 7 изложен в редакции *нормативного постановления* Верховного Суда РК от 29.12. 2012 г. № 6; внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

7. В соответствии со статьей 226 ГПК при разрешении спора по существу суд выносит решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, содержание которых должно отвечать требованиям, предусмотренным частями третьей, четвертой, пятой и шестой этой статьи.

В мотивировочной части решения доказательства могут быть изложены без раскрытия их полного содержания.

В соответствии с частью третьей статьи 223 ГПК решение выносится немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения может быть отложено, но резолютивную часть решения суд должен огласить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана судьей и приобщена к делу.

8. Исключен в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 29.12.12 г. № 6

9. Во вводной части решения указываются время и место вынесения решения, полное и точное наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, судебный пристав, стороны, другие лица, участвующие в деле, и представители, предмет спора или заявленное требование.

Если сторонами являются юридические лица, то наименование такого лица следует указывать в соответствии с документами о регистрации юридического лица.

Место вынесения решения определяется названием города или иного населенного пункта, где это решение вынесено.

В пункт 10 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

10. Содержание заявленных требований, в том числе, если истец изменил основания или предмет иска, уменьшил его размер, должно быть отражено в описательной части решения.

Если по предусмотренным статьей 154 ГПК основаниям суд принял к рассмотрению встречный иск, то в описательной части указывается содержание также и встречных требований.

Кроме этого, в описательной части решения должны быть приведены возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В пункт 11 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

11. В мотивировочной части мотивированного решения указываются кратко обстоятельства дела, установленные в соответствии с частью второй статьи 63 ГПК средствами доказывания - объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, заключениями экспертов, вещественными доказательствами, протоколами процессуальных действий, протоколами судебных заседаний, аудио-, видеозаписями, данными, полученными путем использования систем видеоконференцсвязи, отражающими ход и результаты процессуальных действий, и иными источниками.

Решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела. Суд не вправе ссылаться в решении на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании.

Если собирание доказательств проводилось в порядке выполнения судебного поручения, то суд вправе обосновать решение этими доказательствами при условии оглашения и исследования их в судебном заседании. Если лица, участвующие в деле, или свидетели, дававшие объяснения или показания суду, выполнявшему поручение в порядке статьи 74 ГПК, явятся в суд, рассматривающий дело, они дают объяснения и показания в общем порядке.

В порядке, предусмотренном статьями 69, 70, 71 ГПК, могут быть проведены процессуальные действия по обеспечению доказательств. Собранными в этом случае доказательствами (протоколы и другие материалы) суд также вправе обосновать решение при условии исследования этих доказательств в судебном заседании.

В пункт 12 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

12. Заключение эксперта не обладает преимуществом перед другими доказательствами и не является обязательным для суда. Оно должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами. Оценка заключения эксперта должна быть дана в мотивировочной части решения. При этом суд должен указать, на чем основаны выводы эксперта, полно ли исследованы материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ. Несогласие с заключением эксперта суд обязан мотивировать в решении.

Если проведение экспертизы поручено нескольким экспертам, которыми даны отдельные заключения по вопросам экспертного исследования, то суд должен привести доводы согласия либо несогласия с заключением каждого эксперта.

Устные пояснения эксперта, данные в судебном заседании, могут быть доказательствами в соответствии с частью шестой статьи 92 ГПК лишь в части разъяснения заключения, данного им ранее.

В пункт 13 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

13. В силу статьи 76 ГПК вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу, которым признается право на удовлетворение иска, обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого состоялся приговор. Кроме того, такой приговор имеет преюдициальное значение по вопросам: имели ли место эти деяния и совершены ли они данным лицом, а также в отношении других установленных приговором обстоятельств и их правовой оценке. Суд, рассматривающий иск, вытекающий из такого уголовного дела, не вправе обсуждать виновность ответчика, однако, вправе привести в мотивировочной части решения доказательства, имеющиеся в гражданском деле, обосновывающие размер присужденной суммы (к примеру, учет имущественного положения ответчика или вины потерпевшего).

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательны для суда и не доказываются вновь при рассмотрении других гражданских дел при условии участия в них тех же лиц.

Факты и обстоятельства, установленные актами по административным делам и актами прокурора, органов дознания и следствия, преюдициального значения при рассмотрении гражданских дел не имеют. Они должны устанавливаться в общем порядке.

В пункт 14 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

14. По смыслу статьи 48 ГПК признание иска является правом ответчика. Если признание иска ответчиком не нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы, не противоречит закону, то суд в мотивировочной части решения может указать на признание иска и принятия его судом.

В пункт 15 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

15. Если суд, оценив доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, установит, что некоторые представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались, как на основания своих требований и возражений, то он обязан мотивировать выводы об этом в мотивировочной части решения.

При установлении в судебном заседании факта, что сторона удерживает и не представляет по запросу суда доказательство, имеющее значение для правильного разрешения спора, суд в мотивировочной части решения, исходя из совокупности доказательств, оценивает сведения, содержащиеся в этом доказательстве, с учетом требований, предусмотренных частью девятой статьи 73 ГПК.

В мотивировочной части решения необходимо указать материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

В пункт 16 внесены изменения *нормативными постановлениям*и Верховного Суда РК от 29.12. 2012 г. № 6; от 31.03. 2017г. № 2

16. В соответствии с частью второй статьи 225 и частью второй статьи 48 ГПК суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований и не вправе по своей инициативе изменять предмет или основание иска. Однако, суд, вынося решение, может в зависимости от выясненных обстоятельств с согласия истца выйти за пределы заявленных им требований, если признает это необходимым для защиты его прав, свобод и охраняемых законом интересов, а также в других случаях, предусмотренных законом. Так, при вынесении решения об ограничении либо лишении родительских прав суд вправе одновременно решить незаявленное требование о взыскании алиментов на содержание ребенка (пункт 3 статьи 76**,** пункт 5 статьи 79 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»).

Предмет иска обуславливается конкретными требованиями истца (заявителя) и определяется как материально-правовое требование с указанием сути нарушения или угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов обратившегося.

Под основанием иска следует понимать указываемые заинтересованным лицом факты, влекущие за собой возникновение, изменение или прекращение материального правоотношения, являющегося предметом иска.

Увеличение или уменьшение размера исковых требований не может рассматриваться как изменение предмета иска, поскольку речь идет об уточнении объема требования.

17. Резолютивная часть решения должна содержать вывод суда, вытекающий из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

Суд обязан четко и понятно излагать резолютивную часть решения, чтобы не было неясностей и споров при исполнении решения.

Решение постановляется по всем требованиям, заявленным истцом.

В случае соединения в одно производство нескольких требований, или принятия судом к рассмотрению встречного иска, либо иска третьего лица, заявившего самостоятельные требования на предмет спора, в резолютивной части решения должно быть сформулировано, что именно постановил суд по каждому требованию, кто, какие конкретные действия и в чью пользу должен совершить, за какой стороной признано оспариваемое право.

Суд не вправе разрешать вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

Также должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, а именно: распределены судебные расходы, указан порядок и срок обжалования решения суда, срок обращения решения к исполнению и принятые меры по его обеспечению и исполнению, разрешен вопрос об отмене либо сохранении обеспечения иска.

При вынесении решения об отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указывать, кому, в отношении кого и в чем отказано.

В пункт 18 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

18. В соответствии со статьей102 ГПК судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с производством по делу.

При определении суммы государственной пошлины суд должен руководствоваться нормами Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

Издержки, связанные с производством по делу, составляют фактически понесенные заинтересованными лицами затраты при рассмотрении и разрешении дела, а также исполнении вынесенного по нему решения. Примерный перечень издержек, связанных с производством по делу, содержится в статье 108 ГПК. В силу статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от их уплаты.

При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику судебные расходы, понесенные им в связи с ведением дела. Если истец отказался от поддержания своих требований вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, суд по ходатайству истца взыскивает с ответчика все понесенные судебные расходы. Если предъявление иска не вызвано виновным поведением ответчика, то судебные расходы возлагаются на истца в случае признания иска ответчиком в суде.

При удовлетворении иска частично, суд присуждает понесенные истцом издержки пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Судам следует иметь в виду, что расходы по оплате помощи представителя, участвующего в процессе, могут быть взысканы в размере фактически понесенных стороной затрат, но размер взыскиваемой суммы по денежным требованиям не может превышать десяти процентов от удовлетворенной части иска (статья 113 ГПК). По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

При вынесении решений по делам, по которым имеется несколько ответчиков, судебные расходы с них взыскиваются в долевом, а не солидарном отношении.

Нормативное постановление дополнено пунктом 18-1 *нормативным постановлением*Верховного Суда РК от 31.03. 2017 г. № 2

18-1. Если спор возник вследствие нарушения лицом, участвующим в деле, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного законом или договором, в том числе нарушения срока предоставления ответа на претензию, оставления претензии без ответа, суд относит на это лицо судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела.

Суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее процессуальными правами или не выполняющее процессуальных обязанностей, в том числе в случае предоставления доказательств с нарушением установленного судом срока и установленного ГПК порядка предоставления доказательств без уважительных причин, если это привело к затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрения дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

19. При удовлетворении иска по делам о признании того или иного права суд обязан указать в резолютивной части решения, не только о наличии права, но и о правовых последствиях, которое влечет за собой такое признание (например, при признании брака недействительным аннулируется актовая запись о регистрации такого брака).

В пункт 20 внесены изменения *нормативными постановлениям*и Верховного Суда РК от 29.12. 2012 г. № 6; от 31.03. 2017г. № 2

20. В соответствии с пунктом 2 статьи 127 Гражданского кодекса Республики Казахстан законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Республики Казахстан, является тенге. Применительно к статье 229 ГПК при удовлетворении требований по искам о взыскании денежных сумм суды должны указывать в резолютивной части решения размер взыскиваемой суммы цифрами и словами в денежной единице Республики Казахстан - тенге. При взыскании периодических платежей суд обязан указать период, в течение которого производится взыскание.

В случае предъявления иска о взыскании денежной суммы в иностранной валюте, суд обязан в мотивировочной части решения привести расчеты по переводу иностранной валюты в тенге по курсу, устанавливаемом Национальным Банком Республики Казахстан, на день вынесения решения.

Суд вправе вынести решение о взыскании денежной суммы в иностранной валюте по правоотношениям, возникшим при совершении валютных операций в случаях, предусмотренных [статьями 13](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000057_#z17), 14, 15 Закона Республики Казахстан от 13 июня 2005 года № 57-III «О валютном регулировании и валютном контроле.

В пункт 21 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

21. По делам о признании незаконными действий (бездействия) и решений государственных органов, организаций и должностных лиц, в случае удовлетворения заявления суд в резолютивной части решения должен признать оспариваемое действие (бездействие) или решение незаконным. В соответствии со статьей 297 ГПК суд принимает меры к устранению в полном объеме допущенных нарушений прав, свобод и охраняемых законом интересов гражданина и юридического лица, о чем также должно быть указано в резолютивной части решения.

22. В случае удовлетворения заявления граждан или юридических лиц по делам о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или частично, в резолютивной части решения суд обязан признать такой акт недействующим полностью либо в отдельной его части с момента принятия акта. Суд также обязывает средства массовой информации, в которых был опубликован нормативный правовой акт, опубликовать в установленный судом срок сообщение о судебном решении.

23. При присуждении имущества в натуре суд указывает в резолютивной части решения индивидуально определенные признаки и стоимость имущества.

При рассмотрении споров по определению порядка пользования имуществом, находящимся в общей собственности, либо разделе такого имущества (земельные участки, домостроения и т.д.), суд обязан в резолютивной части четко и ясно указать границы и размеры части имущества, передаваемой каждой из сторон, размеры и границы части имущества, оставшегося в общем пользовании сторон, размеры и границы проходов, места оборудования выходов, установление ограждений, порядок перепланировки помещений и другие заслуживающие внимания обстоятельства.

В пункт 24 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

24. Содержание резолютивной части решения по отдельным категориям дел должны соответствовать нормам материального и процессуального права, регулирующим рассматриваемые отношения. В частности:

резолютивная часть решения по делам о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения (взыскание алиментов, раздел совместно нажитого имущества и т.д.). Также должны быть указаны сведения, необходимые для регистрации расторжения брака, а именно: дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, производившего регистрацию брака, фамилии супругов в соответствии со свидетельством о браке, добрачная фамилия супругов; о распределении между сторонами государственной пошлины за регистрацию расторжения брака по ставкам, установленным статьей 498 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

В случае отсутствия соглашения между супругами о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, суд обязан в резолютивной части решения определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака.

В этой же части решения следует указать, что брак прекращается со дня вступления решения суда в законную силу;

по делам об усыновлении (удочерении) ребенка в случае обоснованности заявления в резолютивной части решения суд согласно статье 315 ГПК указывает об удовлетворении заявления. При наличии просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка, решает вопрос о внесении изменений в запись акта о рождении ребенка в отношении родителей, даты и места рождения ребенка;

удовлетворяя заявление об установлении факта несчастного случая, происшедшего на производстве, суд в резолютивной части решения обязан указать время и место несчастного случая, фамилию, имя и отчество лица, с которым произошел несчастный случай, о признании несчастного случая, связанного с производством.

В пункт 25 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

25. При прекращении производства по делу судам надлежит учитывать, что предусмотренные статьей 277 ГПК основания расширительному толкованию не подлежат. Прекращая производство по делу в соответствии с подпунктом 1) статьи 247 ГПК по основанию неподведомственности спора суду, в определении суд указывает орган, которому подведомственно данное дело и куда может обратиться заинтересованное лицо.

При прекращении производства по основаниям подпунктов 5) и 6) статьи 277 ГПК в связи с заключением мирового соглашения или соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры и утверждением их судом в резолютивной части определения указываются их условия, порядок распределения расходов и расходов по оплате помощи представителей, если стороны предусмотрели такой порядок. При отсутствии соглашения между сторонами о порядке распределения судебных издержек, суд обязан решить этот вопрос в порядке, предусмотренном статьями 113 и 116 ГПК.

В пункт 26 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

26. Суд оставляет исковое заявление без рассмотрения по основаниям, указанным в статье 279 ГПК, перечень которых является исчерпывающим. В определении суд обязан указать, как устранить перечисленные в подпунктах 1), 2), 3), 9) и 10) [статьи 279](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#z279) ГПК обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в суде.

В пункт 27 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

27. В силу статьи 235 ГПК суд, вынесший решение, вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений может быть разрешен судом независимо от того, приведено ли вынесенное решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к принудительному исполнению.

В пункт 28 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

28. Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. При вынесении решений по делам, указанным в статье 243 ГПК, суд в резолютивной части при удовлетворении требований указывает об обязательном немедленном исполнении решения суда.

По просьбе истца суд вправе обратить к немедленному исполнению решение, вынесенное и по другим категориям дел, если вследствие особых обстоятельств замедление в исполнении решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение решения может оказаться невозможным (например, утрата имущества, присужденного истцу). Вопрос о допущении немедленного исполнения решения суда может быть разрешен при вынесении решения. Ходатайство о немедленном исполнении решения может быть рассмотрено и после вынесения решения, которое рассматривается в судебном заседании с извещением участвующих в деле лиц о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения этого вопроса. Определение об обращении решения к немедленному исполнению выносится в совещательной комнате и приобщается к делу.

Подача частной жалобы, принесение частного протеста на определение суда о немедленном исполнении решения суда, вынесенного в соответствии со статьей 244 ГПК, приостанавливает исполнение такого определения. Вместе с тем, определение суда об отказе в применении немедленного исполнения решения суда обжалованию, опротестованию отдельно от решения суда не подлежит.

29. Утратил силу в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 12.01.09 г. № 2

В пункт 30 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

30. Решения иностранных судов и арбитражей, согласно статье 501 ГПК, могут быть предъявлены к принудительному исполнению в Республике Казахстан в течение трех лет с момента вступления решения в законную силу, если это предусмотрено законом или международным договором Республики Казахстан. Приведение в исполнение такого решения производится по ходатайству заинтересованной стороны определением суда Республики Казахстан в соответствии с правилами о подсудности, определенной Гражданским процессуальным кодексом по месту исполнения решения.

К ходатайству, как правило, прилагаются:

должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого испрашивается разрешение;

официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это обстоятельство не видно из текста решения;

доказательства, подтверждающие надлежащее извещение стороны или ее представителя в случае процессуальной недееспособности стороны, против которой вынесено решение, о процессе;

исполнительный документ с отметкой о частичном исполнении решения при наличии такового;

по делам договорной подсудности документ, подтверждающий соглашение сторон по этому вопросу.

Суд, рассматривающий ходатайство о признании и разрешении принудительного исполнения решения, ограничивается установлением обстоятельств, при которых возможно принудительное исполнение решения.

Суд вправе отказать в принудительном исполнении решения суда при представлении другой стороной, в отношении которой испрашивается разрешение на принудительное исполнение решения суда, доказательств:

разрешения спора некомпетентным судом;

рассмотрения дела в отсутствии стороны, не извещенной о процессе;

истечения трехгодичного срока давности предъявления решения к принудительному исполнению;

наличия ранее вступившего в законную силу решения между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию.

В пункт 31 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 29.06. 2009 г. № 6

31. Суд вправе в соответствии со статьей 239 ГПК вынести определение об индексации присужденных денежных сумм. Индексация начисляется за период со дня вступления решения в законную силу и до дня фактического исполнения должником денежного обязательства, за исключением периода отсрочки или рассрочки, исходя из ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан на день исполнения решения суда.

Заявление рассматривается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания, однако их неявка препятствием к рассмотрению заявления не является. Материалы по заявлению об индексации присужденных сумм, приобщаются к материалам гражданского дела.

Не допускается взыскание индексации тех денежных сумм, которые взысканы определением суда в порядке статьи 239 ГПК.

В пункт 32 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

32. Дополнительное решение может быть вынесено судом лишь в случаях, указанных в статье 236 ГПК и только на основании фактических обстоятельств, которые были установлены при разбирательстве дела в пределах установленного законом срока исполнения решения.

Если на судебное решение подана апелляционная жалоба или принесен протест и одновременно поставлен вопрос о вынесении дополнительного решения, то суд обязан сначала разрешить вопрос о вынесении дополнительного решения, а затем направить дело для рассмотрения в апелляционный суд.

Суд не вправе под видом вынесения дополнительного решения изменить содержание решения либо разрешить новые вопросы, не исследовавшиеся в судебном заседании.

33. В случае неясности вынесенного решения суд, которым разрешено дело, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, разъяснить решение. Разъяснение решения не допускается, если оно приведено в исполнение или истек срок, предусмотренный законом, в течение которого решение может быть предъявлено к принудительному исполнению.

При разъяснении решения суд не вправе изменять его содержание, а также обсуждать вопросы, которые не отражены в решении суда.

34. Утратил силу в соответствии с нормативным постановлением Верховного Суда РК от 29.06.09 г. № 6

В пункт 35 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

35. При рассмотрении заявлений и ходатайств об исправлении описки или арифметической ошибки, о вынесении дополнительного решения, о разъяснении решения, об отсрочке и рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения суд извещает лиц, участвующих в деле, о дне, времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

В пункт 36 внесены изменения *нормативным постановлением* Верховного Суда РК от 31.03. 2017г. № 2

36. В случае отмены вступившего в законную силу решения суда и при наличии достоверных данных об исполнении этого решения, суд, вновь рассматривающий дело, обязан по письменному заявлению ответчика в соответствии со статьей 247 ГПК при принятии нового решения рассмотреть вопрос о повороте исполнения.

Если суд при новом рассмотрении дела не разрешил вопрос о повороте исполнения решения суда по отмененному решению, то такое заявление ответчика рассматривается в отдельном судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, а при необходимости и органа, исполнившего отмененное решение. По результатам рассмотрения дела суд выносит определение.

Пункт 37 изложен в редакции *нормативного постановления* Верховного Суда РК от *31.03.* 20*17 г. № 2*

37. В соответствии со статьей 234 ГПК сторонам и другим лицам, участвующим в деле, не явившимся в судебное заседание, копии решения высылаются или выдаются не позднее трех рабочих дней со дня вынесения решения в окончательной форме с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование его получения.

38. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вступает в силу со дня официального опубликования.

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель Верховного** **Суда** **Республики Казахстан** | **К. Мами** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Судья Верховного Суда** **Республики Казахстан, секретарь** **пленарного заседания** | **Ж. Баишев** |